

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВИНОВОДСТВА ГРОДНЕНЩИНЫ

Змитревич Л.И., Карпик О.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно Республика Беларусь

Проводимые в последние годы преобразования в аграрном секторе привели к снижению эффективности сельского хозяйства – ухудшилось использование земли, сократилось поголовье сельскохозяйственных животных и птицы, снизилась их продуктивность. Данные отрицательные тенденции в развитии аграрного сектора не могли не затронуть такую перспективную и важную отрасль как свиноводство, развитию которой в условиях нашей республики уделяется весьма важное значение.

Свиноводство занимает третье место по осуществляемым сельскохозяйственными предприятиями материально-денежным затратам в животноводстве. На ее развитие затрачивается около 20% всех потребленных в животноводстве средств и почти 35% концентрированных кормов. Соответственно отрасль поставляет 20-25% товарной продукции (по стоимости). В Республике Беларусь генофонд свиней, разводимых в настоящее время, представлен животными крупной белой, белорусской черно-пестрой, белорусской мясной, ландрас и дюрок.

Территориально свиноводство в Республике Беларусь распространено повсеместно. Более 60% поголовья свиней сосредоточено в хозяйствах общественного сектора. В каждом административном районе имеется несколько сельхозпредприятий занимающихся выращиванием и откормом свиней для товарных целей. Помимо них ряд хозяйств развивают свиноводство для удовлетворения собственных потребностей. Наибольшей концентрацией и эффективностью производства свинины характеризуется Брестская и Гродненская области, где на 100 га пашни приходится 40-45 и 50-55 голов свиней соответственно, выше продуктивность и ниже себестоимость прироста живой массы выращиваемого и откармливаемого молодняка.

Из года в год в республике происходит сокращение, как поголовья свиней, так и валового прироста. Себестоимость производства свинины возросла за счет удорожания основных средств и материальных ресурсов, что происходит вследствие высоких темпов инфляции. В то же время эффективность производства свинины снижается. Среднесуточный прирост в 2003 г. составил 401 г и возрос на 3,3% по сравнению с 1990 г., при этом расход кормов на 1ц прироста снижается на 10,9% (или на 0,8 ц к.ед.), что свидетельствует об улучшении качества кормления. Трудоемкость 1 ц прироста в 2003 г. сократилась на 29,1% (или на 7,3 чел.-ч.), но

это не позволило избежать убыточности отрасли и в 2003 году значение данного показателя $-3,3\%$, в то время как в 1990 году уровень рентабельности составлял $34,2\%$.

На современном этапе развития основные резервы роста экономической эффективности производства свинины заключены в: укреплении кормовой базы и использовании полнорационных кормовых смесей, сбалансированных в первую очередь по кормовому белку, увеличении производства зерно-бобовых культур и многие другие факторы.

Поскольку именно Гродненская область является лидером в производстве мяса свиней остановимся более подробно на анализе эффективности отрасли в данном регионе. Если сравнивать темпы снижения поголовья в нашем регионе и в целом по республике, то в Гродненской области эти колебания не так значительны (см. рис 1) на $22,3\%$, в то же время в Республике Беларусь на $37,4\%$.



Рис. 1 Поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях

В Гродненской области выше и среднесуточный прирост 408 г в 2003 году против 401 г .

Но если сравнивать показатели работы отрасли нашего региона с европейскими странами, где среднесуточные привесы достигают 800 г , то резервы есть и в нашей области. Поголовье и продуктивность животных оказывают непосредственное влияние на объем производства продукции и находятся с ним в функциональной зависимости.

Согласно этой схеме, в первую очередь необходимо определить влияние поголовья и продуктивности свиней, как на объем производства свинины, так и на изменение его эффективности.

Для более подробного анализа рассмотрим ситуацию в хозяйствах Гродненской области. Для этого нами была произведена группировка 95 хозяйств региона в зависимости от концентрации поголовья. В результате мы получили 5 групп (см. табл. 1).

Таблица 1 Группировка хозяйств Гродненской области в зависимости от концентрации поголовья в 2003 году

Номер группы	Количество хозяйств в группе	Поголовье, гол	Среднесуточный прирост, г	Себестоимость 1 т, тыс.руб.	Цена реализации 1т, тыс.руб.	Уровень рентабельности, %	Затраты на 1 ц прироста		Плотность поголовья на 100 га пашни, гол
							труда, чел.-час.	кормов, ц к.ед.	
1	48	341	319	2596	1726	-21,8	68,6	10,0	14,8
2	23	2359	334	2006	1689	-6,4	28,1	8,0	62,4
3	8	3538	352	1640	1716	2,5	15,5	7,5	122
4	11	7264	435	1471	1677	12,3	12,9	6,1	171
5	5	13140	497	1370	1734	28,4	7,7	5,2	269

Выявлено, что с увеличением поголовья свиней, уменьшается расход кормов, растет среднесуточный прирост, следовательно снижаются затраты труда и средств, что приводит к снижению себестоимости продукции.

Кроме того, следует заметить, что в 1 группе – со средним поголовьем 341 гол более половины хозяйств убыточно. Здесь высокая себестоимость 1т - 2596 тыс руб

В пятой группе значение уровня рентабельности наибольшее – 28,4%. Однако максимальное значение данного показателя среди всех хозяйств области зарегистрировано в СКП «Маяк-Заполье» Кореличского района – 39,9 %, который вошел в 4 группу.

Как свидетельствует опыт развития производства свинины в хозяйствах Гродненской области крупные предприятия с углубленной специализацией, остаются по-прежнему основными поставщиками высококачественной товарной свинины.

Таким образом, мировой и отечественный опыт показывает, что увеличение производства свинины, повышение ее качества и конкурентоспособности наиболее целесообразно вести за счет повышения продуктивности животных, сокращения затрат кормов. Решение этой задачи видится в повсеместном переходе от расточительного, с большими затратами материальных ресурсов, постоянным ростом капитальных вложений полунтенсивного пути развития к интенсивному, требующему повышения генетического потенциала продуктивности животных на основе углубленной селекционно-племенной работы, повышения полноценности питания животных, применения высоко производственных технологий, совершенствование механизма хозяйствования, повышение заинтересо-

ванности каждого работника – от оператора до заведующего фермой.

Литература:

1. Агропромышленный комплекс (сельское хозяйство), Том 1, издание пятое- Мн., - 2004г.
2. Горфинкель И. Организационно-экономические вопросы в производстве свинины // Агрэкономика. – 2001. – N 6. – С.5 – 7.
3. Мошкулело И., Пономарев Н. Эффективность свиноводческих предприятий на 6000 животных в год // Свиноводство. – 2001. – N 3. – С. 8-9

Summary

In this article we examined the dynamics of the main indicators of pork production in Belarus and in Grodno region. The connections and dependences between the indicators. We outlined the ways of rising of this brunch of economic effectiveness.

Key words: effectiveness, pork production

УДК 631.14:636.424.082.265(476.5)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХРЯКОВ БЕЛОРУССКОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ В РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТАХ СКРЕЩИВАНИЯ

Гришанова О.В., Высокоморный В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство является традиционной для Республики Беларусь отраслью животноводства. В мясном балансе ее продукция составляет около 45 % и имеет тенденции к росту.

Наиболее эффективные технологические решения достигаются при комплексной механизации и автоматизации производства с применением современных систем машин и механизмов. Они должны быть подчинены требованиям интенсивной технологии содержания и кормления свиней, обеспечивать минимальные затраты труда и кормов на единицу продукции, снижая в целом ее себестоимость. Это является условием лучшего использования биологического потенциала животных и повышения эффективности производства.

Свиноводство имеет большое значение как наиболее скороспелая отрасль животноводства, экономическая эффективность которой характеризуется системой показателей:

- количество полученных деловых поросят на 1 опорос свиноматки;
- среднесуточный и валовой приросты молодняка на откорме;
- затраты кормов на 1 кг прироста живой массы;
- фактическая стоимость кормов;