

тия туризма в отдельных сельских местностях, готовить профессиональные кадры и формировать ценовую политику на среднего туриста с целью повышения эффективности агропромышленного комплекса страны.

Литература:

1. Здоров А. Б. Экономика туризма: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 272с.

Резюме

Изложены теоретические основы и прикладные аспекты сельского туризма как одной из составных частей агроэкономики Республики Беларусь. Анализируются проблемы экономической политики в сфере агропромышленного комплекса. Дано обоснование эффективности затрат по развитию сельского туризма.

Summary

The fundamental theory and applied aspects of rural tourism as one of the constituents of agricultural economy of the Republic of Belarus are set up. The problems of economic policy in the sphere of agriculture are analyzed. The substantiation of cost efficiency on the development of rural tourism is given.

УДК 633.791.003.13(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХМЕЛЕПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Милоста Г. М., Ярошинская О.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
ГНУ «Институт аграрной экономики НАН Беларуси»

Пивоваренная отрасль Республики Беларусь является одной из немногих, динамично развивающихся отраслей народного хозяйства, обеспечивающей стабильные темпы роста объемов производства, продукция которой, пользуется стабильно высоким спросом и развитие которой обеспечивается поддержкой государства.

Одной из проблем развития отрасли является низкий уровень обеспеченности отечественным пивоваренным сырьем – хмелем, в связи с кризисным состоянием отечественной хмелеводческой отрасли находящейся на низком организационно-экономическом и агротехническом уровне.

По оценкам различных экспертов годовая потребность пивоваренной промышленности республики в хмеле составляет от 400 т. до 620 т., за счет поставок белорусского хмеля удовлетворяется лишь 2,7% -3,5% от потребности. В основном, спрос отечественной пивоваренной индустрии на хмель удовлетворяется за счет поставок хмеля из Германии, Че-

хии, Англии, а так же Словении, Франции, Украины и России. Данная практика, приводит к значительному расходу валютных средств (около 2,6 млн. долларов США ежегодно), финансированию зарубежного производителя и жесткой зависимости пивоваренной отрасли от постоянно меняющейся конъюнктуры мирового рынка.

Несмотря на то, что общее состояние хмелеводческой отрасли в Беларуси можно оценить как критическое, в республике есть отдельные производственные единицы, осуществляющие прибыльное производство хмеля, получающие в почвенно-климатических условиях Беларуси высокие урожаи хмеля со сравнимыми с зарубежными аналогами качественными показателями. В течении 12-ти лет (с 1993г.) хмель возделывается в СП "Бизон" Малоритского района Брестской области. Удельный вес себестоимости товарной продукции хмелеводства в себестоимости всей продукции растениеводства составляет от 78% до 95%, предприятие ежегодно получает прибыль от реализации хмеля.

Результаты ежегодно производимых (с 1995 года) в УО СПК «Путришки» сортоиспытаний различных сортов хмеля Германии, Польши, Англии, США свидетельствуют, что почвенно-климатические условия Гродненской области соответствуют биологическим особенностям роста и развития всех исследованных сортов хмеля Германии, Польши, Англии, США и способствуют реализации биологического потенциала этих сортов для получения высокого и качественного урожая.

Есть примеры эффективного возделывания хмеля украинских, чешских, польских и немецких сортов в агрофирме «Малеч» Березовского, АО «Зико» Кобринского, а также в Припятском радиационно-экологическом заповеднике в Гомельской области.

Результаты исследований по экономической эффективности выращивания хмеля в республике на микроуровне отдельных, как специализированных хмелеводческих, так и широкопрофильных хозяйств, свидетельствует о прибыльности и рентабельности производства данной культуры, так же и расчет экономической эффективности хмелепроизводства на макроуровне в масштабах Республики Беларусь показывает экономический эффект и целесообразность внедрения данной сельскохозяйственной культуры в производство.

Так, произведенный (на примере УО СПК «Путришки») сравнительный анализ рентабельности производства хмеля и других типичных для республики сельскохозяйственных культур, свидетельствует об экономической эффективности выращивания хмеля. Так, прибыль от реализации 1 кг хмеля в 383,2 раза больше чем от реализации тритикале, в 49 раз больше чем от реализации картофеля и составляет 3434,1 руб/кг. Рентабельность производства хмеля составляет 54,7%, тогда как картофеля и тритикале 35,1% и 6,3% соответственно.

Таблица 1. Сравнительная оценка рентабельности производства хмеля, картофеля и тритикале в УО СПК «Путришки»

Показатели	Хмель	Картофель	Тритикале
Площадь, га	2,0	40,0	800,0
Валовой сбор, кг	2 173,0	1 123 000,0	4 392 000,0
Реализация, кг	611,5	627 665,0	2 369 539,0
Себестоимость реализованной продукции, руб.	3 839 586,0	125 417 672,0	332 414 810,0
Выручка от реализации, руб.	5 939 500,0	169 495 206,0	353 648 483,0
Прибыль от реализации, руб.	2 099 914,0	44 077 529,0	21 233 673,0
Прибыль, руб./кг	3 434,1	70,2	9,0
Прибыль, руб./га	3 731 081,8	1 971 556,1	49 196,4
Рентабельность, %	54,7	35,1	6,3

Экономическая эффективность развития производства хмеля на макроуровне республики будет складываться из двух составляющих: 1) экономический эффект от импортозамещения, 2) экономический эффект от закупки отечественного, более дешевого, чем импортный хмель.

Экономический эффект от импортозамещения хмеля за счет организации его собственного производства заключается в том, что приобретение отечественного, более дешевого хмеля, позволит значительно сократить расход иностранной валюты и отток («вымывание») денежных средств из республики и соответственно финансирование зарубежного производителя. Развитие собственной базы хмелеводства также позволит в меньшей степени зависеть от конъюнктуры мирового рынка.

Экономический эффект от закупки отечественного хмеля вместо импортного, связан с тем, что средняя стоимость реализации хмеля у отечественных производителей составляет 5000 долл./т., а импортируемый хмель с учетом всех пошлин и таможенных сборов стоит 6000 –7000 долл./т., поэтому приобретение отечественного хмеля будет способствовать экономии средств на его закупку. Расчет экономической эффективности хмелепроизводства при различных уровнях самообеспеченности, исходя из годовой потребности республики в 400 т. хмеля, представлен в таблице 2.

Следует отметить, что с учетом современного кризисного состояния хмелеводческой отрасли республики, на ближайшую и среднесрочную перспективу наиболее реальным представляется поэтапное достижение 15%, 30% и 45% уровня самообеспеченности, для чего необходимо ежегодное производство 60 т, 120 т и 180 т. хмеля соответственно.

С этой целью необходимо предусмотреть (произвести) поэтапную (по 60 га в течение трех 5-летних периодов) закладку хмелеплантаций в основном на территориях Брестской, Гродненской и частично Минской областей, как наиболее подходящих по агроклиматическим и социально-

экономическим условиям.

Таблица 2. Расчет экономической эффективности организации собственного производства хмеля в масштабах республики

Уровни самообеспеченности хмелем, %	15	30	45	85	100
Количество хмеля произведенного отечественными производителями, т	60	120	180	340	400
Количество импортированного хмеля, т	340	280	220	60	0
Экономический эффект от импортозамещения, долл. США	390000	780000	1170000	2210000	2600000
Экономический эффект от приобретения хмеля отечественного производства, долл. США	90000	180000	270 000	510 000	600 000

Организация собственного экономически эффективного импортозамещающего хмелепроизводства и формировании отрасли, соответствующей потребностям пивоваренной промышленности, позволит создать условия для выпуска хмелеводческого сырья не уступающего мировым стандартам, остановить падение и стабилизировать производство и реализацию хмеля в республике, сформировать механизм эффективного ведения отрасли хмелеводства и будет способствовать решению проблем обеспеченности белорусской пивоваренной промышленности качественным и недорогим хмелем, экономии валютных средств, затрачиваемых на импорт хмеля, привлечению дополнительных инвестиций в сельское хозяйство; реструктуризации сельхозугодий республики за счет внедрения высокоэффективной культуры хмеля и снижению уровня зависимости республики от импортных поставок хмеля.

Summary

The economic efficiency of manufacture of hop in conditions of Republic of Belarus is investigated.