

2. Жарикова А.М. К вопросу о возделывании кукурузы в мире // Международный аграрный журнал. – 2001. - №2. – С.28.
3. Тетёркина А. Тенденции производства зерна кукурузы в Беларуси // Агроэкономика. – 2005. - №2. – С.44-45.

Резюме

Эффективность животноводства во многом определяется состоянием и эффективностью возделывания кукурузы на зерно. В настоящее время в мире наблюдается рост валового производства зерна. Среди стран добившихся наибольших успехов можно отметить США, Германию, Францию. Тенденции роста урожайности данной культуры наблюдаются и в Республике Беларусь. Добиваться высокой эффективности производства зерна кукурузы можно на примере передовых хозяйств, к каковым относится «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района.

Ключевые слова: кукуруза, зерно, эффективность, урожайность, валовой сбор.

Summary

Efficiency of animal industries in many respects is defined by a condition and efficiency of cultivation of corn on a grain. Now in the world growth of total manufacture of a grain is observed. Among the countries of sought greatest successes it is possible to note USA, Germany, France. Tendencies of growth of productivity of the given culture are observed and in Byelorussia. To achieve a high production efficiency of a grain of corn it is possible on an example of advanced economy to what concerns “Progress-Vertelishky” the Grodno area.

Key words: corn, a grain, efficiency, productivity, total gathering.

УДК:631.16: 658.155:637.12.05

КАЧЕСТВО МОЛОКА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ПРОИЗВОДСТВА

Т.М.Котяк

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях нестабильного развития цен на сельхозпродукцию перед товаропроизводителями встает вопрос поиска экономических резервов. Анализ актуального соотношения цен и затрат показывает, что в производстве стоит ориентироваться не только на количество, но и на качество.

В современном народном хозяйстве диспаритет цен в 3-5% стимулирует рыночную экономику. Он без проблем может быть компенсирован товаропроизводителями за счет увеличения продуктивности, сокращения затрат и улучшения качества в результате применения современных технологий. Однако следует отметить, что на данном этапе диспаритет цен непрерывно растет не в пользу сельхозпроизводителей. Внутренние и внешние инструменты менеджмента едва ли в состоянии компенсировать этот растущий диспаритет цен. Здесь необходимы общеэкономические меры аграрной политики, направленные на его снижение до разумных пределов. Но пока они начнут действовать, каждое предприятие должно активно утверждать свои позиции на рынке. Как в этих условиях работают предприятия Гродненского района, рассмотрим на примере молочного производства.

Таблица 1 Изменение выручки и надоев молока в расчете на корову, а также цены на молоко по хозяйствам.

Показатели	СПК «Прогресс-Вертилишки»			СПК «Свислочь»			СПК «Октябрь-Гродно»		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Выручка, тыс.руб./кор.в год	1073,8	1501,9	2252,6	1061,3	1427,5	2278,8	1143,6	1418,0	2426,9
Надой на корову в год, кг	5610	5882	6161	5419	5454	5749	6300	6321	6762
Цена 1 кг молока, руб.	220,8	284,9	410,7	211,2	277,9	416,6	239,5	302,8	437,1

Таблица 1 характеризует производство молока в трех хозяйствах: СПК «Прогресс – Вертилишки», СПК «Свислочь», СПК «Октябрь – Гродно». В период с 2000 по 2002 год в СПК «Прогресс – Вертилишки» наблюдался большой рост производства молока в расчете на одну корову (с 5610 до 6161 кг в год). Рост продуктивности был обусловлен приобретением племенного скота и улучшением менеджмента стада и кормления. Параллельно с ростом продуктивности хозяйство заботится и о сбыте. Оно имеет цех по переработке молока, куда поступает почти все произведенное молоко. С 2000 по 2002 год цена реализации 1 кг молока увеличилась на 86%. Однако резкий скачек уровня цен на молоко отмечен лишь в 2003 – 2004 гг. (плюс 44% =125,8 руб/кг), а вот с 2002 по 2003 год прибавка составила лишь 29%. Почему?

Рынок молока на современном этапе развития – это рынок ориентированный на качественное молоко, на котором лучшее качество, соответственно лучше оплачивается. Хозяйство достаточно сильно в производстве молока, но надо еще поднять и его качество. Поэтому СПК «Прогресс – Вертилишки» последовательно концентрирует свои усилия на менеджменте молочного производства: все больше средств инвестируется в системы доения и хранения молока.

Хозяйства СПК «Октябрь – Гродно» и СПК «Свислочь» поставляют молоко на молокозавод г.Гродно. Сравнение этих двух хозяйств показывает, что и здесь в производстве молока количество уже нельзя рассматривать в отрыве от качества. За период с 2002 по 2004 год СПК «Октябрь – Гродно» увеличил свою молочную продуктивность на 7,3% (с 6300 до 6762 кг молока на корову), а СПК «Свислочь» - на 6,1%. Однако по различным причинам рост качества молока в первом хозяйстве отставал от роста количества по сравнению со вторым хозяйством. Так, если в СПК «Октябрь-Гродно» было реализовано около 90% молока высшим сортом, то в СПК «Свислочь» - 91,8%.

Осознав возможные потери от снижения цен на молоко по причине несоответствия его стандартам качества, все три хозяйства параллельно с увеличением молочной продуктивности стали уделять внимание качеству молока. Усовершенствовались техника и технология заготовки кормов, модернизировались процессы доения и хранения молока, велась селекционная работа и работа по улучшению менеджмента стада. Предпринятые меры привели к стабильному увеличению цен на молоко. Выручка в расчете на дойную корову (табл. 1) повысилась в среднем на 112,3%, СПК «Свислочь» показал здесь наивысший рост – 114,7% по сравнению с 2002 годом. СПК «Октябрь – Гродно» с выручкой в 2426,9 тыс.руб. в расчете на дойную корову уверенно лидирует по сравнению с другими хозяйствами.

Напротив, СПК «Прогресс – Вертилишки» в 2004 году утратил первенство по отношению к СПК «Свислочь», а в 2004 году, несмотря на более высокую продуктивность в 412 кг на корову в год, он не сумел добиться таких темпов прироста выручки, как СПК «Свислочь». Цена на молоко там на 5,9 руб/кг выше, чем у коллег в Вертилишках. Таким образом, и этот пример ясно показывает: качество определяет цену.

Известно, что выручка – только одна сторона медали. Рентабельность производственной технологии можно определить только после расчета и вычета затрат.

В западных странах специальным инструментом для определения рентабельности отдельных способов производства служит расчет

вклада в покрытие постоянных издержек (ВППИ), при рассмотрении которого сразу становится видно, в чем заключаются преимущества и где слабые места.

В СПК «Свислочь» наблюдается самый высокий темп роста цены на молоко, кроме того, более низкие затраты на кормление и переменные издержки в целом по сравнению с другими СПК (табл. 2).

В СПК «Октябрь – Гродно» наибольшие затраты на кормление и поэтому даже самая высокая цена 1кг молока в этом хозяйстве не позволила получить более высокий уровень ВППИ I, который на 8,5 руб/кг и 81,2 руб/кг ниже, чем в СПК «Прогресс – Вертилишки» и СПК «Свислочь» соответственно.

Однако затраты труда и расходы на энергию в хозяйстве на 39,4 руб/кг и 34,2 руб/кг ниже, чем в Вертилишках и Свислочи. Таким образом, СПК «Октябрь – Гродно» по отношению к СПК «Прогресс – Вертилишки» может стабилизировать свою ведущую позицию.

Таблица 2 Расчет ВППИ по хозяйствам, руб.

№		Вертилишки	Свислочь	Октябрь
1.	Товарная продукция на кг молока, всего	362,5	396,4	358,9
2.	Основной корм	58,3	67,0	57,5
3.	Кормовые добавки (концентраты)	55,4	44,7	57,3
4.	Молоко на выпойку телят	30,9	20,8	45,7
5.	Общие затраты на кормление	144,6	132,5	160,5
6.	Ветпрепараты	39	9,8	26,8
7.	Выращивание молодняка, осеменение	27,1	29,6	28,3
8.	Переменные затраты	210,7	171,9	215,6
9.	ВППИ I на кг молока	151,8	224,5	143,3
10.	Затраты на оплату труда	69	58,3	31,2
11.	Расходы на электроэнергию	11,8	17,3	10,2
12.	Постоянные затраты	80,8	75,6	41,4
13.	Всего затрат	291,5	247,5	257,0
14.	ВППИ II на кг молока	71,0	148,9	101,9
15.	Молочная продуктивность, кг	6161	5749	6762
16.	ВППИ II в расчете на корову за год	437431	856026	689048

Явным фаворитом в горизонтальном сравнении рентабельности производства молока является СПК «Свислочь». Хозяйство имеет наибольший ВППИ II - 148,9руб за килограмм проданного молока, а общий ВППИ II, несмотря на невысокую продуктивность, составил 856026 руб. на корову в год.

Второе место у СПК «Октябрь – Гродно» с соответствующими показателями 101,9 руб./кг и 689048 руб. на корову в год, что на 46% меньше, чем в СПК «Свислочь» за тот же период.

При интерпретации этого результата следует учесть, что ВППИ II - это еще не прибыль. Из данной суммы следует вычесть и прочие затраты, например, на амортизацию применяемой техники, налоги и т.п. При ВППИ II несколько превышающие 70 руб. за килограмм проданного молока, достигается предел допустимого. Снижение продуктивности или рыночных цен на молоко может привести отрасль в зону убыточности.

На основании данного анализа можно сделать следующий вывод:

- лучшая рыночная цена играет решающую роль для рентабельности производства молока;
- производить высококачественное молоко стоит всегда;
- необходимо увеличивать продуктивность, снижать (контролировать) затраты и повышать качество.

Литература:

1. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий за 2002- 2004 годы.
2. Карл Х.Эзау «Вскрыть резервы, улучшить качество» // Новое сельское хозяйство, № 3, 2003г., с. 24-26.

Резюме

Рынок молока на современном этапе развития – это рынок, ориентированный на качественное молоко, на котором лучшее качество соответственно лучше оплачивается. В условиях нестабильного развития цен на сельхозпродукцию перед товаропроизводителями встает вопрос поиска экономических резервов. Анализ актуального соотношения цен и затрат показывает, что в производстве стоит ориентироваться не только на количество, но и на качество.

Ключевые слова: экономические резервы, цена, затраты, качество, диспаритет цен, рынок молока, менеджмент молочного производства, рентабельность.

Summary

The milk market now is oriented towards its quality as it is highly paid. Unstable prices for agricultural produce result in searching – economic resources. Analysis of the price – cost ratio shows that production should be oriented not only to quantity but quality too.

Key words: economic resources, price, cost, quality, milk market, milk production management, profitability.