

табельности у данных групп был самый высокий – 4,6-5,5 %, что на 2,7-3,6 % выше, чем у чистопородных ландрасов. Аналогичная ситуация прослеживается и по прибыли в расчете на одну свиноматку: у контрольной группы этот показатель на 53,2-71,7 у. е. был ниже, чем у опытных групп соответственно.

**Вывод.** Таким образом, более высокий экономический эффект от использования хряков породы ландрас в расчете на одну свиноматку получен в сочетании БМхЛ – 105,1 у.е. при уровне рентабельности - 5,5 %.

Литература:

1. Шейко И.П., Смирнов В.С. Свиноводство. – Мн.: Ураджай, 1997. – 352 с.
2. Лещиловский П.В., Догиль Л.Ф., Тонкович В.С. и др. Экономика предприятий и отраслей АПК. – Мн.: БГЭУ. – 2001. – 575с.

### **Резюме**

В статье дана оценка экономической эффективности использования хряков породы ландрас в различных вариантах двух- и трехпородного скрещивания. В результате проведенных исследований установлено, что использование на заключительном этапе в схемах скрещивания хряков породы ландрас увеличило прибыль от дополнительно полученной продукции на 71,7 у.е. в сочетании БМхЛ.

Ключевые слова: свиньи, порода, скрещивание, эффективность, прибыль.

### **Summary**

In clause the estimation of an economic efficiency of use boars of breed ландрас in various variants of crossing is given. As a result of the carried out(spent) researches is established, that use on a final stage in the circuits of crossing boars of breed ландрас has increased profit on in addition received production on 71,7 у.е. in a combination БМхЛ.

Key words: pigs, breed, crossing, efficiency, profit.

УДК 338.432.5(475.6)

## **ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ПОДСОБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ПРОМЫСЛОВ**

**Н.А. Дегтяревич, И.И. Дегтяревич**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из важнейших особенностей сельскохозяйственного труда является резко выраженная сезонность, которая обуславливается объективной причиной – несовпадением периода производства и рабочего времени в земледелии.

Как показали исследования и опыт работы передовых хозяйств Республики Беларусь устранение сезонности труда возможно путем сочетания основной сельскохозяйственной и подсобной промышленной деятельности. Актуальность данной проблемы заключается также и в том, что не менее важным определяющим фактором создания подсобных производств является и то, что после выполнения государственного заказа по сельскохозяйственной продукции значительная ее часть остается в хозяйстве. Расчеты же показывают, что реализация потребителю конечной продукции дает предприятию более высокий доход, чем реализация сырья. В связи с этим экономически целесообразно организовывать промышленную переработку сельскохозяйственного сырья на местах, что обеспечивает также создание дополнительных рабочих мест. На современном этапе это является одним из важнейших социальных факторов, так как позволяет закрепить трудовые ресурсы на селе и приблизить условия их труда к городским.

Таким образом, подсобные промышленные производства и промыслы создаются в хозяйствах главным образом для вовлечения в оборот местных источников сырья и их эффективного использования, для увеличения выхода валовой продукции и доходов хозяйства, для сокращения потерь сельхозпродукции, а также для более полного и равномерного использования трудовых ресурсов и обеспечения людей дополнительным заработком в межсезонный период.

Многие сельскохозяйственные предприятия Гродненской области развивают у себя подсобные производства и промыслы на протяжении длительного периода. Например, СПК «Октябрь-Гродно» являясь одним из ведущих хозяйств Гродненской области и специализируясь на производстве мяса, молока, а также на выращивании зерновых культур и сахарной свеклы в своей организационной структуре имеет также и сеть собственных магазинов, таких как «Ника», «Алеся», «Антей», «Виктория», через которые реализуется произведенная продукция. В хозяйстве также успешно функционируют подсобные производства и промыслы. Наиболее крупными из них являются колбасный, убойный, молочный, кондитерский цеха и хлебопекарня (рис.).

Как показали исследования, каждое из вышеуказанных на рисунке производств приносит предприятию доход.

Так, убойный цех занимается переработкой мяса свинины, говядины и производством фарша, мясных полуфабрикатов, а также субпродуктов. В целом цех функционирует прибыльно и рентабельность по цеху в 2004г. составила 2,4%.

Часть продукции убойного цеха поступает в колбасный цех, который занимается производством различных видов колбас и копчено-

стей. Он также функционирует прибыльно. Уровень рентабельности его работы в 2004г. составил 4,8%.



Рис. Структура подсобных производств и промыслов в СПК «Октябрь-Гродно»

В хозяйстве помимо мясного направления также развито молочное скотоводство. Из молочного сырья в основном производят масло, обрат, пахту, казеин, а также молоко пастеризованное. В последнее время производство масла в хозяйстве стало не прибыльным. Это связано со значительными затратами на его производство. В итоге работа данного цеха является наименее рентабельной (1,1%).

Основными подсобными производствами в хозяйстве по переработке растениеводческого сырья является хлебопекарня и кондитерский цех. Они занимаются производством батонов, хлеба, булочных изделий, рулетов и пирогов. Рентабельность их работы в истекшем году соответственно составляет 5,8 и 7,2%.

Всего в хозяйстве в 2004г. подсобными цехами было произведено продукции на сумму 10402 млн. руб., от реализации которой было получено 247 млн. руб. прибыли.

Таким образом, подсобные производства и промыслы для анализируемого сельхозпредприятия являются устойчивым источником получения дополнительных денежных средств, направляемых на развитие основных отраслей.

### Резюме

Изучены необходимость и результативность функционирования подсобных производств и промыслов сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: подсобные цеха, промыслы, рентабельность.

## Summary

The article is about necessity and results of subsidiarity production by agricultural enterprises.

Key words: subsidiary production, profit, paying.

УДК: 331.101.6:658.152

### **О ПОКАЗАТЕЛЯХ ОСНАЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ И ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ИХ ВЛИЯНИИ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА**

**Г.С. Рекеть**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях сокращения трудовых ресурсов проблема роста производительности труда в аграрном секторе приобретает все большую актуальность. За истекшие 14 лет рыночных реформ (1991 – 2004 гг.) среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве Республики Беларусь сократилась на 53%. [1, 24]

Отток трудовых ресурсов из сельского хозяйства обусловлен рядом причин: худшими условиями труда и более низким уровнем его оплаты по сравнению с другими отраслями, менее благоприятными культурно-бытовыми условиями жизни на селе по сравнению с городом. Поэтому наряду с мерами по устранению этих негативных явлений, что предусмотрено Государственной Программой возрождения и развития села на 2005 – 2010 гг., главным фактором преодоления дефицита рабочей силы является рост производительности труда. В этих целях необходимо использовать все возможные резервы, в т.ч. дальнейшее повышение уровня его фондовооруженности.

Таблица 1 Влияние уровня фондовооруженности труда на его производительность

№ п/п	Группы хозяйств по фондовооруженности труда (млн. руб. на одного среднегодового работника)	Кол-во хоз-в в группе	Валовая продукция с/х, млн руб.	Среднегод. численность работников, занятых в с/х., чел.	Произведено вал. прод. в расчете на 1 работн., млн. руб.
1	до 55	11	43345	3396	12,8
2	55,1 – 72	7	48920	2740	17,9
3	72,1 и выше	7	82084	3864	21,2
	Всего (в среднем)	25	174349	10000	17,4