

5. Фисенко А.Н., Егоров Е.А., Потапов В.П. Технология создания высокоинтенсивных садов яблони // Междун. научн.-практ. конф. (23-24 июня 1999 г.) / Мичуринский ГАУ (сб. докл.). - Мичуринск, 1999. - С. 60-63.
6. Сергеев Ю.И. Интенсивный сад яблони и качество плодов // Материалы Междун. научн.-практ. конф. «Садоводство и виноградарство XXI века», (7-10 сентября. 1999). - Краснодар, 1999. - С. 227-228.
7. Дубовицкий Г.И. Экономика и организация закладки интенсивных насаждений / Научные достижения - на выполнение Продовольственной программы СССР (Кр. тез. докл. к обл. науч. конф. 6-8 апреля 1983 г.). - Мичуринск, 1983. - С. 48-49.
8. Здоровцов НМ, Здоровцова К.С. Сады на клоновых подвоях в условиях юго-запада Беларуси // Интродукция, сортоизучение и селекция плодовых и ягодных культур в западном регионе СССР (тез. докл. на научн-метод. совещ., сент. 1985). - Минск, 1985. - С. 19-20.

Резюме

Проведенные нами сравнительные расчеты затрат на закладку 1 га различных типов карликовых садов показали, что новые изучаемые технологии создания карликовых садов («белорусский шатер», «белорусский четырехугольник» и «крымский треугольник») позволяют существенно экономить затраты при закладке карликовых садов в сравнении с традиционными технологиями (шпалерная и коловая опоры) закладки такого типа садов.

Ключевые слова: экономическая эффективность, затраты, закладка, карликовый сад.

Summary

The comparative calculations of expenses lead by us on a bookmark of 1 hectare of various types of dwarfish gardens have shown, that new studied technologies of creation of dwarfish gardens ("The Belarus tent", "The Belarus quadrangle", "The Crimean three-square") allow to save essentially expenses at a bookmark of dwarfish gardens in comparison with traditional technologies (Spalernaja and kolovaja support) of a bookmark of such type of gardens.

Keywords: economic efficiency, expenses, a bookmark, a dwarfish garden.

УДК 633.52:632.15:658.012 (476.6)

ДИНАМИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЛЬНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991-2004 гг.

Жук Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Лен является важнейшей стратегической культурой для Республики Беларусь. На сегодняшний день ситуация на рынке льна в рес-

публике является достаточно сложной. В стране ощущается острый дефицит льносырья. Белорусские производители вынуждены закупать дорогостоящее сырье за границей, хотя республика в состоянии при должной организации обеспечивать не только свои потребности, но значительную его часть экспортировать за рубеж.

А ведь ни для кого не секрет, что для осуществления успешной внешнеэкономической деятельности и развития собственного эффективного производства стране необходимо всячески стимулировать экспорт и, по возможности, уменьшать импорт товаров. Лен возделывается во всех областях Республики Беларусь. Традиционным поставщиком льноволокна издавна была Гродненская область. Если рассматривать в целом по республике, то здесь наиболее высокий уровень урожайности данной культуры.

В Гродненской области льноводством занимаются одиннадцать районов. В таблице 1 даны показатели посевных площадей в среднем за периоды 1991-1995 гг., 1996-2000 гг., 2001-2004 гг. За анализируемый период произошло значительное сокращение посевных площадей с 17 643 га до 11 065 га, то есть на 37%. Наиболее резкое уменьшение площадей произошло за период 1991-2000 гг. При чем, это коснулось всех льносеющих районов. Если рассматривать период с 1996 по 2004 гг., то во многих районах посевные площади льна увеличились. Так, например, произошло в Лидском, Дятловском, Кореличском районах. Наиболее сильное сокращение площадей произошло в Ивьевском, Островецком и Свислочском районах. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают Кореличский, Дятловский, Лидский, Новогрудский и Слонимский районы. На их доли приходятся 9,8, 11,6, 12,3, 10,6 и 10 % соответственно. Разумеется, что расширять посевные площади льна необходимо. Но это расширение должно происходить за счет тех районов, где это расширение является наиболее целесообразным. Например, там, где погоднo-климатические, почвенные, а также технико-технологические, экономические условия являются оптимальными. В будущем планируется сокращать посевы в хозяйствах, где производственные показатели являются низкими, и увеличивать в тех районах, где данные показатели являются наиболее высокими.

Если рассматривать динамику валового сбора, то следует отметить, что за анализируемый период он сократился с 11430 ц до 7720 ц, то есть почти в два раза. Наиболее сильное сокращение валового сбора произошло за период с 1991 по 1995 год, с 11430 ц до 6710 ц, при чем за счет незначительного снижения урожайности и значительного снижения посевных площадей. Во втором периоде, 1996-2004 гг., валовой

сбор увеличился до 7720 ц, при увеличении урожайности и посевных площадей.

Таблица 1 Динамика и структура посевных площадей льна в Гродненской области за 1991-2004 гг.

Районы	1991-1995 гг.		1996-2000 гг.		2001-2004 гг.	
	га	%	га	%	га	%
Вороновский	1759	10,0	1157	10,3	1015	9,2
Дятловский	1517	8,6	1214	10,8	1279	11,6
Ивьевский	1542	8,7	831	7,4	774	7,0
Кореличский	1790	10,1	979	8,7	1084	9,8
Лидский	1581	9,0	922	8,2	1359	12,3
Новогрудский	1932	10,9	1269	11,3	1172	10,6
Островецкий	1396	7,9	928	8,3	791	7,1
Ошмянский	1692	9,6	973	8,7	957	8,6
Свислочский	1290	7,3	742	6,6	585	5,3
Слонимский	1727	9,8	1111	9,9	1111	10,0
Сморгонский	1417	8,0	1054	9,4	938	8,5
Итого по области	17643	100,0	11180	100,0	11065	100,0

Если рассматривать структуру валового сбора льна, то можно отметить, что к 2004 году лидерами являются Кореличский, Дятловский, Новогрудский и Слонимский районы. В структуре они занимают 18 %, 13,5 %, 11,3 % и 10,4 % соответственно.

Очень важным фактором при возделывании льна является фактор его размещения в наиболее выгодных погодно-климатических условиях. Здесь кроется резерв дальнейшего увеличения валовых сборов, особенно актуальный в том случае, когда другие резервы являются труднодоступными. Проведенный индексный анализ за анализируемый период показал, что размещение посевов льна усовершенствовалось. В частности, на это указывают индексы структуры. За период с 1991 по 2000 гг. валовой сбор льна увеличился за счет наиболее оптимального размещения на 0,6 %, а с 1996 по 2004 гг. – на 1,8 %.

Одним из важнейших показателей эффективности отрасли является урожайность возделываемой культуры (табл.3). Именно тут кроется огромный резерв для увеличения валовых сборов льна. Проблеме урожайности должно уделяться большое внимание на всех организационных уровнях, как на уровне хозяйства, на уровне района, на уровне области и на уровне всей республики. Для повышения урожайности в каждом хозяйстве должен быть разработан целый комплекс мероприятий, способствующий достижению требуемых показателей. За период 1991-1995 гг. средняя урожайность льна по Гродненской области со-

ставила 6,5 ц /га, период 1996-2000 г. – 6,0 ц /га, период 2001-2003 г. – 6,9 ц /га. Сокращение урожайности наблюдается в Дятловском, Ивьевском районах. В других районах урожайность льна либо увеличилась, либо существенно не изменилась. Значительное увеличение урожайности наблюдается в Кореличском районе. К 2004 году урожайность здесь составила 12,8 ц/га. Это максимальный показатель по области. В этом районе в отдельных хозяйствах наблюдаются очень высокие показатели урожайности, что является ярким примером того, что много можно добиться совершенной организацией и упорным трудом.

Таблица 2 Динамика и структура валового сбора льноволокна в Гродненской области за 1991-2004 гг.

Районы	1991-1995 гг.		1996-2000 гг.		2001-2004 гг.	
	т	%	т	%	т	%
Вороновский	830	7,3	490	7,3	600	7,8
Дятловский	1260	11,0	1030	15,3	1040	13,5
Ивьевский	1050	9,2	410	6,1	380	4,9
Кореличский	1730	15,1	830	12,4	1390	18,0
Лидский	870	7,6	580	8,6	760	9,8
Новогрудский	1500	13,1	860	12,8	870	11,3
Островецкий	760	6,6	530	7,9	470	6,1
Ошмянский	840	7,3	350	5,2	480	6,2
Свислочский	770	6,7	380	5,7	350	4,5
Слонимский	1060	9,3	750	11,2	800	10,4
Сморгонский	760	6,6	500	7,4	580	7,5
Итого по области	11430	100,0	6710	100,0	7720	100,0

Таблица 3 Динамика урожайности льноволокна в Гродненской области за 1991-2004 гг.

Районы	1991-1995 гг.	1996-2000 гг.	2001-2004 гг.
Вороновский	4,7	4,2	5,9
Дятловский	8,3	8,5	8,1
Ивьевский	6,8	4,9	4,9
Кореличский	9,7	8,5	12,8
Лидский	5,5	6,3	5,6
Новогрудский	7,8	6,8	7,4
Островецкий	5,4	5,7	5,9
Ошмянский	5,0	3,6	5,0
Свислочский	6,0	5,1	6,0
Слонимский	6,1	6,7	7,2
Сморгонский	5,4	4,7	6,2
Итого по области	6,5	6,0	6,9

Данные показывают, что в Гродненской области ситуация в льноводстве стабилизировалась и имеются тенденции по развитию отрасли. Есть резервы по увеличению производства льноволокна, как за счет урожайности, так и за счет расширения посевных площадей и усовершенствования размещения культуры в более благоприятных районах.

Резюме

В статье произведен анализ динамики размещения льноводства за период с 1991 по 2004 гг. в Гродненской области. Рассматриваются причины снижения валового сбора льноволокна, учитывая такие факторы как урожайность, посевные площади и эффективность размещения. По результатам анализа можно сказать, что в Гродненской области за анализируемый период размещение льноводства усовершенствовалось.

Ключевые слова: динамика льноводства, льносырьё, валовой сбор льноволокна, эффективность размещения.

Summary

In the article the analysis of flax cultivation dynamics from 1991 to 2004 in Grodno Region was made. The reasons of the flax gross crop decline are considered, taking into account such factors like productivity, area under cultivation and efficiency of the arrangement. According to the results of the analysis it is possible to say that the arrangement of flax cultivation has improved in the Grodno Region.

Key words: dynamics of the flax cultivation, shortage, flax materials, flax gross crop, efficiency of the arrangement.

УДК 631.1

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.

Суханова Е. А., Рышкевич В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Проблема села и сельскохозяйственного производства - одна из главных в социально-экономическом развитии общества и укреплении безопасности страны.

Закон Республики Беларусь «О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и агропромышленного комплекса» определяет основные условия и положения приоритетности социально-культурного и экономического развития села и агро-