

Конкурентоспособность продукции определяется, с одной стороны, ее себестоимостью и качеством, с другой — рыночной конъюнктурой, спросом населения. Для эффективного развития свиноводства основополагающими являются использование всех имеющихся резервов повышения рентабельности отрасли, а также соответствие количества производимой свинины возможностям реализации на внутреннем и внешнем рынках.

Литература:

1. Бученков В. Свиноводство может быть рентабельным.// Свиноводство. 2002.– №3.– с. 11– 12.
2. Кононов В. В. Основные пути выхода отрасли свиноводства из кризиса.// Свиноводство. 2001. №2.
3. Мыsik А. Т. Роль свиноводства в решении мясной проблемы.// Свиноводство. 2002.– №11.–с.15–16.
4. Столяров Г. Н. Эффективность производства свинины в хозяйствах Республики Беларусь.// Свиноводство. 2002. №3.

Резюме

Построены и проанализированы модели рентабельности затрат продукции свиноводства за 2002–2004 годы. Определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на рентабельность свиноводства. Предложены некоторые направления по повышению эффективности отрасли.

Summary

Models of pork profitability at 2002–2004 years have been constructed and analyzed. Dependence on parameters most influencing the profitability of pig–breeding production in Grodno region has been established. Some directions to raise the efficacy of the branch have been suggested.

Key words: pigs, efficiency, profitability, influence, models, analysis.

УДК 634.1.047 – 027.236

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАКЛАДКИ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ КАРЛИКОВЫХ САДОВ

А.С. Бруйло, И.Г. Ананич, С.Ю. Соболев

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Во всех странах Европы, США и Канаде садоводство в последние 2-3 десятилетия практически полностью переведено на слаборослые клоновые подвои, что позволило сократить общие площади под садами примерно в 2 раза и одновременно почти в 2 раза увеличить валовое производство плодов [1].

К сожалению, промышленное садоводство РБ к концу XX- началу XXI столетия, в большинстве своем, ведется экстенсивным путем на сильнорослых семенных подвоях. Только 12-15 % от общей площади садов в РБ можно отнести к садам интенсивного типа на слаборослых подвоях.

Затраты на закладку 1 га интенсивного сада на клоновых подвоях в 1,5 - 2,2 раза выше, чем экстенсивных садов на сильнорослых семенных подвоях. Однако, себестоимость 1 ц плодов в интенсивных садах в 2 раза ниже. Уровень рентабельности производства плодов в садах интенсивного типа Краснодарского края составляет 240,6 %, а в обычных садах - лишь 65% [2-5]. Высокая урожайность (25...30 т/га), рентабельность и качество товарной продукции в садах интенсивного типа дают основание сделать вывод об их большой перспективности [3, 6]. Аналогичные результаты по рентабельности интенсивных садов были получены ранее в условиях Тамбовской области России [1] и на юго-западе нашей республики [8].

Погодно-климатические условия РБ вполне пригодны для закладки и создания такого типа садов, а перевод плодового хозяйства республики на шпалерно-карликовую (пальметтную) модель позволит в кратчайшие сроки увеличить валовые сборы плодов, улучшить их товарные характеристики и существенно снизить издержки на их производство.

Однако, широкому внедрению такого типа садов в производственную деятельность конкретных плодовых хозяйств РБ, препятствует отсутствие конкретных рекомендаций по закладке и созданию такого типа садов применительно к конкретным почвенно-климатическим условиям нашего региона, недостаток посадочного материала соответствующего качества, а также высокий уровень капитальных затрат на закладку такого типа садов (10-15 тыс. DM/га).

Почти весь зарубежный опыт убедительно свидетельствует о необходимости системы опоры (столбы для каждого дерева или шпалера) для деревьев в интенсивном саду на карликовых подвоях. Наиболее существенным фактором «торможения» внедрения такого типа садов в производственные условия следует признать высокую себестоимость шпалерной (коловой) опоры. Решение этой проблемы позволит начать широкомасштабные работы по закладке и внедрению такого типа садов в конкретную практику работы плодовых хозяйств республики.

Таким образом, в цель наших исследований входит разработка важнейших элементов технологии закладки и создания карликового сада без шпалерной и коловой опоры. Цель, на первом этапе, предпола-

гается достигнуть через определение сравнительной экономической эффективности закладки различных типов карликовых садов.

Опыты по изучению вопросов разработки технологий создания карликовых садов без шпалерных и коловых опор были заложены весной 1999 года в плодоносящем саду СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района (д. Житомля). Подготовка почвы, агротехника-закладки и схемы посадки карликовых садов – традиционные для данной зоны садоводства.

Для выявления и разработки наиболее целесообразной технологии создания карликового сада без шпалерной и коловой опоры в зависимости от сортовых особенностей, нами были разработаны две схемы опытов:

Схема опыта I (сорт Имрус):

1. Шпалерная опора, схема посадки - $3,5 \times 1,25$ (первый контроль);
2. Коловая опора, схема посадки - $3,5 \times 1,25$ (второй контроль);
3. «Белорусский шатер» (автор М.И. Сухоцкий), схема посадки - $3,5+0,5 \times 2+1$.

Схема опыта II (сорт Синап Орловский):

1. «Белорусский шатер» (автор М.И. Сухоцкий), схема посадки - $3,5+0,5 \times 2+1$;
2. «Белорусский четырехугольник» (автор М.И. Сухоцкий), схема посадки - $3,5+0,5 \times 2+1$;
3. «Крымский треугольник», схема посадки — $3,5 \times 0,7+0,7+0,7$.

Количество учетных деревьев в каждом варианте опыта ~ 12 шт., повторность -четырехкратная, подбор деревьев, учеты и наблюдения проводились по общепринятым в плодоводстве методам /II, 12, 13, 14/. Между учетными делянками и рядами располагаются защитные ряды и деревья, учетные делянки размещали рендомизированным способом.

Для выбора и внедрения в производство наиболее эффективных технологий закладки и создания карликовых садов наряду с агрономическим анализом необходима и их экономическая оценка, направленная не только на повышение урожайности садов, но и на получение прибыли, которая обеспечивала бы эффективное ведение сельскохозяйственного производства в целом.

Первым и наиболее затратным звеном создания и внедрения карликовых садов является закладка сада. Проведенные нами расчеты (табл.1) показали, что в опыте I наиболее затратной оказалась закладка сада с индивидуальной коловой опорой (6535 у.е.), несколько меньшими оказались затраты при закладке сада со шпалерной опорой (4702 у.е), а наименьшими они оказались в варианте опыта с «белорусским шатером» (4260 у.е).

Таблица 1 Затраты на закладку 1 га карликового сада (опыт I, сорт Имрус), у.е

№ п/п	Варианты опыта	Подготовка почвы	Стоимость удобрений	Стоимость посадочного материала	Посадка	Стоимость столбов и установка	Стоимость проволоки	Подвязка (связывание)	Всего затрат
1.	Шпалерная опора	175	437	2286	115	1164	375	150	4702
2.	Коловая опора	175	437	2286	115	3372	-	150	6535
3.	«Белорусский шатер»	175	437	3333	165	-	-	150	4260

Наибольший удельный вес в структуре затрат на закладку с индивидуальной коловой занимают затраты, связанные с покупкой и установкой индивидуальной коловой опоры (51,6%) и приобретением посадочного материала (35%). В первом варианте опыта (шпалерная опора) наибольшие затраты приходятся на посадочный материал (48,6%) и затраты на создание шпалерной опоры (32,7%). При закладке сада по типу «белорусского шатра» больше всего в структуре затрат занимают затраты, связанные с приобретением посадочного материала (78,2%), что объясняется некоторым увеличением (+1047 шт./га) числа саженцев при закладке 1 га карликового сада.

Таким образом, закладка и создание карликового сада по новой технологии («белорусский шатер») позволяет сэкономить на 1 га 2275 у.е. в сравнении с закладкой такого же типа сада, но с индивидуальной коловой опорой и 442 у.е. в сравнении с садом на шпалерной опоре (табл.1).

Во II опыте (сорт Синап Орловский) проводилось сравнительное изучение затрат и их статей при закладке карликовых садов по новым изучаемым технологиям, полученные результаты представлены в таблице 2.

Анализируя цифры, представленные в таблице 2, можно видеть, что сумма затрат при закладке 1 га сада по типу «белорусского шатра» и «белорусского четырехугольника» оказались примерно равными (по 4260 у.е), наибольший удельный вес в структуре затрат по этим вариантам опыта приходится на затраты, связанные с приобретением посадочного материала (78,2%). Закладка карликового сада по типу «крымского треугольника» позволяет экономить на 1 га примерно 888 у.е. в

сравнении с двумя предыдущими технологиями закладки карликовых садов.

Таблица 2. Затраты на закладку 1 га карликового сада (опыт II, сорт Синап Орловский), у.е.

№ п/п	Варианты опыта	Подготовка почвы	Стоимость удобрений	Стоимость посадочного материала	Посадка	Стоимость столбов и установка	Стоимость проволоки	Подвязка (связывание)	Всего затрат
1.	«Белорусский шатер»	175	437	3333	165	-	-	150	4260
2.	«Крымский треугольник»	175	437	2500	125	-	-	135	3372
3.	«Белорусский четырехугольник»	175	437	3333	165	-	-	150	4260

Таким образом, проведенные нами сравнительные расчеты по изучению эффективности различных технологий закладки и создания карликовых садов позволяют сделать следующие предварительные выводы:

1. Закладка и создание карликового сада по типу «белорусского шатра» позволяет экономить на 1 га 2275 у.е. в сравнении с закладкой такого же типа сада, но с индивидуальной коловой опорой и 442 у.е. в сравнении с садом на шпалерной опоре;

2. Закладка карликового сада по типу «крымского треугольника» позволяет экономить на 1 га примерно 888 у.е. в сравнении с двумя новыми, разрабатываемыми технологиями закладки карликовых садов (индивидуальная коловая и шпалерная опоры).

Литература:

1. Потапов В.А., Ульянищев А.С., Гладышев Н.П. и др. Зимостойкие слаборослые клоновые подвои яблони // Состояние и проблемы садоводства России (сб. научн. трудов, ч.2). - Новосибирск, 1997.-С. 31-35.
2. Егоров Е.А., Фисенко А.Н. Экономическая эффективность высокоплотных садов // Состояние и пути повышения эффективности садоводства Краснодарского края.- Краснодар, 1997.- С. 35-48.
3. Фисенко А.Н., Егоров Е.А., Потапов В.П. Низкозатратная технология возделывания садов яблони на слаборослых подвоях.- Краснодар, 1999.- 52 с.
4. Фисенко А.Н. Технология яблони в обозримом будущем и попытка прогноза на перспективу // Материалы Междун. научн.-практ. конф. «Садоводство и виноградарство 21 века» (7-10 сентября 1999 г.) - Краснодар, 1999.- С. 10-113.

5. Фисенко А.Н., Егоров Е.А., Потапов В.П. Технология создания высокоинтенсивных садов яблони // Междун. научн.-практ. конф. (23-24 июня 1999 г.) / Мичуринский ГАУ (сб. докл.). - Мичуринск, 1999. - С. 60-63.
6. Сергеев Ю.И. Интенсивный сад яблони и качество плодов // Материалы Междун. научн.-практ. конф. «Садоводство и виноградарство XXI века», (7-10 сентября. 1999). - Краснодар, 1999. - С. 227-228.
7. Дубовицкий Г.И. Экономика и организация закладки интенсивных насаждений / Научные достижения - на выполнение Продовольственной программы СССР (Кр. тез. докл. к обл. науч. конф. 6-8 апреля 1983 г.). - Мичуринск, 1983. - С. 48-49.
8. Здоровцов НМ, Здоровцова К.С. Сады на клоновых подвоях в условиях юго-запада Беларуси // Интродукция, сортоизучение и селекция плодовых и ягодных культур в западном регионе СССР (тез. докл. на научн-метод. совещ., сент. 1985). - Минск, 1985.-С. 19-20.

Резюме

Проведенные нами сравнительные расчеты затрат на закладку 1 га различных типов карликовых садов показали, что новые изучаемые технологии создания карликовых садов («белорусский шатер», «белорусский четырехугольник» и «крымский треугольник») позволяют существенно экономить затраты при закладке карликовых садов в сравнении с традиционными технологиями (шпалерная и коловая опоры) закладки такого типа садов.

Ключевые слова: экономическая эффективность, затраты, закладка, карликовый сад.

Summary

The comparative calculations of expenses lead by us on a bookmark of 1 hectare of various types of dwarfish gardens have shown, that new studied technologies of creation of dwarfish gardens ("The Belarus tent", "The Belarus quadrangle", "The Crimean three-square") allow to save essentially expenses at a bookmark of dwarfish gardens in comparison with traditional technologies (Spalernaja and kolovaja support) of a bookmark of such type of gardens.

Keywords: economic efficiency, expenses, a bookmark, a dwarfish garden.

УДК 633.52:632.15:658.012 (476.6)

ДИНАМИКА РАЗМЕЩЕНИЯ ЛЬНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991-2004 гг.

Жук Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Лен является важнейшей стратегической культурой для Республики Беларусь. На сегодняшний день ситуация на рынке льна в рес-