

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.А. Гайдуков

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Теоретический анализ и оценка результатов хозяйственной деятельности предприятий различных форм указывают на большое влияние формы собственности и хозяйствования на уровень экономической эффективности сельскохозяйственных товаропроизводителей в данных макроэкономических условиях. Однако не менее важную роль в обеспечении роста эффективности производства имеет уровень менеджмента, особое место в котором занимает планирование. По мнению В.В.Милосердова [1], любой этап организационной деятельности начинается с планирования, которое является сердцевиной управления и имеет своей целью – «путём комбинирования вариантов использования многообразных, не связанных между собой непосредственно ресурсов и факторов производства выбор такого, который бы позволил добиться наилучших конечных результатов».

В последние годы экономика стран бывшего Советского Союза, в том числе и Беларуси, пережила два диаметрально противоположных подхода в вопросе планирования. До конца 80-х годов оно считалось главным рычагом государственной политики в области экономики, основой организации социально-экономической жизни. Однако с развитием производственных отношений использование прежних методов работы в системе директивного централизованного планирования не позволяло справляться с новыми задачами.

Из изложенного выше можно сделать вывод, что переход экономики на рыночные отношения объективно требовал демонтаж планово-распределительной системы. Но отказ от старой системы планирования без замены её более совершенной ещё более усугубил тяжёлое положение в народном хозяйстве. В то же время в мировой науке и практике, наоборот, усилились тенденции поиска новых концепций и подходов к планированию. В настоящее время следует отметить непрерывно растущую потребность в планах и прогнозах. Повсеместно стала острее осознаваться практическая ценность предсказательной функции научных теорий с целью принятия обоснованных решений. В.Н.Шимов [4] подчёркивает важное значение экономического планирования в странах с развитой и динамично развивающейся

экономикой, как на уровне государства, так и на уровне непосредственных товаропроизводителей.

На данном этапе развития АПК преобладают административные методы планирования. Это обусловлено рядом объективных факторов:

1. Отсутствием новых подходов, методов и методик, адаптированных к условиям рынка и доступных для применения в сельскохозяйственном производстве.

2. Слабым финансовым положением большинства сельскохозяйственных организаций, что, в некоторых случаях, требует соблюдения строгой экономической стратегии.

3. Наличием большой доли государственных предприятий в аграрной сфере, которые наиболее чувствительны к директивным решениям.

Тем не менее развитие рыночных отношений создаёт условия для расширения самостоятельности субъектов хозяйствования с повышением роли индикативного планирования. В связи с этим на каждом последующем этапе должно установиться рациональное сочетание принципов индикативности и директивности. Попытки такого сочетания предпринимались и в 80-е годы, однако при этом не были определены его критерии, а сам принцип предполагал главенствующую роль центра.

Для использования положительных сторон указанных принципов планирования необходимо сформировать стройную систему, которая будет состоять из двух взаимосвязанных направлений. Первое – государственное индикативное планирование, включающее разработку прогнозов, программ, других плановых документов, направленных на ориентирование сельскохозяйственных товаропроизводителей. Второе – хозяйственное планирование, учитывающее государственные программы и прогнозы, ориентирующие показатели и выполняющее функции поиска и организации направлений и методов деятельности, которые являются наиболее эффективными при действующем экономическом механизме. Следовательно, система предусматривает разделение функций между государственными органами управления и хозяйственными организациями. Основой такого разделения должно служить приоритетное место индикативного планирования. Суть его, по мнению ряда авторов [2], заключается в том, что органы государственного управления должны принимать плановые решения только в отношении государственных предприятий, а для остальных – решения могут быть лишь рекомендательными.

В процессе составления прогнозов на государственном уровне существуют два подхода в оценке и обосновании экономических пока-

зателей. В первом случае используются показатели развития субъектов хозяйствования, определяемые с учётом заранее заданной экономической динамики, которые в последующем корректируются. Второй подход базируется в основном на перспективных показателях предприятий [4]. Это говорит о том, что на хозяйственном уровне планирование должно стать основополагающим и претерпеть радикальные изменения. Совершенствование планирования на уровне предприятия должно обеспечить выполнение им новых функций, возникших в результате увеличения свободы сельскохозяйственных товаропроизводителей и, одновременно, лишения многих гарантий по распределению продукции, материально-технических ресурсов и других условий нормальной деятельности. Эти функции можно объединить в три основные группы. Во-первых, поиск наиболее выгодных и стабильных рынков реализации продукции. Во-вторых, в связи с отсутствием старой распределительной системы возникает необходимость изыскивать средства для приобретения ресурсов и при этом наиболее выгодно их использовать. В-третьих, из-за несовершенной ценовой политики особое значение имеет эффективность производства, которая должна стать основным ориентиром в процессе планирования.

Сущность новых подходов к плановой работе можно охарактеризовать следующими направлениями:

- ориентация хозяйственного планирования в большей степени на внутрихозяйственный уровень с целью определения параметров, условий и оценки результатов взаимодействия с партнёрами, а также внутрихозяйственных подразделений;

- повышение роли оперативного планирования с возможностью изменения параметров годовых и перспективных планов в зависимости от сложившейся ситуации;

- изменение соотношения между обязательными и индикативными показателями в системе внутрихозяйственного планирования. При этом обязательные показатели в большей степени связываются с технологией производства;

- использование разнообразных форм и методов внутрихозяйственного планирования с учётом специфики организационно-правовых типов сельскохозяйственных предприятий – коллективных, акционерных, государственных, а также кооперативов и других [3].

Обобщая анализ тенденций развития планирования на уровне сельскохозяйственных предприятий следует отметить, что важность данного инструмента управленческой деятельности не вызывает сомнений. Поэтому в настоящее время активизируется работа по совершенствованию планирования с целью снижения неопределённости и

увеличения эффективности сельскохозяйственного производства. Вместе с тем в практике планирования используются разнородные методологические основы, формы, способы, методы и приёмы, не составляющие единой системы и не способствующие принятию наиболее целесообразных решений по повышению эффективности экономики. То есть, планирование ещё не приобрело системного характера, его методологии требует уточнения, адаптации к условиям рынка ранее используемых и разработки новых подходов, методов и методик. Основным ориентиром в работе данном направлении служит система индикативного планирования, которая должна обеспечить оптимальное сочетание интересов государства и товаропроизводителей. По мере развития рыночных отношений предполагается взимодополнение принципов директивности и индикативности с основополагающей ролью последних

Литература:

1. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Аграрная политика России – XX век. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2002. – 543с.
2. Методологические основы планирования и прогнозирования развития АПК на региональном уровне / Кузнецов В.В., Гарькавый В.В., Турапина Л.М. и др. – М., 2003. – 114с.
3. Серков А.Ф. Индикативное планирование в сельском хозяйстве. – М.: ВНИЭСХ, 1996. – 162с.
4. Шимов В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы: Монография. – Мн.: БГЭУ, 2003. – 229с.
5. Шогенов Б.А. Индикативное планирование в системе рыночного регулирования агроэкономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. - № 8. – С. 16-18.

Резюме

Обоснована важность планирования в условиях развития рыночных отношений. Рассмотрены пути совершенствования внутрихозяйственного планирования с целью повышения эффективности деятельности предприятий. В рамках приоритетного развития индикативного планирования выделены основные

Summary

Motivated importance of the planning in condition of the development of the market relations. The Considered ways of the improvement inwardly economic planning for the reason increasing of efficiency to activity enterprise. Main trends of the planned work are chosen Within the framework of priority development indication planning.