

тель-цена-государство» в сторону снижения роли производителя в ценообразовании и роста регулирующего воздействия государства.

Исследование механизма формирования цен на продовольствие в Беларуси показало, что государство оказывает воздействие на уровень цен на всех этапах производства и реализации продуктов питания. Сельскохозяйственные предприятия поставляют продукцию по минимальным закупочным ценам либо по предельным максимальным ценам. Для перерабатывающих предприятий АПК установлены предельные максимальные цены фактически на все виды производимой продукции, а также для ряда предприятий установлены предельные уровни рентабельности. При формировании цен на продовольствие торговые предприятия обязаны применять предельные торговые надбавки, которые колеблются от 10 до 27%. Проводя политику сдерживания цен, государство компенсирует посредством бюджетного финансирования, льготного налогообложения и кредитования потери производителей сырья. Сложная ситуация сложилась в сфере переработки, так как государство, применяя различные меры сдерживания цен, ограничивая рентабельность, не предлагает реального компенсационного механизма поддержки. Таким образом, одним из основных факторов ценовой стабильности на продовольственном рынке Беларуси является государственная политика в направлении сдерживания цен. Данное положение оправдано на определенном этапе развития, но необходимо в данный период создать реальные условия для постепенного перехода рынка к свободному ценообразованию.

УДК631.162:657.212(476)

ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕЛИЧИНЫ РЕЗЕРВОВ ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ

Русина Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В экономической борьбе за покупателя организации вынуждены реализовывать свою продукцию с последующей оплатой. При этом возможно появление просроченной дебиторской задолженности. В целях формирования источников покрытия убытков от списания просроченной дебиторской задолженности организациям разрешено создавать резервы по сомнительным долгам.

В Республике Беларусь отсутствует конкретная методика определения величины резерва по сомнительным долгам. При определении суммы таких резервов можно рекомендовать несколько подходов.

Один из подходов заключается в определении величины возможных потерь вследствие неоплаты дебиторской задолженности на отчетную дату (сумма резерва будет равна сумме непогашенной к концу отчетного периода дебиторской задолженности).

В Налоговом кодексе РФ приводится метод расчета резерва, который заключается в следующем: по сомнительной задолженности со сроком возникновения свыше 90 дней - в сумму создаваемого резерва включается полная сумма выявленной задолженности; по задолженности со сроком от 45 до 90 дней - в сумму резерва включается 50 % от суммы задолженности; сомнительная задолженность со сроком до 45 дней не увеличивает сумму создаваемого резерва.

Можно рекомендовать и другой подход, основанный на накоплении информации по неоплаченной дебиторской задолженности за каждый год существования организации и расчете среднего процента потерь (убытков) вследствие непогашения дебиторской задолженности. А также подход к созданию резерва по сомнительным долгам, основанный на ведении аналитического учета дебиторской задолженности в зависимости от времени просрочки платежа и применения определенного среднего процента к каждой группе задолженности.

Создав резерв по сомнительным или просроченным долгам, организация может увеличить расходы, принимаемые для целей налогообложения, соответственно уменьшив просроченную дебиторскую задолженность еще до того, как истечет срок исковой давности.

УДК:637.5:657.47

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ КОМПЛЕКСНЫХ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ

Корватовская Л.В., Боголюбова М.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время на мясоперерабатывающих предприятиях применяется простой (поиздельный) метод учета затрат.

Ныне применяемая методика учета затрат на производство не дает возможности установить эффективность производства по переработке сырья и полуфабрикатов, что препятствует развитию предприятия, поскольку нет возможности оценить в полном объеме уровень затрат по видам выпускаемой продукции. Отсутствие детализированной, аналитической информации о себестоимости продукции лишает руководство возможности принятия решений об объемах и ассортименте продукции.