

затрачиваемых средств и труда. Для достижения высоких показателей необходимо реализовывать потенциал животных: среднесуточный прирост не менее 700-800 г на 1 голову, или 255-292 кг в год, с выходом на реализационный вес в 420-430 кг за 17-19 месяцев, вместо затрачиваемого ныне временного периода 28-30 месяцев.

В обобщенном виде можно заключить, что объективным и единственным средством динамичного и эффективного развития отрасли выращивания и откорма крупного рогатого скота на мясо является интенсификация, повышение окупаемости ресурсов посредством материальной заинтересованности работников в результатах труда, позволяющим при обосновании материально-вещественных затрат на единицу производимой продукции иметь хозяйствам необходимые суммы прибыли.

УДК631.171:339.187.62(476)

ЛИЗИНГ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Латушкина Е.В.

УО “Гродненский государственный аграрный университет”

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время техническая оснащенность предприятий АПК составляет около 50% от нормативной и имеет тенденцию к снижению. Так, в последние годы выбытие стало значительно превышать поступление техники. В этих условиях важно восстановить технический потенциал сельского хозяйства. Одним из направлений в этой связи является дальнейшее совершенствование развития лизинговых отношений в АПК Республики Беларусь.

Анализ использования расходов республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки за 2001-2006 г.г. показал, что в последнее время возрастает процент дотаций на снижение цен на сельскохозяйственную технику, поставляемую на условиях долгосрочной аренды (лизинга). Так, в 2005 г. расходы фонда поддержки на указанные цели составили 8,4%, а уже в 2006 г. – 20,5%.

Государственной программой возрождения села предусмотрены объемы и источники финансирования и закупки сельскохозяйственной техники. Так, в 2005 г. из республиканского фонда поддержки сельхозпроизводителей было выделено 30,9 % на закупку сельхозтехники, в 2006 – уже 41,1 %. Это позволит, согласно Программе возрождения и развития села на 2005-2010 г.г., обеспечить потребность в тракторах к 2010 г. в количестве 73,9 тыс. физических единиц, в зерноуборочных

комбайнах – 14,5, в кормоуборочных комбайнах – 6,5 и т.д. В связи с этим будет обеспечен рост производительности труда не менее чем в 1,4 раза, существенно повысится комфортность работы механизаторов.

Таким образом, в условиях, когда техническое перевооружение сельского хозяйства сложно осуществить за счет собственных средств, необходима поддержка селу в решении данной задачи. Одно из предпочтительных направлений такой помощи – использование лизинга, который решает две важные проблемы – приобретение техники и финансирование расходов на ее поставку.

ЛИТЕРАТУРА

Урупина Н. Государственная поддержка организаций агропромышленного комплекса//Финансы.Учёт.Аудит.-2006.-№12.

Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 г.г.

УДК631.16

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Щербатюк С.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовая диагностика – это часть финансового анализа, аккумулирующая знания о построении заключения о финансовом состоянии объекта диагностирования. Цель диагностического анализа – своевременно выявить признаки развития кризисных явлений в финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учитывая кризисное состояние большинства сельскохозяйственных организаций, систематический текущий мониторинг их финансового состояния имеет неоспоримую актуальность.

Наиболее распространёнными методами оценки финансового состояния предприятия можно отнести коэффициентный метод, предполагающий исследование определённого набора показателей, характеризующих различные аспекты финансовой устойчивости.

Исследование в научной литературе различных подходов к определению системы показателей диагностики финансовой устойчивости показывает наличие проблемных вопросов: искусственное количественное и качественное многообразие показателей; неоднозначный подход к определению и идентификации показателей финансовой устойчивости, наличие у разных авторов разночтений, неоднозначности наименований и классификаций коэффициентов финансовой устойчивости; отсутствие единых алгоритмов расчёта ряда показателей финансо-