

диаметром 1 см по центру. После выполнения контрольного упражнения на мишень накладывались круги различного диаметра с сечением 1 см из прозрачной клеенки начиная с 3 см. В качестве результата принимался диаметр того круга, в площадь которого вписывались все пробоины от выстрелов. Данная методика позволяла наиболее правильно оценить точность стрельбы без возможности пристрелки оружия, учитывая кучность, как главный показатель результативности.

В заключение отметим высокую эффективность данных методов педагогического контроля среди студентов непрофильных учреждений высшего образования, не имеющих специальной подготовки, т. к. они позволяют дать объективную оценку владения навыком без использования для этого дорогостоящего оборудования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Снежицкий, М. П. Внеаудиторная работа по формированию военно-прикладных двигательных навыков у студентов в непрофильных учреждениях высшего образования: учебно-методическое пособие / М. П. Снежицкий, П. В. Снежицкий, А. Н. Марчук. – Гродно: ГГАУ, 2020. – 99 с.

УДК 314.144.63.

ПРОБЛЕМЫ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В СЕЛЬСКОМ СООБЩЕСТВЕ

Снежицкий П. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Древнегреческий фразеологизм «Все течет, все меняется» (Гераклит Эфесский – VI век до нашей эры) сейчас как никогда актуален в подтверждение стремительных изменений современного биогеосоциозноза, а вместе с ним и многих сфер жизнедеятельности человека [1]. Поскольку двигательная сфера является определяющей для сохранения гомеостаза индивида (и популяции в целом), целью нашей статьи является исследование ее динамики за последнее 25-летие в городском и сельском сообществах [2].

По данным Белстата, в 2020 году сельское сообщество Республики Беларусь представлено 21,9 % населения страны (224 тыс. человек, или каждый пятый житель страны). В том же источнике указывается, что в 2015 г. в сельском, а также лесном и рыбном хозяйстве трудилось 96,2 тыс. человек (13,9 %) от общего количества трудящихся (для сравнения в 2000 г. – 141,4 тыс. человек (21,8 %)). Вклад сельских жителей

в производство валового внутреннего продукта в 2020 г. составил 6,83 % (10 039,5 млн. руб.), а в 2022 г. – 7,70 % (14 751,5 млн. руб.).

Вышеприведенные данные свидетельствуют о достаточно большом вкладе сельского сообщества в демографию и экономику страны, обеспечивая ее продовольственную безопасность и обороноспособность (учитывая долю призывников в формировании состава Вооруженных Сил Республики Беларусь из сельской местности). Однако в последнее время вызывает все большее беспокойство проблема снижения природосообразной двигательной активности и роста вынужденной двигательной пассивности среди большинства представителей сельского населения. Это связано с улучшением социально-экономической инфраструктуры сельских населенных пунктов и бытовых условий сельского населения, а также вытеснением физического труда из их образа жизни в связи с сокращением количества поголовья животных на подворьях сельских домохозяйств. Сложившаяся ситуация стала причиной снижения уровня физических кондиций и здоровья сельского народонаселения, что подтверждается результатами различных этапов педагогического контроля двигательной активности сельских жителей на протяжении уже более 25 лет, начиная с 1998 г. по настоящее время (рисунок).

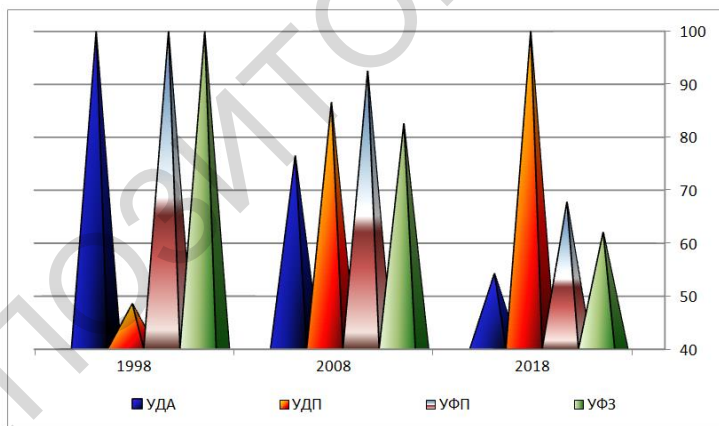


Рисунок – Динамика уровня двигательной активности (УДА), уровня двигательной пассивности (УДП), уровня физической подготовленности (УФП) и уровня физического здоровья (УФЗ) сельского населения с 1998 по 2018 годы

Механизация сельскохозяйственного и лесохозяйственного труда позволила существенно повысить его производительность, но вместе с

этим физически активные трудовые двигательные алгоритмы в двигательной сфере сельских жителей были замещены на сидячую малоактивную позу в кабине сельскохозяйственного агрегата. Для решения проблемы растущей гиподинамизации сельского населения нами была разработана и апробирована педагогическая технология формирования двигательной культуры личности сельских жителей, находящихся в сфере взаимодействия двигательного-мотивированных субъектов образовательного пространства сельских школ, которая позволила наполнить образ жизни сельчан разнообразными видами двигательной-культурной деятельности [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Венскович, Д. А. История эволюции двигательной культуры / Д. А. Венскович // Современные вопросы биомедицины. – 2021. – Т. 5. № 1. – С. 206-218.
2. Complex pedagogical diagnostics of personal motor activity / P. Snezhitsky [et al.] // Journal of Physical Education and Sport ® (JPES) Vol. 22 (issue 11), Art 341, pp. 2681-2687, November 2022 online ISSN: 2247 – 806X; p-ISSN: 2247 – 8051; ISSN – L = 2247 – 8051 © JPES.
3. Снежицкий, П. В. Двигательная культура: генезис, состояние, проблемы: монография / П. В. Снежицкий. – Гродно: ГГАУ, 2022. – 282 с.

УДК 796.316.37.013.42

РАЗЛИЧИЯ ПОВСЕДНЕВНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В СЕЛЬСКОМ И ГОРОДСКОМ СООБЩЕСТВАХ

Снежицкий П. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Цикличность двигательной активности, как и многое другое в жизни человека, определяется постоянно чередующимися периодами его биодинамических ритмов: ночь, день, сутки, неделя, месяц, сезон, год, а также рядом многолетних возрастных циклов, соответственно онтогенетической программе развития – детство, зрелость, старость. Характер и интенсивность указанных циклов зависят от окружающего биогеосоциозноза и степени взаимодействия с ним индивида, постоянно адаптирующегося к внешнесредовым условиям, обеспечивая качество собственной жизнедеятельности и популяции в целом [1].

Исторически образ жизни сельчан и горожан существенно отличался, однако в последние годы наблюдается выравнивание условий существования между городской и сельской популяцией, которому способствует комфортность условий жизни и превращение сельского