

ПРОБЛЕМА СИМВОЛА В КОНЦЕПЦИЯХ КАССИРЕРА И ГАДАМЕРА. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Комисарук С. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В философском знании накоплен большой опыт осмысления сущности символа. Предпринятая автором публикации систематизация символических концепций позволила сделать вывод, что наиболее влиятельные были созданы в неклассической философии 20 века [1]. Фундаментальное обоснование символизма получил в подходах Э.Кассирера (1874-1945) и Г. Г. Гадамера (1900-2002). Их сравнительный анализ позволит выйти на новый уровень обобщений о развитии философии культуры этого времени.

Изучение символического знания 20 века проводилось в разных направлениях. Среди обобщающих исследований необходимо выделить работы Б. Дешарне и Л. Нефонтен, Ю. П. Тен [1]. Среди исследований творчества отдельных мыслителей – работы М. Е. Соболевой о Кассирере и В. С. Малахова о Гадамере [2, 3]. Отсутствие сравнительного анализа символических концепций позволяет заявить тему исследования как новационную и актуальную.

Концепции Кассирера и Гадамера сходятся в понимании культуры как целостной символической системы, а различаются ее характеристиками и принципами организации. В целях сравнительного анализа необходимо выделить ее основные компоненты – построенные на символических основаниях теорию культуры, историю культуры и методологию исследования культуры.

При построении теории культуры данные концепции выделяли понятия символа и языка. У Кассирера основанием культуры является символ, а язык трактуется как вид символов. Гадамер началом культуры считал язык, а символ – разновидностью языковых систем. Если понимать культуру как порождение человеческого духа, то у Кассирера – это порождение духа символизирующего, созидającego символы; у Гадамера – понимающего, устанавливающего смыслы в языке. Тем самым определение сущности человека у Кассирера – это символическая деятельность, у Гадамера – языковая организация [4, 5].

Воззрения мыслителей на историю культуры существенно различались. Концепция Гадамера направлена на онтологизм культуры, его интересуют проблемы своеобразия исторических форм. Кассирером

разработано понимание самого исторического процесса, что объясняется устремлением его концепции на функциональность культуры. Они сходятся в констатации специфики исторического знания как понимания его характера. У Кассирера – это постижение символических процессов, у Гадамера – языковая интерпретация текста. Общим для них является также определение истории как формы самопознания, сознающего собственную историчность. Поэтому они отвергали объективность исторического знания и утверждали его укорененность в духовном мире исследователя [4, 5].

Общим подходом в методологии исследования культуры можно выделить метод понимания и интерпретации, который определялся как самостоятельное свершение смысла и признавался бесконечным. Кассирер с его помощью осуществлял реконструкцию символического функционирования культуры, Гадамер – выявлял отношение между языком культуры и языком исследователя. Оба стремились к такому исследованию, которое позволяет рассмотреть любое явление – от мельчайшего до всечеловеческого, на частном материале дать целостную картину культуры. В современной терминологии его можно описать как единство макро- и микроисторического анализа. Общие свойства исследования – циклическое движение с нарастанием глубины смысла, понимание целостности через части и частей исходя из целостности, локализация элемента в более широком целом, поиск внутреннего контакта – свидетельствуют о герменевтических интенциях [4, 5].

Таким образом, в трудах Кассирера и Гадамера содержатся целостные оригинальные культурфилософские системы, которые основаны на понятии символа. Данные концепции роднят общие положения, такие как определение функциональной роли символа в культуре, периодизация истории культуры, определение понимания как центрального метода исследования. В то же время раскрытие сущности этих положений является несомненно самобытным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Комисарук, С. М. Систематизация символического направления в философии культуры / С. М. Комисарук // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2022. – С. 147-149.
2. Соболева, М. Е. Философия символических форм Э. Кассирера: Генезис. Основные понятия. Контекст / М. Е. Соболева. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001. – 150 с.
3. Малахов, В. С. Воспоминание о Х. Г. Гадамере / В. С. Малахов // Вопросы философии. – 2002. – № 9. – С. 172-177.
4. Кассирер, Э. Избранное. Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М.: Гардарики, 1998. – 784 с.
5. Гадамер, Г. Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Г. Г. Гадамер. – М.: Прогресс, 1988. – 699 с.