

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Бусько И. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современная наука, как и общество в глобальном масштабе, сталкивается с проблемами, которые в различных отношениях приобретают признаки кризисного характера. Цель статьи – раскрыть наиболее выраженные проявления проблем современной науки во взаимосвязи с порождающими их факторами.

Если кратко остановиться на характеристиках современной науки как вида деятельности и, в частности, на особенностях субъекта научного познания, то важно отметить, что произошла массовизация труда ученых. Наука из сферы высокого призвания и необходимого исследовательского таланта трансформировалась в широко распространенную деятельность, что сопровождалось приобщением к ней большого количества людей, мотивы и способности которых не всегда соответствовали занятиям собственно наукой. Что касается объектов изучения, то их выбор зачастую имеет конъюнктурный характер, связанный с особенностями спроса общества на научную продукцию, финансирования, возникновения «модных» направлений, что порождает перекос в сторону прикладных исследований и дефицит фундаментальных теорий, разработка которых сопряжена с дороговизной и повышенными рисками неопределенности экономической окупаемости.

Экспоненциальный рост научного знания с 60-70-х годов XX века по настоящее время сопровождался «информационным взрывом» в науке, результатом которого стало появление и развитие наукометрии как области исследований, которая занимается измерением и анализом научной литературы. Один из основоположников наукометрии, Ю. Гарфилд, призывал к осторожности в использовании данных цитирования, отмечая, что они как «любой инструмент – от ядерной энергии до молотка – должны быть правильно использованы». Однако в последние десятилетия давление наукометрических показателей стало сказываться на деятельности ученых, которые обращают внимание на чрезмерную напряженность труда, на неоправданно высокое внимание к количественным показателям. В частности, требование «публикуйся или исчезни» оборачивается снижением качества научных результатов, поспешностью их публикации в ущерб проверке воспроизводимости, отсутствием должного внимания к

строгости методики, имитационной науке с выхолащиванием ее фундаментального и прикладного содержания. Наукометрический ракурс в оценке труда ученых породил и капитализацию публикационной стороны труда ученых в пользу издательских домов, научных журналов, электронных библиотек, финансовая заинтересованность которых в публикационной активности исследователей оборачивается нарушением одного из базовых принципов научного этоса: научная информация должна быть общедоступной. Дорогостоящие платные подписки, платный доступ к электронным ресурсам, с одной стороны, привели к сверхприбыли их владельцев, с другой стороны, к усилению информационного неравенства исследователей в разных уголках мира.

Важным фактором, влияющим на развитие национальных и наднациональных научных систем, стала глобальная конкуренция [1]. Существенные различия в масштабах финансирования науки между странами и их союзами, перемещение наиболее квалифицированных кадров в центры глобальной гегемонии в условиях глобализации сопровождалось формированием нового членения науки. В начале XXI века Запад стал символизировать собой «мировую науку», «столичную науку», своего рода метрополию, где выдвигаются передовые идеи, формируются наиболее авторитетные научные школы, издаются наиболее влиятельные научные журналы и т. д. В других регионах мира, в т. ч. и на постсоветском пространстве, наука расчленяется на «провинциальную», которая пытается следовать «столичным» исследовательским направлениям, ориентациям и образцам стилистики, существующую в основном за счет зарубежных грантов, и «туземную», претендующую на самостоятельность в выборе тематики, научном поиске и достижениях, финансируемую, как правило, государством. К сожалению, «провинциальный» научный менеджмент, совершенно не считаясь с различиями в условиях работы, способами организации деятельности ученых, особенностями финансирования, распространяет стандарты требований «столичной» науки на деятельность ученых региональной принадлежности. На периферии встречаются также явления, которые ряд авторов рассматривают как своего рода «колониальную» науку, когда представители «столичной» науки при помощи местных ученых собирают и систематизируют необходимый материал, не включая своих коллег даже в число соавторов в публикациях.

Таким образом, в современной науке нарастает финансово-организационное, коммуникационное и информационное неравенство, которое в отсутствие модернизации периферийной науки будет неизбежно сопровождаться негативными социокультурными последствиями.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дадалко, В. А. Наукометрия в контексте науковедения и современного образования / В. А. Дадалко, С. В. Дадалко // Знание. Понимание. Умение. п. 1, март 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journals.mosgu.ru/zpu/article/view/1109>. – Дата доступа: 20.01.2022.

УДК 378.147.091.313(476.6)

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ**

**Воронов Д. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Качество подготовки современного специалиста в области ветеринарной медицины оценивается через показатели: компетентность; самостоятельность, готовность к принятию быстрых решений в сложных ситуациях; умение адаптироваться в быстромеменяющихся производственных условиях; наличие мотивации к непрерывному образованию и профессиональному росту в конкурентной среде; профессиональная ответственность и соблюдение профессиональной этики [2, 3].

Современная действительность ориентирует систему высшего профессионального образования на решение новых актуальных задач. Сегодня появилась необходимость по-новому взглянуть на процесс обучения вообще и на обучение в области ветеринарной медицины в частности. Осознание того факта, что ветеринарная профессия востребована в обществе, ветеринария выполняет социально значимую роль, что быть «врачом ветеринарной медицины» может быть престижно, позволяет мотивировать молодых людей к изучению данной сферы деятельности [1, 3].

Однако не стоит, конечно же, так идеализировать процесс выбора профессии, которую многие ассоциируют исключительно с сельским хозяйством. Как показывает беседа со студентами, престиж аграрного образования снижается. Рассуждения на эту тему были изложены автором в статье [1]. Больше всего удивляет уменьшение интереса к получению профессии «ветеринарного врача» со стороны студентов, которые уже учатся на факультете ветеринарной медицины. Иными словами, снижение (изменение) уровня профессиональной направленности – проблема, которая возникает на стадии изучения азов профессии.

При этом, не ясно, как буквально у студентов развивать профессионально-направленный интерес. Например, какие ценности включаются в