

Следовательно, приобретение техники в лизинг является эффективным инструментом обновления основных фондов, которые играют важнейшую роль в успешном функционировании сельскохозяйственных организаций, позволяет укреплять материально-техническую базу агропромышленного комплекса и обеспечивать возрастающие потребности в наращивании объемов производства для обеспечения импорто-независимости и продовольственной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/89618/1/k_Piskun_e.pdf.

УДК 339.187.62:633.15:658.155(476.6)

ПЛАНИРОВАНИЕ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ У ЛИЗИНГОПОЛУЧАТЕЛЯ – СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Кривенкова-Леванова Л. Н.¹, Щербатюк С. Ю.¹, Трутнева Н. В.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»;

² – УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В процессе анализа выявляются и изучаются факторы, которые тем или иным образом влияют на результаты деятельности предприятия и, в частности, на эффективность лизинговых операций, тем самым выявляются пути и резервы улучшения эффективности лизинговых операций.

Таким образом, целью исследования стало совершенствование методики планирования показателей эффективности и оценки возможных резервов их увеличения для сельскохозяйственного предприятия – лизингополучателя.

Объектом исследования был выбран сельскохозяйственный производственный кооператив Гродненского района (далее – СПК). Исследование проводилось на примере предметов лизинга отраслевого назначения – зерноуборочных комбайнов (финансовый лизинг с последующим выкупом).

Одним из значимых показателей эффективности лизинга для сельскохозяйственных организаций является показатель рентабельности предмета лизинга (Рпл). Известно, что показатель рентабельности отражает соотношение эффекта с затратами. Эффект от использования зерноуборочных комбайнов будет выражаться в прибыли от реализации зерновых, а затраты, связанные с лизингом в текущем периоде, – это сумма лизингового платежа. При этом лизинговый платеж состоит из

двух частей: дохода лизингодателя и стоимости предмета лизинга. В расчет показателя Рпл, на наш взгляд, следует включать только сумму дохода лизингодателя, который отражается в составе расходов по финансовой деятельности, тогда как стоимость предмета лизинга капитализируется и в большей степени соотносится с показателем окупаемости лизинга.

В таком случае для расчета показателя Рпл будет использоваться прибыль от реализации зерновых в расчете на 1 зерноуборочный комбайн ($\Pi^{1к}$), соотношение количества зерноуборочных комбайнов ($K^{зерн/лиз}$) с общим количеством зерноуборочных комбайнов ($K^{зерн}$), сумма лизингового платежа в части дохода лизингодателя ($D^{лиз}$). Факторная модель будет иметь вид:

$$R_{пл} = \Pi^{1к} * (K^{зерн/лиз} / K^{зерн}) / D^{лиз}$$

При планировании данного показателя следует учитывать график лизинговых платежей, доход лизингодателя, от которых зависит сумма ЛП, с одной стороны, а с другой – запланированные производственные показатели (валовой сбор, уровень внутривозвращенного потребления, себестоимость зерна) и показатели реализации (закупочная цена и качество реализованного зерна). Таким образом, представленную выше факторную модель можно развивать и углублять за счет пофакторной декомпозиции. И на этой основе задавать желаемые параметры эффективности, в т. ч. и на основе корректировки лизинговых договоров в части лизингового платежа. Аналогичный подход можно использовать при расчете резервов повышения эффективности лизинговой сделки.

В то же время контроль за выполнением запланированных показателей эффективности будет осуществляться посредством их пост-анализа на основе той же факторной модели.

Так, в таблице мы произвели расчет возможного уровня рентабельности предмета лизинга и определили влияние динамики факторов на его изменение методом цепных подстановок.

Таблица – Определение влияния динамики факторов на изменение коэффициента рентабельности предмета лизинга

$\Pi^{1к}$, тыс.руб.			$K^{зерн}$, ед.			$K^{зерн/лиз}$, ед.			$D^{лиз}$, тыс. руб.		
2022	возм.	+/-	2022	возм.	+/-	2022	возм.	+/-	2022	возм.	+/-
Вариант 1 – не снижение уровня рентабельности											
719,00	790,90	71,90	10,00	11,00	1,00	2,00	3,00	1,00	18,00	27,00	9,00
Вариант 2 – прирост рентабельности на уровне – не ниже 10 %											
719,00	862,80	143,80	10,00	11,00	1,00	2,00	3,00	1,00	18,00	27,00	9,00

Продолжение таблицы

Рпл, коэффициент							Резерв увеличения коэффициента рентабельности предмета лизинга за счет факторов			
2022	Усл. 1	Усл. 2	Усл. 3	возм.	+/-	К ^{зерн}	К ^{зерн/лиз}	П ^{1к}	Д ^{лиз}	
Вариант 1										
7,99	7,26	10,89	11,98	7,99	0,00	-0,73	3,63	1,09	-3,99	
В % к уровню 2022						27,10	21,04	60,52	9,09	-63,55
Вариант 2 – прирост рентабельности на уровне – не ниже 10 %										
7,99	7,26	10,89	13,07	8,72	0,73	-0,73	3,63	2,18	-4,36	
В % к уровню 2022						12,10	-12,10	60,52	36,31	-72,63

Примечание – Источник: собственная разработка

Было установлено, что пополнение комбайнового парка на 1 единицу приведет к снижению уровня рентабельности на 0,73 п., а за счет приобретенного по лизингу увеличит его на 3,63 п.

При этом, если задать условие не снижения уровня рентабельности, то при описанном выше варианте расширения комбайнового парка прибыль на 1 зерноуборочный комбайн должна быть не ниже 790,9 тыс. руб., или на 10 % выше уровня 2022 г. При другом варианте, когда нужно обеспечить целевой прирост уровня рентабельности, например не ниже 10 %, следует обеспечить рост прибыли на один зерноуборочный комбайн – не ниже 20 % к уровню 2022 г. при пропорциональном увеличении дохода лизингодателя в составе лизингового платежа.

Таким образом, предложенная методика позволяет обеспечить обоснование планово-прогнозных параметров, которые сельскохозяйственная организация должна контролировать в целях обеспечения эффективности лизинговой сделки. Применение ее на практике позволяет обособить эффект от использования лизингового оборудования (техники) от других объектов основных средств производственного назначения, что усиливает контрольно-аналитические функции менеджмента.

УДК 631.16:658.14.012.2(476.6)

ПОКАЗАТЕЛИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ И ВЛИЯЮЩИЕ НА НИХ ФАКТОРЫ

Кротова О. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Управление денежными потоками требует постоянного мониторинга (системы слежения) равномерности и синхронности формирования положительного и отрицательного денежных потоков в разрезе отдельных интервалов отчетного периода.