

ОЦЕНКА УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС

Бодрова Э. М.¹, Синельников М. В.²

¹ – УО «Белорусский государственный экономический университет»;

² – УО «Белорусский государственный технологический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) выработаны единые правила государственной поддержки сельского хозяйства всех стран участников. Меры государственной поддержки аграрного сектора в ЕАЭС делятся на три группы: меры, не оказывающие искажающего воздействия на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами (аналог мер «зеленой корзины» в концепции ВТО, не подлежат сокращению и ограничению); меры, оказывающие искажающее воздействие на взаимную торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами (аналог мер «желтой» («янтарной») корзины ВТО, подлежат ограничению и сокращению); меры, в наибольшей степени оказывающие искажающее воздействие на торговлю государств-членов сельскохозяйственными товарами (аналог экспортных и импортозамещающих субсидий, предоставление которых запрещено для промышленных субсидий в рамках ВТО, а также и экспортных сельскохозяйственных субсидий) [1].

В государствах-членах ЕАЭС наметилась очевидная тенденция увеличения объемов не искажающих торговлю мер государственной поддержки сельского хозяйства, роста числа «зеленых» программ. Однако их объемы по-прежнему невелики и за редким исключением значительно уступают размерам мер, оказывающих искажающее воздействие на взаимную торговлю государств ЕАЭС сельскохозяйственными товарами («желтой корзины»).

В рамках ЕАЭС для Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и России действуют обязательства, принятые странами при вступлении в ВТО. Только Республике Беларусь как стране, не являющейся участником ВТО, надлежит следовать договоренностям в рамках Договора о ЕАЭС по соблюдению 10 % уровня мер «желтой корзины» стоимостного объема производства сельскохозяйственных товаров [2].

Практика использования мер государственной поддержки в государствах-членах ЕАЭС свидетельствует о том, что национальные системы государственной поддержки отличаются по странам. На наш

взгляд, с одной стороны, это обусловлено объективными экономическими условиями функционирования сельскохозяйственных отраслей, с другой – отсутствием согласованности в самих подходах к распределению и включению объемов государственных субсидий в ту или иную группу затрат («корзину») [3].

Среди мер, не искажающих торговлю, в странах ЕАЭС финансируются научные исследования; борьба с вредителями и болезнями; распространение информации, консультативные услуги; инспекционные услуги.

На рисунке представлено соотношение мер «зеленой» и «желтой» корзин в системе поддержки стран-членов ЕАЭС за 2021 г. [4].

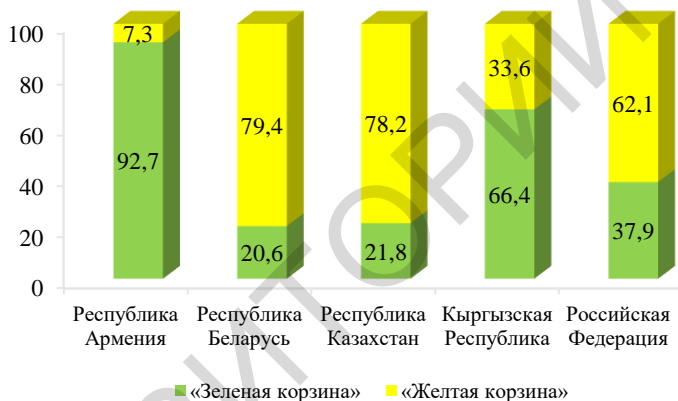


Рисунок – Структура поддержки сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС по корзинам (2021 г.), %

Анализ показал, что в целом государства-члены ЕАЭС свои обязательства в сфере государственной поддержки выполняют. В то же время удельный вес поддержки, оказывающей искажающее воздействие на торговлю, в совокупной поддержке в Республике Беларусь и Республике Казахстан выше, чем в других странах (79,4 и 78,2 % соответственно).

Среди специфических мер государственной поддержки сельского хозяйства следует выделить направление по субсидированию производства молока в Республике Беларусь и Российской Федерации, мяса и яиц в Республике Казахстан. Примечательно, что Армения и Кыргызстан не предоставляют государственную поддержку на производство отдельных сельскохозяйственных товаров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киреенко, Н. В. Диверсификация государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси с учетом международных требований ВТО и межгосударственных обязательств в рамках ЕАЭС / Н. В. Киреенко, И. А. Казакевич // Беларус. экон. журн. – 2018. – № 4. – С. 65-76.
2. Синельников, В. М. Диверсификация аграрного бизнеса в контексте обеспечения устойчивого развития АПК Беларуси / В. М. Синельников, Г. И. Гануш. // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XII межд. науч.-практ. конф. (Минск 28-29 мая 2020 г.) / редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2020. – С. 54-59.
3. Мониторинг и поддержка сельскохозяйственной политики 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/c09def7e-en/index.html?itemId=/content/component/c09def7e-en>. – Дата доступа: 05.11.2022.
4. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа: 27.12.2022.

УДК 338.5

АНАЛИЗ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Бондарович Н. А.

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Производственно-финансовая деятельность организации – это динамический процесс, включающий как производство товаров или предоставление услуг, так и финансово-экономическую деятельность, снабжение, сбыт продукции, использование трудовых и материальных ресурсов, оборудования и техники. Производственно-финансовая деятельность организации является комплексной системой взаимосвязанных процессов, зависящих от воздействия разных факторов, а финансовая устойчивость – это одна из важнейших его характеристик [1].

Проведенный анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Могилевской области показал, что выручка от реализации продукции имеет положительную динамику (темпы роста за 2020-2021 гг. составил 115,3 %), увеличилась чистая прибыль за данный период на 182,2 млн. руб. Темпы роста экспорта продовольственных товаров в 2021 г., по сравнению с 2020 г., составил 6,4 % [2].