

Таким образом, препарат «Туламетин» из группы макролидов по своей терапевтической эффективности при лечении поросят, больных бронхопневмонией, не отличался от аналогичного зарубежного препарата «Драксин», а поэтому может быть рекомендован для применения в практике ветеринарной медицины после его регистрации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Данилевская, Н. В. Особенности применение антибиотиков в ветеринарной практике / Н. В. Данилевская // Актуальные вопросы ветеринарной биологии, 2010. – № 3 (7) – С. 37-41.
2. Музыка, В. П. Антибиотикорезистентность в ветеринарной медицине / В. П. Музыка, Т. И. Стецко, М. В. Пашковская // Актуальные проблемы и инновации в современной ветеринарной фармакологии и токсикологии: материалы V международного съезда фармакологов и токсикологов, Витебск, 26-30 мая 2015 г. / УО «ВГАВМ». – Витебск, 2015. – С. 20-26.
3. Гоби, Л. Комбинирование антибиотиков / Л. Гоби // Животноводство России, 2009. – № 12. – С. 32-33.
4. Клінічна ветеринарна фармакологія: навчальний посібник / О. І. Канюка [і др.]; за редакцією О. І. Канюки. – Одеса: «Астропринт», 2006. – 296 с.  
УДК 616.34-008.314.4:636.7

### **ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТОВ «МАРОПИТАЛЬ» И «МЕТОКЛОПРАМИД» ПРИ СИНДРОМЕ ОСТРОЙ ГЕМОРРАГИЧЕСКОЙ ДИАРЕИ / РВОТЫ СОБАК (AHDS)**

**Будько Ю. С., Белявский В. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Около 20 % пациентов, обращающихся за консультацией в ветеринарные клиники, страдают тем или иным нарушением пищеварения, характеризующимся рвотой, диареей или запором, а также потерей массы тела, а поэтому применение противорвотных препаратов в современной ветеринарии достаточно актуальная тема [1-5].

Цель работы – изучение сравнительной эффективности медицинского препарата «Метоклопрамид» и ветеринарного препарата «Маропиталь» при рвоте и синдроме острой геморрагической диареи / рвоте у собак и целесообразности их применения при данных патологиях. Исследования выполнялись в условиях ветеринарной клиники ООО «Азбукавет» (г. Гродно).

Опытные группы собак формировалась постепенно, по мере поступления их в ветеринарную клинику «Азбукавет». В группы включали по 10 особей, преимущественно мелких пород (до 6-10 кг), примерно одного возраста (4-6 лет). Животные поступали в клинику с симптомами сильной многократной геморрагической рвоты и диареи продолжительностью не более суток, отказом от корма, апатией, угнетенным состоянием. Видимые слизистые оболочки были бледные, темпе-

ратура тела в пределах нормы, брюшная стенка напряжена, болезненная, при аускультации грудной полости – без патологий.

Первая группа получала следующее лечение: Метоклопрамид в дозе 0,5 мг/кг массы тела 2 раза в сутки внутримышечно в течение 3 дней, тилозин 50, ранитидин, папаверин, аллервет, этамзилат, смекта, метронидазол, диета – коммерческий сухой корм Royal Canin Gastro Intestinal для собак в течение 14 дней.

Для лечения животных второй группы использовали Маропиталь из расчета 1 мг/кг массы тела 1 раз в сутки подкожно до прекращения рвоты, остальное лечение проводилось по аналогии с 1-й группой.

Было установлено, что все животные обеих групп после назначенного лечения выздоровели. Для этого потребовалось от 3 до 5 дней. В первой группе через 2 часа после первых инъекций препаратов у 8 из 10 животных наблюдалась 2-3-кратная рвота, у остальных животных отмечались только рвотные позывы. В стуле и рвотных массах примеси крови оставались без изменений. Аппетит у животных по-прежнему отсутствовал. Поскольку рвота у животных сохранялась, дача препаратов внутрь была затруднена. К концу первых суток (после повторного введения метоклопрамида и ранитидина) у 5 животных наблюдалась 2-кратная рвота, еще у 3-х животных – рвотные позывы и слюнотечение, у двух особей рвота отсутствовала. После сделанных инъекций на вторые сутки (после 2-х введений метоклопрамида и ранитидина) рвота наблюдалась только у одного пациента, рвотные позывы – у 3-х. На третьи сутки применения препарата рвота отсутствовала у всех пациентов, только у одного наблюдались рвотные позывы и слюнотечение. К пятому дню лечения все пациенты были здоровы.

Во второй группе через час после введения всех препаратов у 7 пациентов прекратилась рвота, у 2-х наблюдалось слюнотечение и рвотные позывы, только у одного пациента к концу первых суток произошла однократная рвота. Дача препаратов внутрь не была затруднена у 7-ми животных. Аппетит появился у половины пациентов к концу первых суток. Кровь в рвотных массах отсутствовала, но стул был еще с прожилками крови. На вторые сутки после введения всех препаратов (из 10 пациентов только трем была повторно сделана инъекция Маропиталья, т. к. у остальных признаков рвоты не было) у пациентов с признаками слюнотечения и тошноты эти признаки отсутствовали, рвоты не было. Курс лечения у данной группы продолжался 3 дня.

Таким образом, препарат «Маропиталь» при лечении собак с диагнозом синдром геморрагической рвоты и диареи оказался эффективней, чем медицинский противорвотный препарат «Метоклопрамид». Высокая стоимость препарата «Маропиталь» может быть оправдана

хорошим терапевтическим эффектом и тем, что достаточно одной инъекции в сутки для получения положительного лечебного эффекта. Повторное (на следующие сутки) применение Маропиталя понадобилась только в 30 % случаев, а Метоклопрамида – в 80 % случаев.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Болезни карликовых пород собак / Н. И. Айтуганова [и др.]. – М.: Издательский дом «Научная Библиотека», 2020. – 338 с.
2. Денисенко, В. Н. Заболевания пищеварительного аппарата у собак и кошек: Учебное пособие / В. Н. Денисенко, П. Н. Абрамов, Е. А. Кесарева. – М.: БИБКОМ, ТРАНСЛЮНГ, 2017 г. – 80 с.
3. Кейзер, С. Е. Терапия мелких домашних животных. Причины болезни. Симптомы. Диагноз. Стратегия лечения / С. Е. Кейзер, В. В. Домановская. – М.: Аквариум Принт, 2011. – 416 с.
4. Симпсон, Дж. У. Болезни пищеварительной системы собак и кошек / Дж. У. Симпсон, У. Элс Родерик. – М.: Аквариум Принт, 2013 г. – 348 с.
5. Холл, Э. Гастроэнтерология собак и кошек / Э. Холл, Дж. Симпсон, Д. Уильямс. – М.: Аквариум Принт, 2010. – 408 с.

УДК 619 : [616.36 + 616.61] : 636.32/.38

### ОСТЕОДИСТРОФИЯ ПРИ ГЕПАТОЗЕ И НЕФРОЗЕ У ОВЕЦ

**Васькин В. Н., Петровский С. В., Алексиевич Р. А., Сорокин А. П.**  
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия  
ветеринарной медицины»  
г. Витебск, Республика Беларусь

Остеодистрофия у овец – полиэтиологическая болезнь. В большинстве случаев остеодистрофия возникает вследствие различных погрешностей кормления (прежде всего, его недостаточности и неполноценности). При этом животные не получают достаточного количества макро- (кальция и фосфора) и микроэлементов (кобальта, марганца), витамина D [1, 2]. Однако достаточно часто у овец симптомы остеодистрофии появляются вне связи с теми или иными погрешностями кормления или содержания, что указывает на ее вторичное происхождение.

Развитие остеодистрофии в гуманной медицине связывают со снижением образования активной формы витамина D в печени на фоне развития в ней патологических изменений [3]. С нарушением образования кальцитриола и изменениями выведения кальция и фосфатов связывают развитие остеодистрофии при почечной патологии [4].

К сожалению, в доступной литературе не представлено сведений о развитии остеодистрофии у овец на фоне болезней печени и почек.