

1. Зауралов, О. А. Об эффективности ускоренных сроков предпосевной обработки семян зерновых культур регуляторами роста в полевых условиях / О. А. Зауралов // Сельскохозяйственная биология. – 2004. – № 5. – С. 94-98.

УДК 633.28, 631.53.02

## **ВЛИЯНИЕ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА НА КАЧЕСТВО ЗЕЛЕННОЙ МАССЫ СУДАНСКОЙ ТРАВЫ**

**Чирко Е. М., Гончаревич Т. В.**

РУП «Брестская ОСХОС НАН Беларуси»

г. Пружаны, Республика Беларусь

Большой потенциал и биологические особенности суданской травы позволяют получать стабильные и высокие урожаи зеленой массы, что ставит культуру в ряд ведущих кормовых культур.

В настоящее время в сельскохозяйственном производстве широко используют агроприемы, которые и обеспечивают рост продуктивности и качества растениеводческой продукции. В частности, применение регуляторов роста представляет научный и практический интерес как способ обеспечения устойчивости и повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Суданская трава может использоваться для получения не только зеленой массы, но и грубых кормов (сено, сенаж). По содержанию протеина (15-18 %) в зеленой массе суданская трава превосходит другие злаковые кормовые культуры и незначительно уступает бобовым травам [1]. Качество кормов, получаемых из суданской травы, во много зависит от сроков уборки (фазы развития) культуры. Оптимальным сроком уборки на зеленую массу считается начало выметывания. Но даже в эту фазу массовая доля содержания клетчатки в корме часто составляет более 30 % и во многом определяется сортовыми особенностями культуры [2]. Еще одним важным показателем качества кормов является содержание каротина. По данным научных исследований при уборке суданской травы в фазу цветения содержание каротина в зеленой массе снижается на 8 % по сравнению с уборкой в начале выметывания метелки [3]. По мере старения растений также отмечается снижение содержания жира и протеина [4].

Цель исследований – изучить влияние предпосевной обработки регуляторами роста на изменение показателей качества зеленой массы суданской травы при возделывании на кормовые цели.

Полевые исследования проводились в 2019-2020 гг. на дерново-подзолистых почвах РУП «Брестская ОСХОС НАН Беларуси». Пред-

шественник – яровые зерновые. Размер делянки – 27 м<sup>2</sup>, повторность четырехкратная. Посев проводился 20 мая рядовым способом. Норма высева – 3,0 млн. всх семян на 1 га. Фон минерального питания – N<sub>60</sub>P<sub>70</sub>K<sub>90</sub>. Для обработки семян перед посевом применялись регуляторы роста Гидрогумат (0,5 л/т) и Экосил (100 мл/т). Скашивание на зеленую массу осуществлялось в фазу начала выметывания.

Зоотехническая оценка кормовых достоинств зеленой массы суданской травы показала, что использование регуляторов роста при возделывании суданской травы оказывает влияние на изменение качества корма (таблица).

Таблица – Влияние обработки семян регуляторами роста на качество зеленой массы суданской травы

Вариант	Массовая доля сухого вещества, %	Массовая доля сырого протеина, %	Массовая доля сырой клетчатки, %	Содержание каротина, мг/кг
Контроль	16,9	13,6	29,6	19,1
Гидрогумат, 0,5 л/т	19,3	13,6	29,6	26,4
Экосил, 100 г/т	18,6	16,4	33,1	33,1

Результаты анализа зеленой массы свидетельствуют, что обработка семян регуляторами роста способствовала повышению содержания сухого вещества на 1,7-2,4 %. На фоне применения регуляторов роста отмечено значительное увеличение в корме содержания каротина. При применении Гидрогумата количество каротина составляло 26,4 мг/кг, при использовании Экосила – 33,1 мг/кг, что соответственно выше контроля на 7,3 и 14,0 %. Наибольшее содержание сырого протеина (16,4 %) получено при использовании Экосила. На фоне использования данного препарата, в отличие от варианта с применением Гидрогумата, также возросла массовая доля клетчатки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шадрин, А. В. Зависимость содержания каротина от фазы развития растений / А. В. Шадрин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2003. – № 3. – С. 147-148.
2. Шенцев, Г. Д. Результаты изучения коллекции сортообразцов суданской травы и сорго в условиях Воронежской области / Г. Д. Шенцев // Направления стабилизации развития и выхода из кризиса АПК в современных условиях. – Воронеж, 1999. – С. 93-94.
3. Шишова, Е. А. Качество зеленой массы суданской травы / Е. А. Шишова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2017. – № 2 (46). – С. 145-151.
4. Филатов, В. И. Энергетическая и протеиновая ценность суданской травы в зависимости от фазы вегетации / В. И. Филатов, Е. В. Филатова // Вестник КрасГАУ. – 2014. – № 1. – С. 129-131.