

УДК 633.16»321»:631.531.027.2:632.952(476.6)

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНГИЦИДОВ СОЛИГОР И СИЛТРА ХПРО НА ФОНЕ ПРОТРАВЛИВАНИЯ СЕМЯН ПРЕПАРАТАМИ ЛАМАДОР ПРО И СИСТИВА + ИНШУР ПЕРФОРМ В ПОСЕВАХ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ**

**Зезюлина Г. А., Зенчик С. С., Сидунова Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Защита ярового ячменя от возбудителей болезней путем протравливания семян и опрыскивания посевов фунгицидами является важной составляющей технологии возделывания культуры.

В связи с этим целью наших исследований было изучение эффективности новых фунгицидов Солигор и Силтра Хпро на фоне протравливания семян препаратами Ламадор Про и Систива + Иншур Перформ.

Полевые опыты закладывали в 2022 г. на опытном поле УО «ГГАУ» в 4-кратной повторности. Размер учетной делянки – 25 м<sup>2</sup>. Учеты болезней, определение биологической и хозяйственной эффективности проводили по общепринятым методикам.

В гидротермических условиях вегетационного периода 2022 года в посевах ярового ячменя доминантными болезнями ассимиляционного аппарата были сетчатая пятнистость и ринхоспориоз. Дожди, прошедшие 5, 6 и 12 июля, способствовали поражению колоса фузариозом.

Установлено, что в контрольных вариантах 1 и 4 (без обработки фунгицидом) интенсивность поражения двух верхних листьев сетчатой пятнистостью в ст. 73 оценивалась 2 и 3 баллом, развитие болезни составило соответственно 61,0 и 69,2 % (таблица). В вариантах с использованием фунгицидов этот показатель снизился до 21,9-28,0 %. Биологическая эффективность против сетчатой пятнистости находилась на одном уровне и составила в вариантах с использованием Солигора на фоне различных протравителей (вар. 2 и 5) 62,0 и 59,2 %, а в случае применения Силтра Хпро (вар. 3) – 64,1 %.

На 2-м сверху листе растений ячменя были обнаружены признаки ринхоспориоза. В контроле 1 и 4 развитие этого заболевания составило 25,0 и 29,0 %. В вариантах 2 и 5 с использованием Солигора этот показатель снизился на 68,8 и 69,3 %, в варианте 3 Силтра Хпро – на 59,6 %.

Обработка посевов изучаемыми фунгицидами достаточно эффективно сдерживала поражение колосьев фузариозом. Наибольшая биологическая эффективность против фузариоза колоса отмечена при ис-

пользовании Солигора – 71,8 % (вар. 5) и 67,9 % (вар. 2), наименьшая – 59,3 % – в случае применения Силтра Хпро (вар. 3).

Биологическая урожайность зерна в контроле с протравливанием семян Ломадор Про была наименьшей и составила 40,0 ц/га. При опрыскивании посевов фунгицидом Солигор (вар. 2) этот показатель увеличился на 4,0 ц/га, Силтра Хпро (вар. 3) – на 4,4 ц/га.

В контроле с протравителями Систива + Иншур Перформ биологическая урожайность составила 41,9 ц/га. Обработка посевов Ламадором (вар. 5) позволила сохранить 4,8 ц/га урожая зерна и получить наибольший уровень биологической урожайности – 46,7 ц/га.

Хозяйственная эффективность применения фунгицидов на фоне протравливания семян различными протравителями составила 10,1 и 11,1 % (вар. 2 и 3) и 11,5 % (вар. 5).

Таблица – Биологическая и хозяйственная эффективность фунгицидов в посевах ярового ячменя (опытное поле УО «ГГАУ», сорт Аванс, 2022 г.)

Вариант	Сетчатая пятнистость		Ринхоспориоз		Фузариоз колоса		Урожайность, ц/га	Сохраненный урожай	
	R	БЭ	R	БЭ	R	БЭ		ц/га	%
1. Контроль Ламадор Про 0,5 л/т – ст. 00 (без фунгицида)	61,0	-	25,0	-	8,1		39,8		
2. Ламадор Про 0,5 л/т -ст. 00 Солигор 0,8 л/га– ст. 55	23,2	62,0	7,8	68,8	2,6	67,9	43,8	4,0	10,1
3. Ламадор Про 0,5 л/т –ст. 00 Силтра Хпро 0,8 л/га – ст. 55	21,9	64,1	10,1	59,6	3,3	59,3	44,2	4,4	11,1
4. Контроль Систива 0,6 л/т + Иншур Перформ 0,6 л/т – ст. 00 (без фунгицида)	69,2	-	29,0	-	7,8		41,9		
5. Систива 0,6 л/т + Иншур Перформ 0,6 л/т – ст. 00 Солигор 0,8 л/га – ст. 55	28,0	59,5	8,9	69,3	2,2	71,8	46,7	4,8	11,5

Примечание – R – развитие болезни, %; БЭ – биологическая эффективность, %

Полученные результаты позволяют констатировать, что в гидро-термических условиях вегетационного периода 2022 года все изучаемые схемы применения протравителей и фунгицидов в посевах ярового ячменя проявили примерно одинаковый защитный эффект против пятнистостей листьев и фузариоза колоса и позволили сохранить 10,1-11,5 % урожая зерна.

УДК 661.162.63:633.854.78(476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕСИКАНТА СУХОВЕЙ, ВР В ПОСЕВАХ ПОДСОЛНЕЧНИКА МАСЛИЧНОГО**

**Зенчик С. С., Брукиш Т. П., Бейтюк С. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Подсолнечник по сравнению с другими масличными культурами дает наибольшее количество высокоценного масла, которое по калорийности, усвояемости и биологической полноценности занимает одно из первых мест. В последнее время в связи с изменением климата выращивание подсолнечника является перспективным для Беларуси, особенно в южных и юго-восточных районах республики. Поэтому и посевные площади подсолнечника масличного в Беларуси возрастают. Причины низкой урожайности – это неотработанная технология возделывания и уборки культуры. Чтобы избежать потерь при уборке, необходимо применять десиканты.

Полевой опыт закладывался в 2022 году на опытном поле УО «Гродненский государственный аграрный университет» Гродненского района Гродненской области. Варианты опыта: 1. Контроль – без обработки; 2. Голден Ринг, ВР 2,0 л/га (эталон); 3. Суховей, ВР 2,0 л/га. Десиканты применяли 22.09.2022 г. в фазу созревания плодов и семян (в начале естественного побурения корзинок). Даты проведения учета влажности и массы растения во время вегетации культуры – 22.09.2022 г., 24.09.2022 г., 26.09.2022 г., 28.09.2022 г., 30.09.2022 г., учет урожайных данных при уборке – 30.09.2022 г. Отбирали 5 проб по 10 стеблей на делянках каждого варианта, в которых определялись влажность семян влагомером Фауна-М, а влажность листостебельной массы определялась с использованием сушильного шкафа и аналитических весов. После уборки учетных площадок определялась масса 1000 семян и биологическая урожайность.

Применение десикантов на подсолнечнике проводилось в прохладных условиях при умеренной солнечной инсоляции. Несмотря на