

5. Попков, А. А., Ильина, З. М. Продовольственная безопасность: современные аспекты / А. А. Попков, З. М. Ильина // Известия Национальной академии наук Беларуси.- 2008.- № 1.- С. 5-10

УДК 631.155.6:636.2 (476)

МЕТОДЫ ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ИХ РОЛЬ В СИСТЕМЕ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Е.А. Солович

УО "Гродненский государственный аграрный университет"

г. Гродно, Республика Беларусь, 230008

***Аннотация.** Эффективность действия механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики зависит от правильности выбора методов воздействия как в сфере прямого, так и косвенного субсидирования. Методы прямого воздействия составляют особую группу инструментов государственной поддержки. Отличительными чертами данной группы методов являются адресный характер предоставления и прямое влияние на финансовые результаты деятельности экономических субъектов. В системе регулирования АПК они относятся к третьему уровню государственной поддержки и выступают корректирующими факторами.*

***Summary.** Efficiency of action of the mechanism of the state support of agrarian sector of econom, depends on correctness of a choice of methods of influence, as in sphere direct, and indirect subsidising. Methods of direct influence make special group of tools of the state support. Distinctive lines of the given group of methods are address character of granting and direct influence on financial results of activity of economic subjects. In system of regulation of agrarian and industrial complex they concern the third level of the state support and act as correcting factors.*

Введение. Финансовые ресурсы, которые поступают на развитие сельских территорий и размещенных на них производств посредством распределения бюджетных средств, выступают одним из источников финансирования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Его важность и значение для развития сельского хозяйства отдельных стран определяется как объемом средств, так и механизмом их предоставления. Исследования в данной области показывают, что страны, которые достигли достаточно высокого уровня развития сельскохозяйственного производства, осуществляют наибольшие объемы инвестирования бюджетных средств в системе государственного регулирования отрасли. Поэтому, учитывая опыт других стран, Республика Беларусь оказывает мощное содействие развитию аграрного сектора, и

в настоящее время сельское хозяйство Беларуси выступает одной из наиболее поддерживаемых государством отраслей экономики.

В современных условиях в республике необходимо сформировать оптимальный механизм предоставления государственной финансовой помощи производителям сельскохозяйственной продукции, который будет содействовать созданию позитивных условий хозяйствования субъектов в условиях рынка, способствовать развитию отрасли и росту окупаемости капитала. Проблема его формирования усугубляется ограниченным объемом бюджетных ресурсов, которые могут быть направлены на эти цели и достаточно сложным положением белорусского сельского хозяйства, поэтому важно определить место и роль прямых мер воздействия в системе государственной поддержки.

Цель работы. Выделить особенности методов прямого воздействия как инструмента регулирования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и определить их роль в системе государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси.

Материал и методика исследования. Представленные исследования проводились в рамках темы научно-исследовательской работы кафедры учета и анализа в АПК УО «Гродненский государственный аграрный университет». При проведении данного исследования использовались такие методы научного познания, как монографический, диалектический, анализа и синтеза, метод сравнения, контент-анализ.

Результаты исследования и их обсуждение. Мировой опыт свидетельствует, что в рыночных условиях сельское хозяйство не способно успешно функционировать без серьезной государственной поддержки, что определяется непривлекательностью отрасли в сфере инвестиционных вложений, которая сформировалась вследствие низкой доходности капитала, высокого уровня риска прогнозных значений результативности деятельности, замедленной оборачиваемости средств, а также низкой эластичностью спроса на сельскохозяйственную продукцию. При этом важность динамичного развития агропромышленного комплекса усиливается социальной значимостью отрасли и ее определяющей ролью в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Страны, оказывающие государственную поддержку экономическим субъектам, выстраивают систему методов воздействия на их деятельность с целью оказания им содействия в производстве продукции, построения оптимальных условий ее сбыта на внутреннем и внешних рынках и социальной инфраструктуры развития регионов. Проведенные исследования показывают, что данные методы целесообразно под-

разделить на две основные группы, а именно выделить методы косвенной и прямой поддержки.

Наиболее полно практикуемые в зарубежных странах методы государственной поддержки аграрного сектора, сгруппированные по целевому признаку, исследованы и обобщены Назаренко В. и Папцовым А. [3, с. 50], которые выделяют методы прямого и косвенного государственного субсидирования, выступающие в настоящее время основными элементами аграрной политики большинства экономически развитых стран.

Методы прямого субсидирования	Методы косвенного субсидирования
<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка доходов производителей Компенсационные платежи Платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства 	<ul style="list-style-type: none"> Ценовое вмешательство на рынок продовольствия Содействие развитию рынка Субсидии на выплату процентов по полученным кредитам Субсидии на выплату по страхованию имущества Содействие развитию производственной инфраструктуры

Рисунок 1 – Методы государственного субсидирования

Примечание. Источник: [3, с. 50].

К методам прямого субсидирования, согласно рисунку 1, авторы относят те меры, которые способствуют повышению уровня доходности деятельности субъектов и носят, как правило, компенсационный характер вследствие низкого уровня цен, высокого уровня издержек или понесенных убытков в результате реорганизации деятельности. Вторая группа методов направлена на улучшение общих условий функционирования субъектов и на построение оптимальных условий для финансирования деятельности, производства продукции и ее сбыта.

Важно отметить, что эффективность действия механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики зависит от правильности выбора методов воздействия как в сфере прямого, так и косвенного субсидирования. Особенно важно учитывать влияние применяемых методов на внешнеэкономические условия реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, так как вследствие воздействия государственной помощи на конъюнктурные условия реализации продукции на внешних рынках страны-экспортеры могут предъявить претензии и осуществлять антидемпинговые действия по отношению к определенным группам товаров. Так, например, Россий-

ская Федерация в 2006-2007 гг. предъявляла претензии по поставкам белорусского сахара на свой рынок.

Методы прямого воздействия составляют особую группу инструментов государственной поддержки и представляют собой непосредственное бюджетное финансирование деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, в результате которого осуществляются поступления денежных средств на расчетный счет данных субъектов вследствие реализации ими продукции либо предоставления безвозмездных бюджетных ссуд. Также бюджетные средства могут поступать на расчетные счета поставщиков основных видов потребляемых ресурсов; как правило, в сельском хозяйстве это корма, минеральные удобрения, семена, запасные части, топливо электроэнергия и горюче-смазочные материалы.

Признаки	Методы косвенного воздействия	Методы прямого воздействия
по периоду действия	постоянно	временно
по условиям предоставления	общие условия исходя из статуса – сельскохозяйственный товаропроизводитель	индивидуальные условия исходя из особенностей деятельности конкретного предприятия
по корректировке условий	корректируются базовые негативные условия функционирования	корректируются временные негативные условия функционирования
по уровню влияния на финансовые результаты	косвенное влияние вследствие снижения налоговой нагрузки, платности ресурсов	прямое влияние вследствие роста выручки и снижения себестоимости
по воздействию на внешние рынки сбыта	не должны оказывать воздействия на снижение цен	
по воздействию на внутренние рынки сбыта	должны способствовать снижению цен в рамках социальной политики государства	

Рисунок 2 – Отличительные признаки косвенного и прямого воздействия государства на условия деятельности организаций АПК

Примечание. Собственная разработка автора.

Основными отличительными чертами данной группы методов является адресный характер предоставления с учетом индивидуальных характеристик экономического субъекта и прямое влияние на финансовые результаты его деятельности. При этом важно учитывать, что они должны носить временный характер и предоставляться только в случае нарушения пропорций функционирования агропромышленного рынка. Методы прямого воздействия, также как и методы косвенного воздействия не должны оказывать негативного влияния на условия реализации продукции на внешних рынках. Их цель – способствовать

доведению уровня рентабельности в сельском хозяйстве до среднерыночных показателей и недопущение роста цен на продовольствие на внутреннем рынке.

Рассматриваемые нами методы прямого воздействия невозможно рассматривать вне системы государственного регулирования АПК, так как они являются лишь одной из ее составных частей. Данная система, по мнению Сергеевой А.Г. [5, с. 85], включает две основные подсистемы: государственную координацию рыночного механизма в АПК и государственную поддержку сельского хозяйства. Исследование показали, что в государствах с развитой рыночной экономикой эффективно функционируют обе подсистемы. В то время как в странах с трансформационной экономикой, ввиду недостаточной развитости общей системы рыночных отношений, государство концентрирует свое внимание на применении инструментов второй подсистемы, т.е. на оказании государственной поддержки сельскому хозяйству.

Данный подход является неоправданным, так как проведенное исследование показало, что подсистема государственной координации рыночного механизма формирует базовые условия функционирования системы, и именно ее построение обеспечивает ее эффективность в целом.



Рисунок 3 – Система государственного регулирования АПК

Примечание. Собственная разработка автора.

В системе государственного регулирования АПК, на наш взгляд, можно выделить три уровня, которые достаточно тесно взаимосвязаны между собой, и качество построения элементов предыдущего уровня определяет качественные параметры применения методов последующих уровней.

Системообразующими факторами выступают, по нашему мнению, методы косвенной координации в сфере развития аграрного рынка и социальной инфраструктуры сельских территорий, а также методы прямого воздействия, направленные на координацию цен и совершенствование правового механизма данного типа рынка. Их построение, использование консультационных центров, вложение в научные центры позволит создать благоприятную почву для использования косвенных мер воздействия уже в подсистеме государственной поддержки субъектов АПК, а именно предоставления кредитных ресурсов на льготных условиях, снижение налоговой нагрузки и льготирование условий страхования.

Методы косвенной поддержки носят постоянный характер, и каждый товаропроизводитель сельскохозяйственной продукции имеет возможность заключать кредитные договоры и страховать имущество на льготных условиях, а также получать налоговые льготы. Все это в результате должно увеличить объемы прибыли, которые направляются на финансирование объектов производственной сферы с целью повышения продуктивности скота и угодий, повышения качественных характеристик продукции.

В системе государственного регулирования АПК методы прямого воздействия относятся к третьему уровню, и соответственно качество их применения основано на ранее сформированной базе функционирования в виде подсистемы государственной координации рыночного механизма и косвенных методах воздействия в подсистеме государственной поддержки.

Заключение. Таким образом, методы прямого воздействия составляют особую группу инструментов государственной поддержки, и их отличительными чертами является адресный характер предоставления и прямое влияние на финансовые результаты деятельности экономических субъектов. При их использовании необходимо учитывать, что они должны носить временный характер и предоставляться только в случае нарушения пропорций функционирования агропромышленного рынка, вследствие нарушения соотношения объемов предложения и спроса, резкого роста цен на основные виды потребляемых ресурсов либо ухудшение условий вследствие непредвиденных обстоятельств.

В системе государственного регулирования АПК они относятся к третьему уровню поддержки и выступают корректирующими факторами. При их помощи государственные органы должны корректировать возникающие негативные изменения на агропродовольственном рынке с целью недопущения снижения уровня рентабельности в отрасли ниже среднерыночных показателей, а также резкого повышения цен на продовольствия на внутреннем рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, В.А., Филиппов, А.М., Чеплянский, Ю.В. Аграрная политика (проблемы методологии, теории и практики) / В.А. Воробьев, А.М. Филиппов, Ю.В. Чеплянский. – Мн.: Институт аграрной экономики НАН, 2003. – 252 с.
2. Гусаков, В. Стратегия государственного регулирования АПК Беларуси / В. Гусаков // Агроэкономика. – 2004. — № 8 – с. 3-6
3. Назаренко, В.И., Папцов, А.Г. Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой экономикой / В.И. Назаренко, А.Г. Папцов. – М.: Инфомагробизнес, 1996. – 275 с.
4. «О Государственной программе возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы»: Указ Президента Республики Беларусь от 25.03.2005 № 150 // www.pravo.by
5. Сергеева, А.Г. Зарубежный опыт государственного регулирования АПК / А.Г. Сергеева // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики РБ. – 2006. — №2. – с. 84-91.

УДК 631.151.6

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Е.А. Суханова

УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
г. Гродно, Республика Беларусь, 230008

***Аннотация.** Важными стратегическими направлениями развития сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса являются научно-исследовательский прогресс и инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на основе освоения достижений науки и техники. До начала реформ в роли нормативно-финансового регулятора инноваций выступала государственная планово-распределительная система. Крупномасштабные инновации полностью осуществлялись государством, внедрение новшеств обеспечивалось централизацией, концентрацией различного рода ресурсов на приоритетных направлениях развития науки и технологий. Ныне считается, что наиболее верным путем выхода АПК из кризисного состояния является максимальное использование возможностей научно-технического прогресса и ориентация реального сектора экономики на инновационное развитие.*

***Summary.** The important strategic directions of development of agriculture and all agricultural complex are the research progress and the innovative processes which*