

ружения, при изменении специализации трех птицефабрик области. Осуществление комплекса данных мероприятий позволит увеличить объем производимой мясной продукции на 22 тыс. т при увеличении уровня производства товарного яйца.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Попков, А. А., Ильина, З. М. Продовольственная безопасность: современные аспекты / А. А. Попков, З. М. Ильина // Известия национальной академии наук Беларуси.- 2008.- № 1.- С. 5-10
2. Сумонов, М. Е. Производство мяса в мире / М. Е. Сумонов //Белорусское сельское хозяйство.- 2005.- № 10.- С. 10-12
3. Теслова, В. О некоторых аспектах специализации птицеводческих предприятий Республики Беларусь / В. Теслова // Аграрная экономика.- 2007.- № 2.- С. 14-17
4. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 гг. [Электрон. ресурс] – 2005. - Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/>
5. Отчет о работе сельскохозяйственных предприятий Гродненской области за 2007 г.- Комитет по сельскому хозяйству и продовольствия Гродненского облисполкома
6. Руденко, Д. В. Совершенствование производства и сбыта мясной продукции / Д.В. Руденко // Известия НАН Беларуси (серия аграрных наук) № 5, 2006.- С. 61-63.

УДК 637.5(476)

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Д.В. Руденко

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь, 230008

***Аннотация.** В статье проанализированы современное состояние и проблемы функционирования мясопродуктового подкомплекса, рассмотрены теоретические аспекты его формирования. Изучена существующая система движения продукции на рынке, уточняется определение понятия «рынок» и «мясопродуктовый подкомплекс». Предлагается новая модель функционирования мясопродуктового подкомплекса, которая позволяет объединить производителей, переработчиков и сферу реализации продукции с целью минимизации издержек и повышения качества.*

***Summary.** The modern conditions and problems of meatproducts subcomplex operation is analysed in the article, the idealised aspects of its creation is considered. The existing system of commodity driving in the market is learnt, definition of concept "market" and « meatproducts subcomplex » is updated. The new model of meatproducts subcomplex operation is offered. It will allow integrate agricultural enterprises, meat plants and trade organisation to purpose of costs minimisation and quality improvement.*

**Введение.** Стабильному функционированию мясопродуктового подкомплекса уделяется самое пристальное внимание в любой стране мира. Производство мяса в мире неуклонно возрастает, в основном за счет интенсивных факторов [1].

В настоящее время Республика Беларусь переходит к рыночной экономике. В связи с этим предприятия мясопродуктового подкомплекса, ранее работавшие в условиях гарантированного сбыта, столкнулись с проблемами реализации продукции, потерей покупательского спроса, конкуренцией со стороны импортной продукции. Все это привело к тому, что в период с 1991 по 2000 гг. производство мясопродуктов резко снизилось.

Сегодня производство мясной продукции постепенно возрастает, однако предприятия по-прежнему сталкиваются с проблемой низкой эффективности производства и реализации мясопродуктов [2, 3].

Следовательно, возникает необходимость во всестороннем изучении функционирования мясопродуктового подкомплекса и разработке предложений по его дальнейшему совершенствованию.

**Цель работы.** Целью работы явилось изучение теоретических аспектов функционирования мясопродуктового подкомплекса, уточнение существующих экономических определений, а также разработка новой модели функционирования подкомплекса.

**Материал и методика исследований.** Исходным материалом исследований явились статьи отечественных и зарубежных авторов, разработки и исследования в области аграрных рынков и отдельных продуктовых подкомплексов. В качестве методов исследования использовались аналитический и монографический.

#### **Результаты исследований и их обсуждение.**

В настоящее время переработка отечественного и импортного сырья ведется более чем на 400 предприятиях Беларуси различной ведомственной подчиненности и форм собственности. Так, в ведении Минсельхозпрода работает 27 крупных специализированных мясокомбинатов, более 100 небольших перерабатывающих предприятий входят в систему Белкоопсоюза, 65 сельхозорганизаций имеют цеха по производству мясной продукции [4].

Сегодня все эти предприятия работают в условиях близких к рыночным. Поэтому необходимым моментом является определение сущности понятия «рынок» и, в частности, «рынок продовольствия» и «мясопродуктовый подкомплекс».

В современной экономической литературе встречаются различные трактовки понятия «рынок». Так, американский экономист Ф. Котлер характеризует **рынок** как *совокупность существующих и*

потенциальных покупателей товара. Экономисты Э. Долан и Д. Линдсей понимают под ним любое взаимодействие, в которое вступают люди для торговли друг с другом. К. Макконел и С. Брю считают, что **рынок** – это инструмент или механизм, сводящий вместе покупателей (представляющих спрос) и продавцов (поставщиков) отдельных товаров и услуг.

По мнению российского экономиста Н.А. Попова, **рынок** – это совокупность экономических отношений, которые складываются в сфере обмена по поводу реализации товаров, продукции, работ или услуг. Ближе к этому определение В.В. Шайкина, который называет **рынком** систему экономических отношений, складывающихся в процессе производства, обращения и распределения продукции (товаров, работ, услуг) и характеризующаяся свободой хозяйствующих субъектов в выборе покупателей, продавцов, определении цен, формировании и использовании источников ресурсов.

По мнению Ильиной З.М. и Мирочицкой И.В., **рынок продовольствия** – это экономическая система, объединяющая свободно взаимодействующих производителей и потребителей, которые обмениваются между собой на основе полной и достоверной информации, что приводит к выравниванию и снижению издержек. Производители и потребители должны принимать решения исходя из условий спроса и предложения как на внутреннем, так и на международных рынках.

Говоря о рынке как о системе экономических отношений, необходимо подчеркнуть, что основные субъекты этих отношений – покупатели и продавцы, а главное в этих отношениях – рыночный механизм, который обеспечит конкуренцию.

По мнению автора, **рынок продовольствия** представляет собой совокупность экономических отношений между производителями всех форм собственности и потребителями (покупателями) продовольственной продукции в условиях экономической свободы и конкуренции.

Рынок выполняет различные функции. Самые главные из них – это информационные, посреднические, ценообразующие, регулирующие и другие. Однако одна из наиболее важных функций продовольственного рынка – это производство и реализация продуктов питания.

Вместе с тем понятие рынок продовольствия не охватывает специфики, присущей производству, переработке и реализации мясопродуктов. Мясной рынок требует специфических приемов и методов маркетинга, так как он в корне отличается от других рынков, как в сфере организации производства, так и в сфере организации сбытовых систем. Система производства и сбыта мяса и мясопродуктов представляет собой особую модель, которая в научной литературе не освещена.

цена. В связи с этим целесообразнее применять определение «*мясопродуктовый подкомплекс*».

По мнению автора, **мясопродуктовый подкомплекс** – это совокупность отраслей и подотраслей сельского хозяйства, промышленности, заготовительных, торговых и других организаций, обеспечивающих производство, транспортировку, переработку, хранение и реализацию мясопродуктов.

Неотъемлемой частью мясопродуктового подкомплекса являются отрасли, перерабатывающие сырье, ориентированные на производство конкурентоспособных товаров в ассортименте и объемах, достаточных для удовлетворения спроса на внутреннем рынке и для стабильного наращивания экспортного потенциала.

Оценив существующие работы по исследованиям в области формирования мясопродуктового подкомплекса, можно отметить, что классической схемой распределения продукции считается движение по схеме: Производитель сырья – Переработчик сырья – Оптовый торговец – Мелкооптовый торговец – Розничный торговец – Потребитель.

Такая схема распределения была присуща и мясопродуктовому подкомплексу нашей страны в период плановой экономики. За исключением одного элемента – звено мелкооптовой торговли практически отсутствовало.

Основу мясоперерабатывающей промышленности Беларуси составляли крупные предприятия, с высоким уровнем концентрации производства, что препятствовало появлению конкурентной среды. Зачастую эти предприятия также выполняли и функции оптового и мелкооптового торговца.

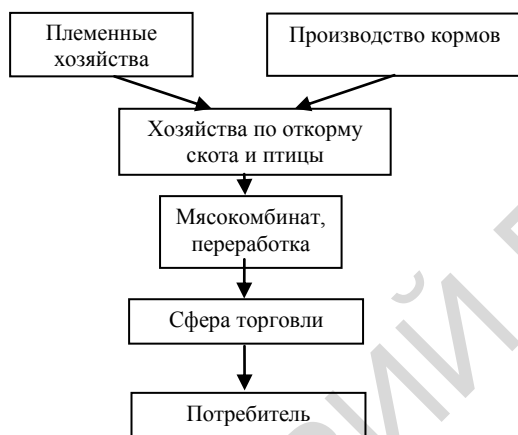
На пути продвижения мясной продукции от производителя к потребителю в Республике Беларусь данное положение представлено в виде рисунка 1.

Племенные хозяйства поставляют молодняк производителям товарного скота и птицы. Они закупают комбикорма у производителей комбикормов. Далее выращенный скот и птица поставляется в переработку на мясокомбинаты, а затем готовая продукция поступает в торговлю, где уже через магазины попадает на стол потребителю.

Однако этой схеме присущ один большой недостаток. Проходя через каждое звено технологической цепи, себестоимость продукции значительно возрастает. На заключительном этапе конечная продукция достигает потребителя с максимальной ценой.

Логичным являлось бы на каждом этапе прохождения товара стремиться к снижению издержек и затрат, что в конечном счете при-

ведет к снижению окончательной цены продукции и поможет ее реализовать на последнем этапе конечному потребителю.



**Рисунок 1 – Существующая модель функционирования мясопродуктового подкомплекса**

Однако при существующей системе сбыта это становится невозможным. Так, например, производители комбикормов стремятся получить максимальную выручку от переработки зерна, что приводит к резкому удорожанию комбикормов и высокой стоимости кормовой единицы. Производители скота и птицы, в свою очередь, стремятся реализовать сырье по более высоким ценам, минуя государственные каналы сбыта. В результате конечная продукция становится дорогой и неконкурентоспособной с зарубежной.

С развитием рыночной экономики проблемы функционирования данного подкомплекса усугубились. Государственная система планирования была разрушена, и производителям и переработчикам была предоставлена практически полная самостоятельность. Сфера торговли была полностью приватизирована и направлена на получение максимальной прибыли. Несмотря на практически монопольное положение на рынке мясокомбинаты не смогли трансформироваться в гибкие рыночные структуры, а производители скота и птицы – снизить себестоимость и повысить эффективность откорма. Спрос населения на мясные продукты резко упал.

В настоящее время возникает необходимость в формировании новой модели функционирования мясопродуктового подкомплекса, которая была бы лишена существующих недостатков.

Важным моментом является нахождение такого пути движения продукции к конечному потребителю, чтобы количество звеньев в технологической цепи было как можно меньше, а число посредников при сбыте минимальным. Также необходима прямая заинтересованность в снижении издержек на каждом этапе производства.

Таким условием будет обладать модель функционирования мясо-продуктового подкомплекса, представленная на рисунке 2.

Данная модель объединяет производителей, переработчиков и сферу реализации продукции в едином сегменте.

Максимальная эффективность функционирования будет достигнута тогда, когда все они будут объединены в одном структурном элементе – точка «А» на рисунке. При этом достигаются все условия, описанные выше. Примером такой ситуации могут являться отдельные предприятия, имеющие свои производственные, перерабатывающие мощности и фирменную торговлю (СПК «Прогресс-Вертилишки», «Октябрь-Гродно», «Обухово» и некоторые другие). Себестоимость конечной продукции в этих магазинах ниже, что позволяет привлекать покупателей, создавать положительный имидж торговой марки. Продукция не залеживается, а постоянные покупатели занимают очередь еще до открытия магазина.

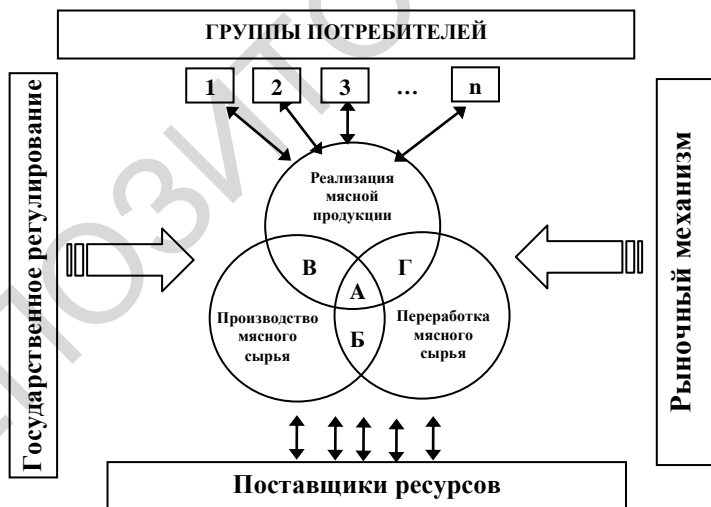


Рисунок 2 – Предлагаемая модель функционирования мясопродуктового подкомплекса

Производство сырья и одновременную его переработку – точка «Б» – осуществляют небольшие сельскохозяйственные предприятия, для которых создание фирменной проводящей сети является значительной проблемой (из-за нехватки средств, отдаленного месторасположения и др.). В таких предприятиях производство мясной продукции является, как правило, подсобным и не достигает высокой эффективности.

Производством и реализацией продукции без его глубокой переработки – точка «В» – занимаются, как правило, личные подсобные хозяйства, которые не имеют мощностей по переработке скота и делают это кустарным способом, а продукцию реализуют на рынке или случайным посредникам. Это происходит по причине низких закупочных цен на выращиваемый скот и птицу. В результате теряется значительная часть сырья (жир, кровь, эндокринно-ферментное сырье, кость и т. д.)

Переработкой сырья и реализацией готовой продукции через фирменную сеть – точка «Г» – занимаются практически все крупные мясокомбинаты. Однако здесь существует проблема высокой себестоимости закупаемого мясного сырья. В настоящее время цена поставляемого белорусскими сельхозпроизводителями скота и птицы на 20-30% выше, чем закупаемая за рубежом. По этой причине потребность в импортных поставках составляет около 100 тыс. т. Например, предприятие «Инко-Фуд» 95% перерабатываемого сырья закупает за рубежом. При такой ситуации существует зависимость от экспортных поставок и различного рода «торговых войн», которые наблюдались на рынке мяса в 2007 г.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость в создании такой структуры, которая бы объединила поставщиков сырья, его переработчиков и сферу реализации (точка «А» на рисунке 2) в единую экономическую систему. Разработка положений о создании такой структуры будет являться предметом дальнейших исследований.

Необходимым условием эффективного использования ограниченных ресурсов является производство востребованной на целевых рынках продукции, в связи с чем актуальной становится проблема управления качеством выпускаемых товаров с учетом различий в потребительских предпочтениях. Для этого целесообразно разбить всех потребителей на группы от 1 до  $n$  (где  $n$  – общее число групп потребителей). Это позволит учесть различия в требованиях сегментированных рынков, отдельных слоев населения при выпуске продукции и будет способствовать повышению эффективности деятельности производителей мясной продукции.

Также необходимым становится разработка организационного механизма их включения в систему менеджмента предприятия, что соответствует принципам международных стандартов и государственных программ в области качества, реализуемых в Республике Беларусь.

Учитывая неоднородность потребительских требований на различных рыночных сегментах, их различный доход, а соответственно и предпочтения возникает потребность в планировании рационального уровня качества мясoproдуктов для различных рыночных сегментов с целью максимизации рентабельности продукции.

Одновременно с этим требуется создать такую систему государственного регулирования, которая бы позволила эффективно работать всем субъектам предлагаемой модели по определенным правилам (государственные стандарты, зоотехнические и ветеринарные требования и др.). Результатом этого должно стать снижение издержек и повышение качества выпускаемой продукции. Мясoproдуктовый подкомплекс должен стать гарантом продовольственной безопасности страны [5].

С другой стороны необходимо поощрять конкуренцию в мясoproдуктовом подкомплексе. На сегодняшний день белорусские мясoproдукты неконкурентные на международном рынке. Со временем Республика Беларусь станет членом ВТО, и тогда проблема конкуренции с зарубежными производителями встанет очень остро.

Подводя итоги проведенным исследованиям можно сказать, что мясoproдуктовый подкомплекс – это совокупность отраслей и подотраслей сельского хозяйства, промышленности, заготовительные, торговые и другие организации, обеспечивающие производство, транспортировку, переработку, хранение и реализацию мясoproдуктов.

Предлагаемая автором модель его функционирования позволяет объединить производителей, переработчиков и сферу реализации продукции с целью минимизации издержек и повышения качества в условиях конкуренции при сохранении отдельных элементов государственного регулирования и контроля.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сумонов, М. Е. Производство мяса в мире / М. Е. Сумонов //Белорусское сельское хозяйство.- 2005.- № 10.- С. 10-12
2. Руденко, Д. В. Совершенствование производства и сбыта мясной продукции / Д.В. Руденко // Известия НАН Беларуси (серия аграрных наук) № 5, 2006.- С. 61-63
3. Организация системы сбыта сельскохозяйственной продукции: Учеб. пособие / З.М. Ильина, П.В. Лещиловский, И.В. Мирочицкая и др. – Минск: БГЭУ–Пинский филиал, 2001. – 180 с.
4. Адинцова, А. Д. Управление каналами распределения продукции предприятий мясoproдуктовой переработки АПК Республики Беларусь / А. Д. Адинцова // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК. Ч. 1. Минск: «Экоперспектива», 2007.- С. 291-293



5. Попков, А. А., Ильина, З. М. Продовольственная безопасность: современные аспекты / А. А. Попков, З. М. Ильина // Известия Национальной академии наук Беларуси.- 2008.- № 1.- С. 5-10

УДК 631.155.6:636.2 (476)

## МЕТОДЫ ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ИХ РОЛЬ В СИСТЕМЕ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Е.А. Солович**

УО "Гродненский государственный аграрный университет"

г. Гродно, Республика Беларусь, 230008

***Аннотация.** Эффективность действия механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики зависит от правильности выбора методов воздействия как в сфере прямого, так и косвенного субсидирования. Методы прямого воздействия составляют особую группу инструментов государственной поддержки. Отличительными чертами данной группы методов являются адресный характер предоставления и прямое влияние на финансовые результаты деятельности экономических субъектов. В системе регулирования АПК они относятся к третьему уровню государственной поддержки и выступают корректирующими факторами.*

***Summary.** Efficiency of action of the mechanism of the state support of agrarian sector of econom, depends on correctness of a choice of methods of influence, as in sphere direct, and indirect subsidising. Methods of direct influence make special group of tools of the state support. Distinctive lines of the given group of methods are address character of granting and direct influence on financial results of activity of economic subjects. In system of regulation of agrarian and industrial complex they concern the third level of the state support and act as correcting factors.*

**Введение.** Финансовые ресурсы, которые поступают на развитие сельских территорий и размещенных на них производств посредством распределения бюджетных средств, выступают одним из источников финансирования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Его важность и значение для развития сельского хозяйства отдельных стран определяется как объемом средств, так и механизмом их предоставления. Исследования в данной области показывают, что страны, которые достигли достаточно высокого уровня развития сельскохозяйственного производства, осуществляют наибольшие объемы инвестирования бюджетных средств в системе государственного регулирования отрасли. Поэтому, учитывая опыт других стран, Республика Беларусь оказывает мощное содействие развитию аграрного сектора, и