

межличностные отношения. Продуктивный конфликт между участниками образовательного процесса высшей школы следует рассматривать как объективный фактор, который служит источником самоусовершенствования и саморазвития личности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В.Гришина. – СПб., 2000. – 464 с.
2. Лобанов, А.А. Основы профессионально-педагогического общения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.А.Лобанов. – М.: Издательский центр Академия, 2002. – 192 с.
3. Осипова, А.А. Справочник психолога по работе в кризисных ситуациях / А.А.Осипова. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 315 с.
4. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика – Пресс, 1997. – 440 с.
5. Психология. Словарь / под общей редакцией А.В.Петровского, А.Г.Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
6. Філасофія культуры: уводзіны у тэарэтычную культуралогію: Вучэб. дапам. – Мінск: Універсітэцкае, 2000. – 192 с.
7. Шостром, Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации / Э.Шостром // пер. с англ. Н.Шевчук, Р.Римской. – М.: Апрель-Пресс, изд-во Института Психиатрии, 2004. – 192 с.
8. Winer, M., Ray, K. Collaboration Handbook. Los Altos, Cal., 1994.
- Thomas, K.W., R.N. Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument / Xicom Inc. Sterling Forest. N.Y., 1974.

УДК 159.928

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Овчинников Е.В., Кривошеев В.А., Снопко Т.В., Струк В.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития науки, техники, производства складываются различные системы взаимодействия и подготовки инженерно-технического персонала для повышения эффективности уровня деятельности научно-технических работников. В Республике Беларусь существуют различные подразделения для решения данной проблемы: региональные инновационные центры, технопарки, центры трансфера и технологий. Одним из перспективных направлений повышения эффективности интеллектуальной деятельности является применение интеграционной модели. Преимуществом данной модели является ее устойчивость при воздействии внешних факторов, обусловленная возможностью перераспределения интеллектуального (или другого) ресурса в сектор с наиболее эффективным развитием, повышенной социальной защищенностью всех участников научно-производственного цикла и оптимальными условиями для формирования корпоративной

культуры с увеличенным содержанием гуманистических компонентов и инновационной восприимчивости.

Однако, все выше перечисленные подразделения, модели не учитывают психологические аспекты личности, составляющей основу данных структурных подразделений и приносящей результат в области интеллектуальной деятельности.

Целью данной работы является рассмотрение вопроса становления личности в области инженерно-технической деятельности.

Личность – есть внешнее свидетельство уникальности творческой индивидуальности или полного выраженного «Я». Воспитание личности для последующего применения в естественно-технической области деятельности человека является основной задачей на данном этапе развития общества, т.к. привлечение большого количества творческого потенциала в данной области деятельности позволит избежать в дальнейшем глобальных кризисов, пандемий и т.п.

В области подготовки инженерно-технического персонала складывается довольно не стандартная ситуация. Распад Советского союза привел к резкому снижению интереса к естественно-техническим специальностям, выразившимся в значительном снижении количества поступающих абитуриентов в высшие учебные заведения и аспирантуру по данным специальностям. Начиная с конца 90-х годов прошлого века и начала 2000гг. интерес к данным специальностям у поступающих вырос только с точки зрения получения дипломов о высшем образовании, т.к. наличие естественно-технического образования давало больший шанс найти престижную работу в различных сферах деятельности человека. Однако дальнейшее повышение квалификации в области полученного базового образования продолжала очень небольшая часть выпускников вузов. Тем более выход специалистов со степенями кандидата наук, от числа поступивших в аспирантуру был еще меньше. В некоторой степени решением данной проблемы было открытие магистратуры. Однако, на настоящий момент становится ясно, что магистры в большинстве своем не могут вести самостоятельной научно-исследовательской работы и активно заниматься самосовершенствованием в области преподавательской деятельности.

Таким образом складывалась ситуация когда уровень (магистры) и количество (кандидаты и доктора наук) в недостаточной мере обеспечивали подготовку инженерно-технического персонала для потребностей народного хозяйства.

Одной из основных причин, приведшей к данной ситуации лежит в области психологии и является отсутствие конкретной цели у студентов, магистрантов, аспирантов, обучающихся по естественно-техническим дисциплинам, т.е. повышения своего образовательного уровня с повышением общественно-социального статуса (инженер → магистр → кандидат наук → доктор наук).

Второй причиной является не способность правдиво воспринимать сложившуюся ситуацию. Данный аспект довольно часто встреча-

ется в студенческой среде, когда студент начав ходить на лекции в начале семестра, за тем превращается в заядлого прогульщика. Это обусловлено, тем, что не поняв сути изложенного материала и не приложив усилия для восприятия материала различными методами (самостоятельным изучением, при помощи коллег или консультаций преподавателя), обучающийся дает себе установку, что ничего не понимает. Таким образом, появляется третья причина не успеха в области обучения – неуверенность. Данное чувство вырастает из убеждения собственной неполноценности, несостоятельности, неспособности что-то сделать.

Все вышеуказанные причины и приводят к основному следствию не способности рисковать, т.к. основным условием успеха в обучении является умение рисковать. В данное понятие «риска» вкладывается вера в собственные возможности и смелость естественные человеческие инстинкты, которые мы постоянно ощущаем и стремимся их выразить тем или иным способом.

В настоящее время при решении научно-технических задач умение рисковать является определяющим фактором, т.к. от умения правильно оценить свои возможности зависит положительный исход решения поставленной задачи. В данном случае способность рисковать напрямую связано с понятием инициативность. Инициативный научно-технический работник – работник, умеющий рисковать.

Необходимо отметить, что на текущий момент в высшей школе, при подготовке специалистов инженерно-технического профиля фактически не уделяется внимания формированию психологически устойчивой личности, что существенно снижает качество подготовки в иерархии «студент→инженер→магистр→кандидат наук→доктор наук».

Данный подход в формировании личности инженерно-технического работника должна выражаться не просто в схоластическом изложении материала в виде чтения лекций, проведения практических занятий, а конкретной психологической подготовке с каждым обучающимся (в виде бесед, индивидуальных занятий и т.п.). Понятно, что невозможно проводить данную подготовку на данном этапе для ступени обучения «студент→инженер», но существуют все предпосылки для осуществления ее на следующих ступенях образования «инженер→магистр→кандидат наук→ доктор наук», что в конечном результате даст эффект при подготовке специалистов на ступени обучения «студент→инженер». Реализация качественной профессиональной подготовки специалистов в сочетании с психологической устойчивостью позволит получить большее количество интеллектуальной инновационной продукции, создаваемой инженерно-техническим специалистом.