

может изменяться при воздействии различных неблагоприятных факторов. В первую очередь, фактора нервно-эмоционального напряжения, сопровождающего работу в различные дни недели. К нему можно отнести: выполнение контрольной работы, участие в коллоквиуме, подготовка и сдача зачета, экзамена и т.п.

Принимая во внимание результаты исследования, следует рекомендовать, при организации учебной деятельности студентов ГГАУ, самую трудную и ответственную работу выполнять в первой половине недели, периоды естественного подъема работоспособности, оставляя для других, менее важных дел, остальные дни недели относительно низкой работоспособности.

УДК 378.015.3: 378.6: 63(476.6)

МОНИТОРИНГ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

Куликов В.М., Волчок А.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

Тарасов В.И., Кесель С.А.

УО «Гродненский государственный университет им. Я.Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Разработка и внедрение в педагогическую практику новых педагогических технологий и методов обучения требует постоянной оценки их воздействия на физическое состояние студентов. В настоящее время в практике физического воспитания для этой цели используют различные формы мониторинга физической подготовленности студентов. К числу важнейших требований к проведению мониторинга относятся его систематичность, объективность, оперативность и дифференцированность [1; 4-5]. Поэтому, чтобы эта форма педагогического контроля была объективной необходимо учитывать перечисленные выше требования.

Повышение эффективности физического воспитания студентов не представляется возможным без разработки и совершенствования ее критериев. Решение этой проблемы, прежде всего, следует искать в проверке доступности, информативности и эффективности уже существующей методики педагогического контроля за физической подготовленностью учащейся молодежи. В педагогических исследованиях она отражена недостаточно. Не подвергались комплексному изучению среди студенческой молодежи составляющие ее показатели. Ее интеграция в процесс физического воспитания студентов до настоящего времени не получила должного теоретического обоснования и практического воплощения [2-3].

Цель исследования заключалась в изучении годичной динамики физической подготовленности студентов 1-3 курсов ГГАУ и ГрГУ с помощью общепринятой в педагогической практике форме педагогического контроля [4-5].

Для достижения поставленной цели в 2006 – 2007 учебном году обследованию было подвергнуто 945 студентов 1-3 курсов ГГАУ. В начале и в конце учебного года у них по шести показателям физической подготовленности (УОФП) [4].

Результаты, полученные в каждом виде испытаний, позволяли оценить уровень функциональных возможностей систем, обеспечивающих взрывную силу мышц, подвижность суставов, мышечную силу и силовую выносливость, координационные способности, подвижность нервных процессов и аэробную производительность. Средняя оценка суммы измерения отдельных двигательных способностей характеризующая уровень общей физической подготовки студентов.

Сравнительный анализ показателей характеризующих УОФП показал, что существенных изменений за учебный год в физической подготовленности студентов не произошло. В целом по университетам осенью УОФП был равен в среднем 3,72 балла, а весной несколько ниже 3,64 балла. Приведенные оценки свидетельствуют о среднем УОФП студентов ГГАУ и ГрГУ. При этом, следует отметить, что из числа студентов более высокие показатели были зафиксированы у юношей 1 курса и в осеннем тестировании у девушек 3 курса.



Рисунок - Динамика уровня общей физической подготовленности студентов в 2006-07 учебном году

Если рассматривать в целом годовую динамику УОФП, то можно отметить увеличение на 4,9 % высокого уровня ОФП и выше среднего УОФП на 2,2 %. В тоже время снизился на 5,3 % средний уровень ОФП. Положительная тенденция была выявлена и в количестве студентов, не имеющих оценки. Так, если осенью не аттестованных студентов было 57,1 %, то весной их количество сократилось до 51,8 %.

Таким образом, число студентов, которые не смогли в полной мере пройти аттестацию по ОФП, к концу учебного года сократилось на 5,8 %.

Как показывают результаты исследования, применение такой формы педагогического контроля позволяет дать объективную оценку проведения учебного процесса на кафедре физического воспитания и спорта. Позволяет значительно активизировать учебную работу преподавателей. Сам факт наличия подобных зачетных единиц организует и направляет учебную деятельность студентов, побуждает их к более активному отношению к занятиям, формирует стремление заниматься физической культурой и спортом в полную силу. Сравнительный анализ контрольных оценок в течение учебного года предоставляет преподавателю возможность фактически аргументировать достигнутый студентом итоговый результат. Эта аргументация является достаточно убедительной для студентов, ввиду объективностью полученной оценки. Благодаря этому существенно повышается воспитательная функция учебного процесса. Повышение уровня физической подготовленности студентов является убедительным, неопровержимым свидетельством о качественном проведении учебных занятий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондаревский, Е.Я. Информативность тестов используемых для характеристики физической подготовленности человека / Е.Я. Бондаревский [и др.] // Теория и практика физ. культуры. – 1983. - №1. – С.23-25.
2. Коледа, В.А. Стратегия научных исследований по здоровьесбережению в вузе / В.А. Коледа, В.И. Ярмолинский // Современный олимпийский спорт и спорт для всех: материалы XI Междунар. науч. конгр., 10–12 окт. 2007 г., Минск. В 4 ч. Ч. 2. Секция «Современные аспекты спортивной медицины, оздоровительной и адаптивной физической культуры, физической реабилитации и эрготерапии» / редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУФК, 2007. – С. 160-162.
3. Кончиц, Н.С. Физиологические основы физического воспитания студентов в связи с индивидуальными особенностями организма: Автореф. докт. дис. - Томск, 1990. - 48 с.
4. Кряж, В.Н. Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс Республики Беларусь (I-IV ступени, возраст – 7-21 год) / В.Н. Кряж, З.С. Кряж. – Мн.: Изд. центр БГУ, 1999. – 106 с.
5. Матвеев, Л.П. Теория и методика физической культуры (Общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры): Учебник для ин-тов физ. Культуры / Л.П. Матвеев, М.: ФизС, 1991. – 543 с.