

УДК 371.12

## **СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАК ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЗИДАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

**Касперко М.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В области педагогического менеджмента становятся актуальными вопросы, связанные с мониторингом. В теории социального управления, откуда данный термин заимствован, мониторинг рассматривается как одно из важнейших и относительно самостоятельных звеньев в управленческом цикле. Управление современными инновационными процессами в математическом образовании не исключает возможности использования его существенных характеристик.

Термин «мониторинг» (англ. monitoring) означает постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным интересам [3, С. 392]. Введение мониторинга в педагогическую теорию и практику позволяет осуществлять такие процессы как диагностика, оценка и прогнозирование состояния образовательного процесса, отслеживание его хода, результатов, перспектив развития и др. В реальном образовательном процессе мониторинг тесным образом связан со всеми функциями и стадиями управления.

Цель использования мониторинга нами в процессе профессиональной подготовки студентов состоит в получении достоверной информации о процессе развития его созидательных возможностей на каждом этапе обучения и разработка коррекционной программы, способствующей оптимальному развитию созидательного потенциала каждого студента.

Актуальность проблемы развития созидательных возможностей студента нами рассматривается, прежде всего, в создании таких условий его жизнедеятельности, при которых он мог бы целенаправленно регулировать содержание своей учебной деятельности в соответствии с потребностями и ценностными установками в интересах самоизменения и саморазвития.

Под созидательным потенциалом студента нами понимается его способность к самоактуализации, самоизменению и творческому самовыражению по принципам природосообразности, культуросообразности и самодеятельности. Составляющими потенциала выделяются качества-возможности студента в виде следующих компетенций, рассматриваемых как совокупность взаимосвязанных подсистем: 1) социально-культурной компетенции; 2) информационно-познавательной компетенции; 3) ценностно-смысловой компетенции; 4) деятельност-

ной компетенции; 5) коммуникативной компетенции; 6) компетенции личностного самосовершенствования.

Структура компетенций определена в соответствии с видовым строением деятельности (по М.С. Кагану) [2], а так же содержанием образования на уровне общего теоретического представления (по И.Я. Лернеру и М.Н. Скаткину) [4]. Содержание каждого вида компетентности раскрывается через педагогические и методические умения, представляющие собой совокупность самых различных действий студента, которые, прежде всего, соотносятся с функциями педагогической деятельности и в значительной мере выявляют индивидуально-психологические способности учителя математики.

В качестве средства управления развитием созидательного потенциала на каждом этапе его развития нами выбрана технология мониторинга. Мониторинг как технология управления развитием созидательного потенциала студента с дидактической позиции включает цели, задачи, средства получения и усвоения информации; действия участников мониторинга по ее анализу и рефлексии, этапы мониторинга. В психологическом аспекте технология мониторинга предусматривает определение динамики уровня развития созидательного потенциала каждого студента в процессе изучения дисциплины и создает возможность коррекции развития в соответствии с определенными потребностями, мотивами, целями и задачами. С методической стороны мониторинг обеспечивает систему педагогической диагностики, без которой невозможно эффективное управление дидактическим процессом, а также достижение оптимальных для имеющихся условий результатов [1].

Для того чтобы мониторинг стал реальным средством управления, он, должен быть организован в виде определенной системы деятельности с учетом конкретной учебно-педагогической ситуации. В обозначенной нами образовательной ситуации объектом мониторинга выступает инновационная деятельность студента, предметом – процесс развития его созидательного потенциала.

Система мониторинга включает: 1) программу мониторинга развития созидательного потенциала, предусматривающую, этапы мониторинга, цель его проведения, вид диагностики, сроки проведения каждого этапа; 2) мониторинг развития компетентности в каждой определенной компетенции; 3) мониторинг достижений в развитии компетенций; 4) обработку результатов мониторинговых исследований с выявлением степени развитости потенциала и определением рейтинга его достижений; 5) индивидуальную коррекционную программу совершенствования компетентности в соответствующей компетенции.

Система мониторинга как технология управления развитием созидательного потенциала используется нами в процессе преподавания дисциплин методического цикла, т.е. в процессе теоретической подготовки будущих учителей математики, а также при прохождении студентами педагогической практики.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что не все способности развиваются в процессе освоения профессиональной деятельности в одинаковой мере. Меньше других развиваются те качества, наличный уровень развития которых, на взгляд студента, оказывается достаточным для обеспечения успешности выполнения программы практики, и более интенсивно развиваются те качества, по которым создаются противоречия между требованиями деятельности и уровнем их развития. На основании исследований к следующему этапу практики студентом разрабатывается индивидуальная коррекционная программа по совершенствованию той или иной компетентности. Мы видим, что развитие профессиональных способностей студентов и их лично-значимых качеств во время педпрактики осуществляется как индивидуальное приспособление его внутренних условий к внешним условиям и содержанию педагогической деятельности.

В целом, основная функция проведения мониторинга состоит в том, чтобы обеспечить управление созидательной деятельностью студента и развитием его профессиональной компетентности, сделать этот процесс мотивированным, целенаправленным, духовно-творческим.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гребенюк, О.С. Теория обучения: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 384 с
2. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа) / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
3. Современный словарь иностранных слов: 4-е изд., стер. – М.: Рус. Яз., 2001 – 742 с.
4. Теоретические основы содержания общего среднего образования/ Под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. – М.: Педагогика, 1983. – 352 с.

УДК 378.015.3: 159.95 (476.6)

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ГОДИЧНОЙ ДИНАМИКИ УМСТВЕННОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ ГГАУ**

**Куликов В.М., Скворода Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Специфика учебного труда студентов обусловила смещение центра тяжести нагрузки на психическую, эмоциональную и, главным образом, на умственную деятельность. Повышенное психоэмоциональное воздействие, связанное с изменением условий жизни, обучения, высокой суммарной учебной нагрузкой, новизной и сложностью материала создает трудности адаптационной системы организма, которые могут привести к развитию функциональных и органических заболеваний, а также существенно повлиять на показатели умственной и физической работоспособности студентов. Так, по данным комитета