

**КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «БИОХИМИЯ»**

Курбат М.Н., Лелевич В.В., Петушок Н.Э., Леднева И.О.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В системе высшего образования ключевой проблемой была и остается методика оценки знаний, умений и навыков студентов. Она настолько комплексная, что, так или иначе, вмещает в себя все остальное, включая качество образования, внедрение инновационного научно-методического обеспечения учебного процесса, формирование ориентации студентов на проблемные ситуации, возникающие как перед отдельным человеком, так и перед обществом, то есть формирование социально активной и профессионально востребованной личности [1].

Логично предположить, что для повышения качества контроля знаний, умений и навыков студентов необходимо разработать и внедрить такие процедуры оценивания, которые будут достаточно адекватны и объективны, но вместе с тем потребуют приемлемых временных и иных ресурсных затрат. Разработка инновационных процедур контроля качества подготовки специалистов требует глубокой теоретической проработки, и мгновенное их создание невозможно [2].

Практическая цель использования электронных средств обучения для тестирования знаний — достичь высоких показателей скорости, точности, непредвзятости в оценке знаний и уменьшить трудоемкость этого процесса.

Как известно, в инновационном образовании важная роль отводится повышению объективности контроля знаний с помощью образовательных тестов [3]. Уменьшение погрешности в оценке знаний — одна из важнейших задач инновационного образования, решение которой связано с улучшением качества тестовых заданий. В результате применения некачественных тестов не только получают неверные оценки знаний, ломаются чьи-то судьбы, но и дискредитируется сама идея теста как надежного и объективного инструмента педагогических измерений.

На качество тестирования в большой мере влияет удачность формулировки вопросов, прежде всего главных. Затратив время на устранение двусмысленностей, повысив краткость и точность формулировок вопросов, можно в несколько раз сократить их количество (приблизив к количеству усвоенных порций материала) без ущерба для качества тестирования.

В процессе разработки тестов и при подведении их итогов необходимо учитывать, что в структуре подготовленности экзаменуемых знания, умения и навыки хотя и занимают большое место, но не позволяют в полной мере оценить подготовку студентов без выявления и

других компонентов, к которым относятся: интеллектуальное, физическое и культурное развитие; творческие способности; уровень развития эмоционально-чувствительной сферы.

В нашей работе проведено статистическое сопоставление оценки, полученной за компьютерное тестирование знаний, оценки за устное собеседование на государственном экзамене и среднегодового балла студента. В исследовании принимали участие 467 студентов второго курса УО «Гродненский государственный медицинский университет» лечебного, педиатрического и медико-психологического факультетов, изучающие дисциплину «Биологическая химия» на протяжении 3-го и 4-го семестров.

Компьютерные тестовые задания включали более 700 вопросов по всем разделам дисциплины: статической, динамической биохимии, биохимии отдельных органов и тканей и были составлены с учетом действующей учебной программы. При разработке тестов учитывались общие требования тестологии и обобщенный опыт создания образовательных тестов в УО «Гродненский государственный медицинский университет» [4].

Во время изучения предмета студенты имели возможность познакомиться с вопросами, включенными в тестирование и вариантами ответа на них (в том числе и верными). Каждому студенту методом случайной выборки предлагались 50 вопросов, на которые он должен ответить за 30 минут. При составлении тестов использовались как задания одиночного выбора (с единственно правильным ответом), так и с множественным выбором (из предложенных вариантов нужно выбрать все правильные). Конечная оценка за тестирование выставляется в двух вариантах: процентный уровень и числовая оценка.

Для определения степени объективности тестирования студентов было проведено исследование параметрической корреляции Пирсона (r) и получены следующие результаты: балл по компьютерному тестированию имел прямо пропорциональную взаимосвязь с среднегодовым баллом ($r=0,51$, при $p < 0,05$) и, что не менее важно, более высокую степень положительной корреляции ($r=0,79$, при $p < 0,05$) с итоговой экзаменационной оценкой.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о довольно значительной объективности компьютерного тестирования студентов по предмету «биологическая химия», проводимого в рамках трехступенчатого итогового контроля знаний. Высокая степень объективности объясняется тем, что все студенты отвечают на одни и те же вопросы и их ответы оцениваются по одному общему признаку. Важнейшим преимуществом данной формы проверки знаний является экономия времени, которая лимитируется только количеством персональных компьютеров; возможностью одновременной проверки знаний по всем темам дисциплины. Однако самыми большими недостатками тестирующих программ является, во-первых, отсутствие возможности проверки правильности понимания студентом задания и, во-вторых,

педагогической квалитетрии между тонким квантованием объема знаний у обучающихся и «грубым» квантованием его оценок в существующих шкалах оценок [5].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дерман, И.Н. Функции оценочной деятельности преподавателя / И.Н. Дерман // Высшая школа. – 2008. - №5. – С. 39-42.
2. Рязанцева, Ю.В. Рейтинговая система как средство повышения качества обучения в высшей школе / Ю.В. Рязанцева // Социология образования. – 2007. - № 11. – С. 44-57.
3. Гапанович-Кайдалов, Н.В. Контроль знаний студентов с помощью компьютерного тестирования: достоинства и недостатки / Н.В. Гапанович-Кайдалов // Высшая школа. – 2008. - №5. – С. 68-69.
4. Бертель, И.М. Требования к качеству тестовых заданий в инновационном образовании / И.М. Бертель, С.И. Клинецвич, Е.Я. Лукашик // Перспективы развития высшей школы: материалы науч. – метод. конф. – Гродно: ГГАУ, 2008. – С. 13-16.
5. Халецкая, Т.М. Некоторые методические рекомендации по составлению и использованию тестовых заданий / Т.М. Халецкая, Н.Л. Бондаренко // Инновационные образовательные технологии. – 2009. - №1. – С. 69-75.

УДК 372.854

РЕФЕРАТ КАК ФОРМА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА В СОВРЕМЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Курбат М.Н.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На всем протяжении функционирования и развития высшего образования можно выделить различные формы организации процесса обучения в вузе, значимость которых меняется с течением времени [1]. В свое время реферирование как форма работы студента было вполне оправданным: студент обращался к первоисточникам, учебной и научной литературе, синтезируя материал, обобщая и делая выводы.

В энциклопедии «Викпедия» дается определение «реферата» (лат. *refereo* — доношу, сообщаю, излагаю) как краткое изложение содержания научной работы, книги или учения, оформленное в виде письменного публичного доклада; доклад на заданную тему, сделанный на основе критического обзора соответствующих источников информации (научных трудов, литературы по теме). Реферат является адекватным по смыслу изложением содержания первичного текста [2].

Современное информационное пространство кардинально изменило методические подходы для написания реферата. Наличие огромного количества сайтов, на которых представлены громадные коллекции рефератов, позволяет без интеллектуального вложения представить подготовленный, оформленный с использованием компьютерных технологий реферат. Уже не синтез и анализ, а техническую работу по сбору материала требует от студента реферат. В результате простая