

будзе асэнсавана на ўзроўні кіраўніцтва Беларусі, якое змога прыняць адпаведныя захады для вырашэння і гэтага, не менш важнага, чым эканамічнае развіццё, накірунку дзяржаўнага будаўніцтва. Бо мова беларуская нічуж не горшая для навучання, чым мова любой з краін нашых суседак. Не здарма ж нашы іншаземныя абітурыенты пытаюцца часам, а чаму мы вывучаем для паступлення ў ГДАУ рускую мову, а не беларускую, якая з'яўляецца адной з дзяржаўных моў Беларусі.

Адно з закранутых вышэй пытанняў, звязаных з агра- і экатурызмам паспяхова вырашаецца. Не маючы нават адпаведнай спецыялізацыі (чуў, што ў недалёкім будучым яна з'явіцца), наш універсітэт актыўна падключыўся і працуе ў гэтым накірунку разам з польскімі ВНУ, пастаянна ўдзельнічае ў міжнародных экалагічных праектах, у рэгулярных семінарах па экалагічных пытаннях, як на тэрыторыі Польшчы, так і на базе ГДАУ.

УДК 378.147:330.1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА XXI ВЕКА: СОВРЕМЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Шахнович С.В., Шахнович Е.С.

УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»
г. Витебск, Республика Беларусь

Особенность современного этапа развития общества, называемого информационным, имеет ряд особенностей. Одной из них является то, что мир вступил в эпоху всеобщей реструктуризации. Этот процесс уже дает о себе знать. Он охватывает все уровни. Так, на глобальном уровне идет осмысление причин распада традиционно устоявшихся структур, которые формировались ранее в русле системного подхода, который как метод широкого обзора каких-либо процессов превращался в метод искусственного расчленения, выделения и развития отдельных, обособленных блоков. Возникали целые школы, которые способствовали гипертрофированному развитию этих блоков.

Проблема состоит в том, что пагубность гипертрофированного использования системного подхода не была замечена вовремя в гуманитарных отраслях знания.

А ведь ситуация коренным образом стала изменяться. В мире стремительно нарастают интеграционные процессы. Современное общество претерпевает изменения во всех сферах жизнедеятельности. Существование национальных систем образования, сложившихся к середине XX века изолированно друг от друга, не в состоянии удовлетворить требования, которые в настоящее время к нему предъявляются. «Интеграция национальных систем образования в единое мировое образовательное пространство с соответствующей их унификацией и обновлением в связи с требованием времени стало реальной необходимостью» [1, с. 4].

Обретение независимости нашей страной, сопровождаемое политическими, экономическими и социокультурными изменениями в Республике Беларусь, создало все необходимые предпосылки для выхода страны из международной изоляции, обусловило необходимость проведения соответствующих преобразований во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе совершенствования экономических взаимосвязей и интеграции в мировое образовательное пространство. В настоящее время экономическое образование должно уходить от излишнего теоретизирования отдельных положений экономической науки к нацеленности на изучение объективно возникающих мировых тенденций, решение сложных проблемных ситуаций и практических задач.

Зарождается новая, *неоэкономическая модель*, основанная на слове межсистемных (междисциплинарных) перегородок, «диффузионном» сращивании различных сфер в новые единые структуры (ячейки). Это синтез, *объединение в единую неразрывную популяцию различных сфер деятельности*, прежде всего экономики с экологическими и национально-этническими, культурологическими и тому подобными системами. Поведение любой национальной экономики в геэкономическом пространстве теперь диктуется жесткими правилами постиндустриальной цивилизационной модели как высшей техногенной фазы мирового развития. Ни одна страна, находящаяся в геэкономическом пространстве, не может избежать жесткого техногенного влияния: она либо встраивается в мировую систему *интернационализации воспроизводственных ядер* (ИВЯ) и тем самым овладевает ключом к мировому доходу и диктует свои условия, либо выбрасывается на «хозяйственный двор», где ей отводится роль лишь обслуживания мировых воспроизводственных циклов.

В глобальной экономике при неоэкономическом подходе четко просматривается новая категория более высокого ранга, нежели прибыль, — *стратегический эффект*. Именно система стратегических эффектов закладывает базу для формирования интернациональных издержек в будущем и функционирования закона стоимости.

В рамках неоэкономической цивилизационной модели проявляются совершенно новые закономерности мирового развития, формирования нового уровня социально-экономических отношений, выработки новой парадигмы отношений национальной экономики с внешним миром. Иными словами, в настоящее время набирает силу *ассоциативный подход к формированию новых субъектов мирохозяйственного общения*, при котором возможен беспрепятственный перелив технических идей, культур, ресурсов, капитала и т. д. Конец XX столетия ознаменовался более четким контуром неоэкономической модели, в которой уже идет симбиоз экономических, экологических, национально-этнических, культурологических и других блоков. Под воздействием этих процессов качественно преобразуются интернационализированные воспроизводственные циклы. Новый набор ценностей предполагает

ет освобождение от деформированного менталитета человека. Это не стремление уйти из цивилизационного мира, вернуться в прошлое, а скорее желание естественной природы человека соединиться с новыми стимулами к труду, разрушить модель безудержного повышения производительности труда, стать человеком-творцом, а не придатком им же созданной постиндустриальной машины.

Не «салиариат» (наемные работники), а «когнитариат» — ученые, инженеры, специалисты, достаточно независимые благодаря своему интеллектуальному уровню, — становятся лидирующей силой общества и творцами перманентных технологических новаций».

Устойчивость позиции национальной экономики в современном экономическом мире предопределяется согласованностью трех стратегических компонентов: ситуацией, складывающейся во внешней сфере; состоянием системы национальных интересов и приоритетов; положением в национальной экономике.

Современной мировой системе присущ фактор бескомпромиссности, а это значит, что незначительная рассогласованность данных компонентов может привести к тому, что национальная экономика может оказаться в роли аутсайдера мирового развития. Поэтому Беларусь, придерживаясь торгово-посреднической доктрины, столкнулась не только со структурным перекосом отечественной экономики, но и с потерей стратегических ориентиров развития, которых придерживается *внешний мир, вступивший в эпоху геоэкономического развития*.

Перед нашей страной стоит задача — устранить этот стратегический перекося, найти свою нишу на пути ее вхождения в зарождающуюся глобальную систему, которая неразрывно связана с понятием геоэкономика.

Глобализация – это переход от экономик отдельных стран к экономике международного масштаба. Сегодня в мире, превратившемся в одну большую деревню, промышленное производство носит международный характер, и деньги быстро и беспрепятственно текут из одной страны в другую. В сущности, торговле границы не помеха. При этом многонациональные корпорации сосредотачивают в своих руках огромную власть, а деятельность анонимных инвесторов может либо способствовать материальному процветанию, либо приводить к экономическому упадку в любой точке земного шара. Глобализация — это и причина и следствие современной информационной революции. Потрясающие достижения в области телекоммуникаций, колоссальное расширение компьютерных возможностей и создание информационных сетей типа интернет стимулируют процесс глобализации. Он выдвигает перед национальными экономиками *новые ориентиры*:

1. освоить геоэкономическое пространство, свободно ориентироваться в нем в поисках своих стратегических ниш и экономических альянсов;

2. уяснить природу геоэкономики как центрального вектора глобальных перемен, содержание и основные тенденции трансграничных

геоэкономических систем, роль и место геоэкономики в формировании долговременной доктрины стратегического национального развития;

3. выработать ясное представление об основных субъектах мирового геоэкономического процесса и институтах, обеспечивающих гармонизацию мирового сообщества в условиях глобальных перемен;

4. осознать важность своевременного выявления новейших точек мирового роста для динамичного и безопасного включения в мировые интернационализованные воспроизводственные ядра с целью участия в формировании и перераспределении мирового дохода;

5. выработать умение анализировать быстро меняющиеся ситуации и принимать стратегические решения с позиции реализации геоэкономических, геофинансовых, геостратегических интересов страны.

Уже в 80 годы XX века стратегия, тактика и методы высокоразвитых государств начали работать на транснационализацию мировой экономики. А мы пока и не помышляем об отходе от старых стереотипов, согласно которым снабженческо-сбытовые поставки выдаются за внешнеэкономические связи. Тем самым из поля зрения упускается возможность перехода от торговой модели внешнеэкономических связей к производственно-инвестиционному участию в дележе мировых доходов.

Интернационализация ведет к качественно новому состоянию — к хозяйственной глобализации, и это уже далеко не просто сумма национальных структур. Интегрированная система заработала по своим законам жестко и динамично. Геоэкономика властно диктует миру свои правила, формируя геоэкономическое пространство выходит на господствующие позиции стратегической иерархии.

Системное представление о механизме функционирования национальной экономики в современных условиях, способах воздействия на нее государства, об экономическом потенциале и формирующихся на этапе перехода к рынку хозяйственных комплексах становится необходимым условием подготовки высококвалифицированных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, способных решать сложные, нестандартные задачи меняющейся конъюнктуры рынка.

Такое понимание проблемы во многом меняет подходы и требования к организации подготовки студентов, углублению и расширению их экономических знаний. Основой новых требований становится не пассивное запоминание учебного материала изучаемых дисциплин, а выработка у студентов способности к решению возникающих проблем; умения гибко реагировать на возникающие ситуации; использовать преимущество благоприятных обстоятельств; находить решение в неоднозначных или противоречивых случаях; распознавать относительную важность различных ситуаций; находить несмотря на различия, сходство между ними, проводить разграничения между сходными проблемами; синтезировать новые концепции; выводить новые идеи и заключения.

Достижение поставленных целей не обеспечивается лишь активизацией использования в процессе преподавания экономических дисциплин мультимедийных средств, а также тестирования, как средства измерения уровня интеллекта студента. Количество набранных баллов в результате тестирования не отражает истинные возможности ума, а использование мультимедийных средств, программ презентации в процессе изложения учебного материала скорее характеризует технологическую культуру организации учебного процесса, облегчая труд преподавателя. Решение задачи подготовки интеллектуальной личности специалиста способного решать сложные задачи в современной, новой (сетевой) экономике требует с одной стороны комплексного подхода, а именно использования в учебном процессе различных вариантов и методик изложения лекционного материала и организации и проведения семинарских занятий.

Что бы процесс обучения стал более плодотворным необходимо:

1. Превратить его в естественный процесс познавательной деятельности;
2. Избавить изложение лекционного материала от одноплоскостного понимания действия экономических законов во все более усложняющейся системе хозяйственной практики людей;
3. Обеспечить многовариантность изложения концептуальных проблем экономических наук в их развитии;
4. Широко применять факторологический материал, статистические данные, расчеты, научные прогнозы, научные публикации и т. д.;
5. Практиковать постановку дискуссионных проблем и разрешения сложных возникающих ситуаций таким образом, чтобы студенты сами искали пути рациональных решений и оптимального выбора;
6. Проводить периодически ролевые игры, занятия малыми группами, проблемное обучение, тестовый опрос в сочетании с устными ответами, использование мультимедийных средств, беглый устный опрос группы и т.д.

А с другой стороны необходимо вести дальнейшую работу по расширению кругозора студентов, ориентации их на усиливающиеся интеграционные процессы, рост взаимосвязи и взаимозависимости национальной экономики Республики Беларусь с мировым сотрудничеством, конкретизацию экономических знаний за счет изучения задач и проблем, которые стоят перед национальной экономикой.

Системное представление о механизме функционирования национальной экономики в современных условиях, способах воздействия на нее государства, об экономическом потенциале и формирующихся на этапе перехода к рынку хозяйственных комплексах становится необходимым условием подготовки высококвалифицированных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, способных решать сложные, нестандартные задачи меняющейся конъюнктуры рынка. Необходимость формирования современного экономического мировоззрения диктуется еще и тем, что до начала 90-х годов XX века Бела-

русь не имела многих экономических и политических атрибутов суверенного государства и не могла адаптировать квинтэссенцию мировых достижений современной экономической теории применительно к особенностям формирующейся национальной экономики в русле общих закономерностей глобальных трансформаций. На современном этапе исторического развития национальная экономика, вовлеченная в интеграционные процессы глобализации, все более становится перед необходимостью решения острых вопросов в современном геоэкономическом пространстве, связанных с выбором направлений сотрудничества и перегруппировкой сил для выхода на более благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лиферов, А. П. Западный вектор реинтеграции образовательного пространства СНГ / А. П. Лиферов // Педагогика. - 2002. - № 4. - С. 79-89.