

Семенчук И.В.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Несмотря на достигнутые в нашей стране успехи в области охраны здоровья существует и ряд проблем. В ходе социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь (по результатам социологического мониторинга «Общественное мнение о социально-политической ситуации в Республике Беларусь» (II и IV кварталы 2007 г.), социологических исследований: «Оценка населением эффективности деятельности местных органов власти» (сентябрь 2006 г.), «Общественное мнение о состоянии коррупции и эффективности борьбы с ней в Республике Беларусь» (октябрь 2007), «Общественное мнение о проблемах в социальной сфере» (февраль 2008 г.)), было установлено, что пациенты не всегда довольны отношением к ним медперсонала: 37,1% респондентов считают его формальным.

Аналогичные нарекания на качество медицинского обслуживания прослеживаются и в российских СМИ. По данным общероссийского опроса населения от 22–23 июля 2006 года, негативные суждения респонденты сегодня выносят прежде всего из-за “грубого отношения к пациентам”: “отношение плохое, недоброжелательность, равнодушие” (11%). Невнимательное, некорректное отношение медицинских работников, нарушение ими профессиональной этики (“не думают о больных, грубят”) отметили 22% респондентов (опрос от 24–25 сентября 2005 года). Когда человек приходит к врачу и становится пациентом, ему хочется “больше внимания, доброты”, между тем врачи проявляют “мало человечности” [3]. Как мы видим, отношение врачей к пациентам, в частности способность проявить эмпатию, сопереживать пациенту, является довольно значимым моментом при оценке их работы. Поэтому одной из актуальнейших проблем, стоящей перед высшей школой в сфере подготовки медицинских кадров является проблема взаимоотношений в диаде «врач – пациент».

Проблема взаимоотношений врача с прямыми и косвенными участниками лечебного процесса рассматривается такими областями знания как деонтология (учение о врачебном долге и ответственности, нормах и принципах взаимоотношений в сфере здравоохранения) и психология. Идеал врача, к которому должен стремиться каждый студент медицинского вуза, предполагает ряд свойств и особенностей, самой важной из которых является «способность сострадать ближнему и всему живому. У врача эта способность должна быть гипертрофирована, должна являться существенной необходимостью или потребностью. В медицинские учебные заведения в идеале должны приниматься

лишь те абитуриенты, которые, кроме известного объема знаний, обладают и способностью к состраданию (что может определяться системой тестов, собеседованием и т.д.). Врач не может быть эгоцентристом.» [4]. Именно эмпатия, понимаемая как способность сопереживать другому человеку, воспринимать его эмоциональное состояние как свое собственное, является по мнению американского психолога Батсона (Daniel Batson, 1991, 1995) предпосылкой реализации альтруистического поведения.

Альтруизм как бескорыстное служение людям играет важную роль в профессиональной деятельности людей, занятых в сфере "человек - человек", поэтому формирование и развитие альтруизма является важной задачей подготовки студентов, готовящихся посвятить себя медицинской профессии. Для выполнения этой задачи на первом этапе необходимо обеспечить студентов медицинских специальностей необходимыми теоретическими знаниями о сущности альтруизма, психологических механизмах и предпосылках его проявления, об альтруистической мотивации.

Термин "альтруизм" был введен впервые французским философом и основателем социологии О. Контом как противоположный понятию эгоизм. Именно О. Конт сформулировал основополагающий принцип истинного альтруизма "revile pour autre" – живи для других.

В настоящее время альтруизм является отдельной темой экспериментальной социальной психологии и изучается под общей рубрикой просоциального поведения наряду с такими близкими (но не синонимичными) понятиями как «помогающее поведение», «оказание поддержки», «благотворительность», «самопожертвование» и др.

На сегодняшний день не существует общепринятого определения альтруизма. В философско-этической литературе альтруизм рассматривается как нравственный (моральный) принцип, согласно которому, благо другого человека более значимо, чем свое собственное Я. (О.Конт, А.Смит, Ж.Ж.Руссо, К.Гиллиган, Н.Ноддинг, В.А.Печенев, И.Ш.Шарипов, Д.С.Шимановский, И.С. Кон и др.). Центральным для понятия альтруизма является идея бескорыстного служения «ближнему», готовность поступиться своими интересами ради интересов других людей.

В отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке альтруизм традиционно рассматривался как нравственное качество личности (Л.Кольберг, М.Мэй, Ж.Пиаже, Х.Хартшорн, П.Экман, Р.Г.Апресян, К.А.Абульханова-Славская, Ш.А.Амонашвили, А.В.Зосимовский, В.С.Мухина, Ш.А.Надирашвили, Е.В.Субботский, В.А.Сухомлинский, С.Г.Якобсон и др.).

На современном этапе альтруизм изучается представителями отечественной психолого-педагогической науки как показатель направленности личности [1], как особое социально-нравственное качество личности, критерий ее социальной зрелости [5]. Большая современная энциклопедия по педагогике, словарь по психологии под ре-

дакцией А.В.Петровского дают следующее определение альтруизма: альтруизм – это система ценностных ориентации личности, при которой центральным мотивом и критерием нравственной оценки являются интересы другого человека или социальной общности [7, 8].

В зарубежной психологии под альтруистическим поведением понимается «поведение, направленное на помощь другим, без ожидания получить в ответ какое-либо вознаграждение» [2, с. 746], «мотив оказания кому-либо помощи, не связанной сознательно с собственными эгоистическими интересами» [6, с. 587]. Особенно много исследований по изучению мотивов оказания помощи и моделированию альтруизма было проведено американскими психологами Д. Батсоном, Д. Пильявин, Р. Чиальдини, М.Шаллером, Дж. Фульцем и др.

Пытаясь ответить на вопрос «Что мотивирует альтруизм?» американский психолог Майерс анализирует три основные теории альтруизма: теорию социального обмена, теорию социальных норм и эволюционную теорию. Вышеназванные теории можно рассматривать как взаимодополняющие друг друга, где по сути противопоставляются два типа альтруизма: 1) альтруизм, основанный на взаимном обмене («корыстный») и 2) подлинный («бескорыстный») альтруизм, не предполагающий никакие дополнительные условия.

Таким образом, несмотря на разные подходы к рассмотрению альтруизма в отечественной и зарубежной психологии, главной является идея о том, что подлинный альтруизм основан на эмпатии, на способности не задумываясь прийти на помощь другому, порой даже в ущерб собственным интересам. Такое поведение должно стать главной ценностной ориентацией будущих врачей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антилогова, Л.Н. Альтруизм и его роль в профессиональной деятельности социального работника / Л.Н. Антилогова // Социальная работа в Сибири. Сборник научных трудов. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004 - 180с. (с. 35 - 44).
2. Введение в психологию / Р.Л. Аткинсон, Р.С. Аткинсон, Э.Е. Смит [и др.]; под общ. Ред. В.П. Зинченко, А.И. Назарова, Н.Ю. Спомора. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2007. – 816 с.
3. Иванова, М. Престиж белого халата [Электронный ресурс] / М. Иванова // Социальная реальность. - 2007. – №4. – Режим доступа: <http://socreal.fom.ru/files/sr0704-031-045.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Биомедицинская этика: Учеб. пособие / Т.В. Мишаткина [и др.]. – Мн., 2003. – 320 с.
5. Мангутова, И. В. Психолого-педагогические условия развития альтруизма у детей старшего подросткового возраста: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01 / И.В. Мангутова. - Нижний Новгород, 2007. - 25 с.
6. Майерс, Дэвид. Социальная психология. – 2-е изд. / Д. Майерс. - СПб.: Питер Ком, 1998. - 688 с.: ил.
7. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич – Мн.: «Соврем. Слово», 2005. – 720 с.
8. Психология. Словарь / Под общ. Ред. А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.