

мальном развитии болезни на сорте Десертная росошанская приживаемость глазков составила 98,9%; на Великой летней – 99,4%; на Мраморной – 96,7%; на сладкой из Млеева – 92,2%. При развитии болезни в пределах 26-50% процент прижившихся окулянтов составил 96,3%, 91,7%, 93,9%, 85,6%; при 51-75%-ном развитии заболевания – 93,3%, 93,3%, 88,3%, 80,0%; при развитии пятнистости свыше 75% - 90,0, 91,7%, 85,0%, 78,3%, соответственно по сортам. Причем при любой степени развития бурой пятнистости минимальный процент прижившихся окулянтов получен на сорте Сладкая из Млеева, а максимальный – у сортов Десертная росошанская и Великая летняя, что, по нашему мнению, обусловлено их сортовыми особенностями. Полученные данные показывают, что нарастание степени развития бурой пятнистости груши в преокулировочный период снижает приживаемость окулировки.

УДК 634.13:632.488.4:632.952 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОНТАКТНЫХ ФУНГИЦИДОВ ПРОТИВ БУРОЙ ПЯТНИСТОСТИ ГРУШИ

Калясь М.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из наиболее вредоносных заболеваний в питомниках груши является бурая пятнистость, вызываемая грибом *Entomosporium maculatum* Lev. Ее развитие на подвоях и саженцах приводит к отторжению привоя, снижению способности к перезимовке и к гибели всего растения. Целью наших исследований было выявление наиболее эффективных контактных фунгицидов, которые можно использовать в системе защиты груши от этого заболевания.

Изучение действия химических препаратов на распространение и развитие бурой пятнистости груши в 2005-2006 г.г. проводилось нами на базе питомника СПК «Озеры» Гродненского района в соответствии с методикой полевого опыта по схеме: 1) контроль (без обработки). 2) азофос, 50% к.с., 10л/га. 3) пеннкоцеб, 80 % с.п., 2 кг/га. 4) делан, 70% в.г., 0,7 кг/га. Опрыскивание до момента окулировки проводилось с интервалом 7 дней. По результатам учетов рассчитывалась распространенность, развитие болезни и биологическая эффективность применения препаратов.

Вегетационные периоды 2005-2006 г.г. были благоприятными для развития бурой пятнистости в питомнике груши. На это указывают данные контрольного варианта, где не проводилась обработка фунгицидами. При естественном развитии болезни к концу вегетации все подвои были поражены пятнистостью в сильной степени (90,8%). Дей-

ствии контактных препаратов оценивалось по показателям распространности, развития болезни и по их биологической эффективности. Практически не подавлял болезнь азофос. В этом варианте отмечена 100%-ная распространность болезни со степенью развития 80,1%. Биологическая эффективность препарата составила 12,4%. В вариантах с пеннкоцебом и деланом распространность энтомоспориоза составила 99,3% и 86,7%, а развитие – 43,1% и 20,5%, соответственно. Данные фунгициды высокоэффективны в защите груши от данной пятнистости (биологическая эффективность 55,4% и 81,6%).

Таким образом, проведение фунгицидных обработок до момента окулировки является эффективным защитным приемом. Применение пеннкоцеба и делана в системе защиты этой культуры позволит сдерживать заболевание на уровне 43,1%-20,3%.

УДК 633.

ВЛИЯНИЕ СОВМЕСТНОГО ВНЕСЕНИЯ РАУНДАПА И МАЛЬТАМИНА НА ЗАСОРЕННОСТЬ И БИОЛОГИЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ ПОЧВЫ В ПЛОДОНОСЯЩЕМ САДУ

Андрусевич М.П., Таранда Н.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В республике имеется 20 тыс.га адаптивно-интенсивных садов, к 2010 году планируется заложить еще 12, 2 тыс.га.

Вопросу борьбы с сорняками в саду в последнее время уделяется большое внимание, в сильно засоренных садах невозможно получить высокую отдачу от комплекса приемов интенсификации плодородства. Целью исследований было определить минимальную норму расхода гербицида Раундап при совместном применении регулятора роста мальтамин, а также определить биологическую активность почвы после применения различных норм расхода Раундапа и мальтамина в плодоносящем яблоневом саду.

Исследования проводились в саду УО «ГГАУ» согласно «Методическим указаниям по полевым испытаниям гербицидов в растениеводстве» [2] на дерново-подзолистой супесчаной почве, подстилаемой моренным суглинком. Содержание гумуса – 1.7%, рН-6.0, P₂O₅-190, K₂O-170 мг/кг почвы. Повторность опыта четырехкратная. Площадь учетной делянки – 9.6 м².

Схема опыта: 1-контроль (ручная прополка); 2-Раундап 1.5л/га + мальтамин; 3-2.25 л/га + мальтамин; 4-Раундап 3л/га. Внесение герби-