

#### ЛІТАРАТУРА:

1. Гісторыя Беларусі: Вучэб. дапам. У 2 ч. Ч. 2. Люты 1917 г. – 2000 г. / Я.К. Новік, Г.С. Марцуль, Э.А. Забродскі і інш.; Пад рэд. Я.К. Новіка, Г.С. Марцуля. — 2-е выд., перапрац. і дап. Мінск: Універсітэцкае, 2001. — 464 с.
2. Гісторыя Беларусі. У 2 ч. XIX – XX стагоддзі: Курс лекцый / П.І. Брыгадзін, У.Ф. Ладыеў, П.І. Зялінскі і інш. – Мінск: РІВШ БДУ, 2002. – 656 с.
3. Гісторыя Беларусі (у кантэксце сусветнай цывілізацыі): Вучэбны дапаможнік / В.І. Галубовіч [і інш.]; пад рэд. В.І. Галубовіча і Ю.М. Бохана. — Мінск: Экаперспектыва, 2005. — 584 с.
4. Гісторыя Беларусі ў кантэксце сусветных цывілізацый: Вучэб. дапам.: У 2 ч. / Пад рэд. А.А. Кавалені, В.Ф. Касовіча. – Мінск: БДПУ, 2004. – Ч. 1. – 150 с.
5. Гісторыя Беларусі ў кантэксце сусветных цывілізацый: Вучэб. дапам.: У 2 ч. / Пад рэд. А.А. Кавалені, В.Ф. Касовіча. – Мінск: БДПУ, 2005. – Ч. 2. – 211 с.
6. Методологічныя праблемы гісторыі: учебное пособие / В.Н. Сидорцов [и др.]. Под общ. ред. В.Н. Сидорцова. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.
7. Саракавік, І. А. Гісторыя Беларусі ў кантэксце сусветнай гісторыі / І.А. Саракавік. – Мінск: “Современная школа”, 2006. – 456 с.
8. Чигринов, П. Г. Очерки истории Беларуси: учеб. пособие / П. Г. Чигринов. – 3-е изд., испр. — Минск: Выш. шк., 2007. — 463 с.

УДК 378.4:(075.8)

### **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Лузгин И.И.**

УО «Полоцкий государственный университет»  
г. Новополоцк, Республика Беларусь

Процессы формирования нового облика современного высшего образования и перспектив развития высшей школы в целом имеют многоаспектный и разносторонний характер. Комплексность их влияния, не должна заключаться лишь в разработке новых методик и связанных с ними технологий передачи знаний привязанных ко времени преподавания дисциплин. Они должны строиться проективно, для создания перспективных направлений развития. Формирующихся на междисциплинарной основе и личностных приоритетах обучаемых вовлекаемых с первых дней их присутствия в ВУЗе в проективный научно-исследовательский процесс, не образуя с учебным параллельную структуру, а составляя его неотъемлемую часть.

В основе данного типа образовательной системы должны стоять научные школы, обеспеченные условиями реализации и развития приоритетных и межотраслевых направлений, в том числе и на принципах самообеспечения за счет проводимых НИОКР и разработок, внедряемых в производственный процесс. Критерием приоритетности такой технологии обучения в условиях кризисных отношений для всех типов ВУЗов является не только экономически, но и интеллектуально значимый имиджевый баланс соотношения как ВУЗовских, так и личностных достижений по отношению к уровню затрат.

Ответом на проблемы создания современного образования должна быть его системная стратегия формирования. Отражающая в плане методические уровни реализации, как основы разработки и применения решений к непосредственным элементам и факторам решаемых задач. В ней следует рассматривать как нисходящие ветви методических технологий, так и восходящие, формирующие коррекционные взаимосвязи как основу работоспособности систем. Первые отражают государственно-значимые проективные разработки и плановые системы управлением организации учебного и научно-образовательного процесса, вторые, - учитывают интересы обучаемых, конъюнктуру рынка, специфику регионов, традиции и возможности сформировывающихся и функционирующих внутривузовских систем.

Главной задачей является создание условий обеспечивающих не только формирование уровня соответствия компетентности будущего специалиста современным требованиям практических сфер деятельности, на момент завершения его вузовской подготовки. А формирование системы действий направленных на организацию глубокого понимания всеми обучаемыми необходимости их активного присутствия в образовательном пространстве, как профессионально формирующей системе на весь период их жизненной творческой деятельности, как ведущей основы соответствия требованиям и уровню решаемых задач.

Осуществляемое на научных основах обучение элементом которого является и научная деятельность в ВУЗах должна отражаться не только в их достижениях, но и названиях, которые (если они соответствуют этому) должны быть научно-образовательными учреждениями (НОУ), не только обеспеченными соответствующим их уровню обучающим составом, но и обеспечивающими должные уровни научно-теоретической и практической подготовки обучаемых. Реализующими научные и практические приоритеты обучающихся и обучаемых в едином комплексе значимости их определившихся и формируемых интересов. На основе их задатков и способностей в направлении конкретных исследований при широком контакте с практической сферой деятельности формирующей проблемы подлежащих решению задач. При участии практических работников в преподавании и связях вузовских лабораторий с региональными и международными научно-производственными профильными коллективами. Возможность максимальной реализации должна обеспечиваться соответствием месту и уровню подготовки преподавателей, методическим обеспечением, реализуемым через его технологический аспект являющийся частью образовательного процесса.

Тем самым, основой трансформации процесса обеспечивающего решение проблем современного образования должна являться его системность. Состоящая из задач освоения обучающим составом инновационных образовательных технологий в рамках новых образовательных стандартов, повышения познавательной активности и самостоятельности студентов, их эффективной и качественной самостоятельной

работы, качественного изменения профессиональных воззрений обучающихся на обеспечиваемый учебный процесс, при его активном и технологически насыщенном информационном обеспечении, творческом осуществлении управления и контроля за ним.

На наш взгляд, в решении проблем современного образования и формирования высокоэффективного образовательного пространства как единой структурированной системы, важным элементом является формирование его системной методической технологии (СМТ), как фактора ускоряющего достижение решений практических задач. Формируемой на основе изучения и обобщения результатов как отдельных наиболее эффективных образовательных методик, так и системного анализа целостных как отечественных, так и зарубежных образовательных систем. Очевидно и то, что сами действия по формированию такого рода структуры не являются единовременной задачей и представляют собой как хронологически, так и системно формируемый процесс.

Но значение и роль формирования перспективных направлений СМТ в структуре образовательных технологий заключается и в том, что она является в идеале аналогом поисковой системы обеспечивающей (при наложении ее формализованных поисковых модулей на систему образовательных проблем) получение ответов на характер, формы и методы осуществления, а тем самым и принятия решений по тем или другим из них. Экономя время на осуществление творчески обусловленных решений и обеспечивая в более короткое время выполнение более значимых задач.

Следует констатировать что, уровень иерархий обеспечения принятия решений (по крайней мере, в образовательной сфере) не является уникальным образованием, а в современности носит операционный характер, может быть формализован и технологически осуществлен. В свою очередь, в основе эффективной системы должны находиться адекватные ей методически функциональные элементы.

В этом плане в ряде других методических элементов формирования перспективных технологий обеспечивающих решение образовательных проблем, достаточно интересной представляется теория планомерно-поэтапного формирования умственных действий[1].

В ее основе представление о действии как о единице деятельности, об учении, как о единице человеческой деятельности как виде ее. Определяя учение как систему видов деятельности, реализация которых дает субъекту новые знания и умения.

Система внешних действий, обеспечивающая их переход в интеллектуальные, – основа целесообразной организации процесса овладения знаниями, навыками и умениями, компетентализации личности на основе развития задатков и качеств личности в способности, как определяющих элементов формирования профпригодных систем.

Эффективность процесса определяется условиями: определением структуры элемента действия и его частей и их характеристик; от-

бором материала и выделением из него свойств, обеспечивающих результат, выбор задач и упражнений, формирующих необходимые действия, выдачей системы ориентирных операций и их характеристик, выработкой общей схемы решения заданий (всех вспомогательных и ориентирующих элементов входящих в действия), что формируется по каждой из изучаемых тем и элементам ее частей.

Осуществление действий, обучаемыми и обучающими опирается на ориентационную систему, состоящую из комплекса правил, как и в каком порядке, проводятся те или иные действия. Что определяет последовательность этапов процесса усвоения не известных ранее действий. Позволяя достигать в системе управляемой самостоятельной работы студентов ее качественности, сокращения времени усвоения, энергетических и экономических затрат.

Учебная деятельность, выполняемая по этой схеме в значительной мере сокращает учебный процесс, практически стирая различие или в значительной мере уменьшая грань между усвоением и применением знаний, а формируемые в ходе этого способности оценки и комплексации знаний, и перенесения их в новую среду дает несопоставимый с традиционным обучением эффект. Открывая для обучаемых и обучающего их роль и значение, как личностей в не локальности системного производства, но сущности их роли и значения в нем.

Такого рода учебный процесс содержит в себе технологию основ ориентировочных действий, действий по схеме, действий с установленными параметрами качественных и количественных действий, как итоговый по обучению результат [2]. Что обеспечивает в необходимом объеме для обучаемого ориентационный выбор действий по модели «ситуация — инструментарий — результат».

Использование при обучении текстовых компонентов системы в статике и динамике графическими символами обеспечивает информационную насыщенность и взаимодействие обучающихся как и суммарный результат. Что активно влияет на сокращение времени на практическую отработку учебного материала и качество его усвоения. А введение в систему элементов проверяемых схем и оценки их физической сущности формируют на порядок более значимый методический инструмент, являющийся ориентиром алгоритмического уровня [3]. Характер и уровни разработки, как элементов, так и в целом всей системы зависит как от уровней ставящихся задач, и специфики их решений.

Но главное в данной методической технологии, это возможность формирования системного образовательного процесса активно влияющего как на обучающую, так и обучаемую стороны. Формирующего системную основу решения проблемных задач современного образования и адекватного формированию системных действий ведущих к созданию подлинно инновационного облика современной образовательной среды.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Подольский, А.И. Психологическая система П.Я. Гальперина/ А.И. Подольский // Вопросы психологии. - 2002. - № 9 - 10.
2. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. - М, 1984.
3. Бадмаев, Б.Ц. Психология и методика ускоренного обучения/ Б.Ц. Бадмаев. - М.: ВЛАДОС, 1998.

УДК 370 (09) (476)

### **К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА НА ФАКУЛЬТЕТЕ**

**Лухверчик В.Н.**

УО «Полоцкий государственный университет»

г. Новополоцк, Республика Беларусь

Американским экономистом Э.Демингом была высказана идея о возможности «всеобщего управления качеством». В связи с тем, что образование рассматривается как специфическая услуга, его стандартизация и регулирование качества становится предметом обсуждения на международном уровне. Стартовыми форумами по организации вузовской системы менеджмента качества (СМК) являются: Парижская конференция, организованная ЮНЕСКО 9 октября 1998г.; Совещание министров образования европейских стран в Болонье 19 июня 1999г.; Совещание представителей европейских вузов в Саламанке (Греция) конец марта 2001г.; Конференция министров высшего образования в Берлине 19 сентября 2003года. Результатом деятельности вышеназванных форумов стала, в т.ч. среди прочих вопросов, «разработка европейских стандартов качества образования с применением сравнимых критериев и способов их оценки» [1, с.114].

При оценке качества высшего образования Беларуси до последнего времени преобладала «внешняя оценка качества образования, ориентированная на принятые государственными органами управления стандарты и показатели эффективности» [8, с.9].

Переход высшей школы на использование СМК на основе стандартов ИСО 9001 (9000), по мнению ее разработчиков, позволит поддерживать высокое качество образования, превращая «самообразование» в «непрерывный процесс: внутренний мониторинг, анализ и постоянное самоусовершенствование своей образовательной деятельности» [2, с.6].

Проблема СМК в вузе активно обсуждается в печатных изданиях с 2006 года [2;8;9;]. При всей сложности организации данной системы авторы указывают на необходимость «вплощения принципов менеджмента качества в управлении учреждениями образования», т.к. того требует стратегия развития высшего образования.