

Такім чынам, удасканаленне працэсу фарміравання гістарычнай памяці студэнтаў на занятках варта разгарнуць у наступных аспектах.

Паводле патрабаванняў літаратурнай адукацыі студэнты павінны ведаць гісторыю літаратуры, дзейнасць і творчасць яе класікаў, тэксты вывучаных мастацкіх твораў, асноўныя жанры і сродкі мастацкай выразнасці. Усё гэта спазнаецца розумам навучэнцаў і складае іх інтэлект. Літаратура як адзін з відаў мастацтва павінна перш-наперш уздзейнічаць на пачуцці асобы, спасцігацца душою, а ўжо потым асэнсоўвацца розумам. Працэс, калі разам працуюць душа і розум асобы і ёю робяцца пэўныя высновы, вызначаюцца канкрэтныя перспектывы, і ёсць выхаванне.

Такім чынам, у працэсе літаратурнай адукацыі фарміруецца густ падлеткаў, выпрацоўваюцца крытэрыі эстэтычнага ўспрымання рэчаіснасці, што складае духоўную культуру навучэнцаў.

#### ЛІТАРАТУРА:

1. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. — М.: Просвещение, 1990.

2. Кабуш, В. Т. Сущность, задачи и принципы гуманной системы воспитания / В. Т. Кабуш // Народная асвета. — 1998. — № 6.

УДК 378:316.647

### ПРИНЦИП ТОЛЕРАНТНОСТИ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

**Кравченко А.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

Сегодня многие люди обязаны конструировать свой жизненный мир в условиях когнитивной, эмоциональной, этической «нестабильности» и релятивности (из «человеческого» хаоса). И шансы человека на деструкцию и конструкцию своего жизненного мира одинаковы. Дабы человеческое существование имело возможность гармонического единства, необходимо культивировать толерантное (лат. *tolerantia* – *терпение*) отношение к плюральному (лат. *pluralis* – *множественный*) миру. Итак, обоснуем этот тезис.

Современный социокультурный мир представляется как предельно плюральный, т. е. множественный и разнообразный. Плюральное – это страсть человека к новому, другому, отличному и интересному. Вы с легкостью можете познакомиться с образом жизни человека другого государства, культуры, с разнообразными мнениями по любому вопросу. Для этого, необходимо, например, доступ ко «всемирной паутине» (Internet) и телевидению (спутниковому). Причем «доступ» к другому образу жизни носит виртуальный характер; а акценты смещаются в сторону наблюдения, вместо рассуждения.

Формирование плюралистического образа мира восходит еще к эпохе Возрождения. Антропоцентризм – духовная всепроникающая ус-

тановка эпохи Возрождения, провозглашающая человека творцом мира культуры и собственного счастья, как ценностное единство телесного и внутреннего. Человек – это упорядочивающее начало мира, причина «должного»; цель государства и общества создавать условия для реализации божественных сил в человеке. *Нет ничего человеческого, «слишком человеческого», разнообразного, что можно порицать.*

Можно ли представить иделическую картину бесконечного разнообразия (плюрализма) человеческих модусов и форм существования без взаимной агрессии и уничтожения, более того, их конструктивного взаимодействия? Вопрос отсылает к феномену толерантности.

Обычно толерантность ассоциируется на уровне обыденного сознания с терпением. В научном сообществе данный термин употребляется зачастую контекстно, ему не уделяется должная концептуальная разработка. В целом, существует положительное и отрицательное семантическое пространство данного феномена. Толерантность как *терпение и снисхождение к чужой* точке зрения и образу жизни, поскольку учитываются условия и причины, которые детерминируют другого субъекта (социализация, особенности психики и пр.). Это негативное определение толерантности, предполагающее невозможность установить взаимопонимание и конструктивное взаимодействие. В данном ключе отношение человека к миру можно назвать бездейственным. Отметим, что человек в этом случае деструктивно для своей психосоматической целостности терпит другого как раздражающего в силу его непонятности, вместо того, чтобы активно взаимодействовать с ним.

Толерантность можно понимать в положительном смысле как *уважение к различным* проявлениям человеческой сущности, *стремление понять* другую точку зрения и образ жизни, потому что человек как носитель разума и нравственности не может быть непонятым, враждебным и *не должен*. Такое отношение к человеку не может вызывать негативной и агрессивной реакции, а лишь стремление понять другого и обогатить свой опыт. Другой с разнообразнейшими формами своего проявления (объективации) должен вызывать интерес психологический и гносеологический. На данный контекст обращает внимание Декларация ЮНЕСКО: «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого разнообразия культуры нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности, ... это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира...» [2, 32].

Итак, дадим рабочее определение понятию: *толерантность – это изначально уважительное и активное отношение к другим и разнообразным программам поведения, способам общения, образам жизни, системам мировоззрений, плюрализму мира в целом, основанное на стремлении к пониманию, диалогу и взаимодействию на началах морали.* Отметим, что жесткая регламентация образа жизни конкретного человека антигуманна.

Рассмотрим применение принципа толерантности в системе высшего образования. Конечно, к невежеству и нежеланию учиться студента отношение преподавателя должно быть интолерантным. Однако современный человек не желает осваивать классические достижения культуры и науки (классическую литературу, высшую математику и пр.), так такой учебный процесс ему представляется оторванным от разнообразия мира. За рассудочными выкладками педантичного преподавателя, излишней академичностью учебного процесса теряются добытые студентами в мире плюрализма формы и образы жизненных практик, они не коррелируют с системой знаний, вещаемой преподавателем. «Излишний академизм» – это форма обучения, заключающаяся в систематизации, теоретизации и предельной содержательной нагруженности учебного материала в ущерб творческим способностям и идейному потенциалу, собственной позиции студента, практической значимости знаний в современных социокультурных условиях.

С другой стороны, студент зачастую подлинное разнообразие мира подменяет понятием этического, эстетического и гносеологического релятивизма. В этой сложной ситуации невозможно отказываться от *классического логоса* и *этоса*. Т. е. существует однозначная истина, касательно любого научного объекта, всегда можно сказать, где «всеобщее» добро, а где зло, это научный труд и шедевр литературы, а это профанация и т. п.

Отношение преподаватель-студент должно быть взаимно толерантным. Преподаватель не должен требовать от студента освоения «точной логики» своего курса, не учитывая когнитивных возможностей студента, ведь их формирование не зависит целиком и полностью от обучаемого. Следует толерантно относиться к сфере познания и творчества любого человека. Также на плечах преподавателя лежит вопрос об актуализации учебного курса для студента. В свою очередь студент должен проявлять интерактивную позицию по отношению к деятельности преподавателя, направлять ее. Студенту следует толерантно относиться к мировоззрению и деятельности преподавателя, а не ссылаться на отсутствие технического обеспечения (неудобные аудитории, нехватка компьютерной техники и пр.), эстетизации (преподаватель не следит за «модой» внешней, общения, поведения и пр.) и актуальной (новостной и пр.) проблематики занятий. А ведь так хочется, чтобы релятивность сменилась ценностями плюрализма и толерантности, которые бы наполняли жизни смыслом и подлинным наслаждением.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Валитова, Р.Р. Толерантность пороков или добродетель? / Р.Р.Валитова // Вестник Московского университета. – Серия 7. Философия. – 1996. – №1.
2. Декларация принципов толерантности. ЮНЕСКО, 1995 // Права человека, толерантность, культура мира. Документы. – М., 2002.
3. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А.Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – №11.