

манде, выполнять функции преподавателя первичной квалификации в обучении персонала.

Эффективной социализации личности студента будет способствовать система воспитания в учебном заведении, а именно: обеспечение квалифицированными педагогическими кадрами, имеющих психолого-педагогическую подготовку; улучшение материальных и культурно-бытовых условий - общежития, библиотеки, спортивные залы, рекреации; наличие различных клубов, кружков, секций; широкая информационная база. [2, с.149]

Однако, следует выделить ряд противоречий, сдерживающих решение проблемы социально-педагогической подготовки будущего специалиста АПК:

1) между потребностями рынка труда в высоко квалифицированных специалистах АПК и качеством социально-педагогической подготовки;

2) между повышающимися требованиями к социально-личностной компетентности специалиста АПК и ее реальным уровнем на практике, отсутствием критериев оценки эффективности социально-педагогической подготовки;

3) между потребностью в повышении уровня социально-педагогической подготовки будущих специалистов АПК и традиционным подходом к практике профессиональной подготовки;

4) между осознанием будущим специалистом необходимости и значимости социально-педагогической подготовки и недостаточным профессиональным самоопределением и трудовой мотивации.

Все выше перечисленное, обуславливает необходимость компетентностного подхода к решению данной проблемы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Горелов, А.А. Социология / А.А. Горелов, - М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 496 с.
2. Основные положения теории профессионального образования / А.Х. Шкляр, М.В. Ильин, Э.М.Калицкий, - Мн.: РИПО, 2003. – 186с.

УДК 378.663 (476)

### **ПРОБЛЕМА ВЫСШЕГО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ**

**Горошко В.М.**

Пинский филиал УО «БГСХА»

**Невдах В.И.**

Пинский филиал УО «ВГАВМ»

**Скуловец М.В.**

УО «ПГАТК»

г. Пинск, Республика Беларусь

Перспективы социально-экономического развития агропромышленного комплекса Беларуси, на основе крупных инновационных и инвестиционных проектов, обеспечивающих устойчивое функциониро-

вание всех его звеньев на региональном, международном и мировом рынках сбыта сельскохозяйственной продукции, в значительной степени будут определяться уровнем и качеством интеллектуального, профессионального и творческого потенциала сегодняшних выпускников сельскохозяйственных вузов.

Совершенно очевидно, что подготовка высококвалифицированных специалистов – аграрников в рамках традиционной модели формирования знаний, умений и навыков, уже давно не отвечает требованиям нового постиндустриального общества, в котором «основной движущей силой является информация и обработка знаний, а стратегическим ресурсом – образование и умственный капитал» [1]. В этой связи, реформа системы высшего образования в целом и аграрного в частности, как нам представляется, является одним из необходимых и главных условий успешности реформ в сельском хозяйстве.

Направленность в будущее – вот главная цель современной системы высшего образования. На это еще в свое время указывал Д.И. Менделеев, который писал: «Знание одних задов, то есть известного, не удовлетворяет прямому назначению высших учебных заведений. Они должны воспитывать лиц, могущих затем самостоятельно идти в область неизвестного, пытливых, обладающих всеми основными способами, необходимыми для достижения еще неизвестных областей знания» [2]. Здесь же уместно привести мнение известного ученого и политического деятеля советской аграрной эпохи А.А. Никонова. Он пишет: «...наша высшая школа все еще напоминает скорее гимназию, где молодых людей больше «натаскивают», чем приучают самостоятельно работать» [2].

Куда сложнее квалифицированному специалисту выполнять свои функции сегодня. Диапазон решаемых производственных задач, их масштабность, сложность и новизна требуют наличия не только большой самостоятельности, широкой профессиональной компетентности и высокого трудолюбия, но и развитого интуитивного мышления, способности видеть проблемную ситуацию, находить нестандартные, инновационные пути ее разрешения.

Об этом сегодня наглядно свидетельствует мировой финансовый кризис, в структуре которого все отчетливее просматривается проблема продовольственной безопасности. Так, по данным академика Российской академии сельскохозяйственных наук В. Милосердова, за последние три года цены на пищевые продукты выросли в среднем на 83% [3]. Кроме того, в связи с дисбалансом в человеческой личности материальных и духовных ценностей, мировая общественность ставит под сомнение выживаемость человека, как вида живой природы на земле в целом.

Все вышеизложенное подтверждается и тенденциями развития высшего образования в мире. Во Всемирной декларации о высшем образовании XXI века, принятой конференцией ЮНЕСКО в Париже 5.09.1998 года, записано: «...высшее образование, и научные исследо-

вания в настоящее время выступают в качестве важнейших компонентов культурного, социально-экономического и экологически устойчивого развития человека, сообществ и наций. В связи с этим перед высшим образованием встают грандиозные задачи, требующие собственного радикального преобразования и обновления, подвергать которым его еще никогда не приходилось...» [4].

Акцентируя внимание на реформе аграрного образования, следует привести одно из классических выражений выпускника Горыгорецкого сельскохозяйственного института 1854 года. Выдающийся ученый, патриарх отечественного сельского хозяйства И.А. Стебут писал: «Желаете поддержать нравственность в народе – поддержите семью; желаете сохранить в целостности и здоровье семью – поддержите деревню и сельское хозяйство; желаете поддержать деревню и сельское хозяйство – поддержите деревенское воспитание» [5]. Как злободневно и актуально звучат эти слова сегодня, если иметь в виду, что «воспитать» – это значит дать достойное образование.

Каким же оно должно быть, чтобы пройдя высшую школу профессионального становления и развития, молодой специалист стал активным поборником сельской жизни, являющейся, по утверждению великого аграрника А.В. Чаянова, «естественным состоянием человека, из которого он был выведен демоном капитализма» [5]. А призыв к городской молодежи того же А.И. Стебута «Бросьте этот город, да ступайте работать в деревню», прозвучавший сто с лишним лет тому назад, был реализован хотя бы нынешними выпускниками средне - специальных и высших аграрных учреждений образования. К сожалению, пока получается наоборот, многие из них едут туда лишь только на отработку, после которой под любым предлогом пытаются вернуться в город.

Ответ, вероятно, необходимо искать не только в системе аграрного образования, но и в инфраструктуре сельских территорий. Возрожденное село, по большому счету, может получить свое дальнейшее развитие только на основе нового образа сельской жизни, ее духовной и материальной культуры. В их формировании, как свидетельствует специфика современной эпохи эволюции человека, необходимо учитывать следующие три основополагающих фактора.

**Образовательный.** Современному селу давно нужна новая образовательная парадигма, которая, хотя бы в первом приближении, отвечала на извечные вопросы педагогики: «Кого учить? Чему учить? Для чего учить? На чем учить? Как учить? Кому учить? Где учить?».

**Экономический.** Образование должно быть базисом дальнейшего социально-экономического развития сельского хозяйства, движущей силой, которого должны стать профессионализм, эксперимент и результат, питательной средой и ресурсами – знания, информация и умственный капитал. При этом необходимо учесть, что низкая оплата творческого работника обходится обществу и государству зачастую значительно дороже, чем высокая.

**Демографический.** Крепкая семья всегда была, есть и будет не только главной социально - культурной и производственно – экономической основой на селе, но и неиссякаемым источником физического, интеллектуального и нравственного потенциала нации.

Подводя итог сказанному, можно с уверенностью утверждать, что образование, как процесс и результат, не может быть каким - то отдельным видом деятельности человека разумного. Оно является неотъемлемой частью его бытия, а проблемы обучения и воспитания возникают там и тогда, где и когда появляются противоречия в путях и средствах человеческого жизнеустройства. И совершенно очевидно, что реформы высшего аграрного образования, и не только его, сегодня имеют для нас судьбоносное значение.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Асп, Э.К. Введение в социологию / Э.К. Асп, СПб.: Алетей, 2000 –С.182-183.
2. Никонов, А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XXвв) / А.А. Никонов, 2-е изд. – Мн.: Ураджай, 1996. – С.508
3. Милосердов, В. Мировой продовольственный кризис и место в нем России // Аграрная экономика, 2009. №1 – С.44
4. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры: Вестник высшей школы 1999. №3 - С.29
5. Сеятели и хранители. Кн.1 Очерки об известных агрономах, почвоведрах,.... / Сост В.В. Володин. М.: Современник 1992. – С.320, 340-341.

УДК 378.147.88

### **ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРА-ТЕХНОЛОГА КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

**Гуринова Т.А., Машкова И.А.**

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»  
г. Могилев, Республика Беларусь

Обучение в вузе - процесс многогранный: это и лекционный курс, и лабораторные, практические занятия, и научно-исследовательская, и самостоятельная работа студентов. Трудно выделить одно из основных приоритетных направлений обучения. Нельзя представить специалиста без полного багажа теоретических, фундаментальных знаний, обеспечивающих формирование научных основ трансферта инновационных технологий.

Однако выпускник инженерно-технического вуза сталкивается на производстве с необходимостью решения конкретных практических проблем в области техники и технологии. Для этого одних только теоретических знаний недостаточно, он должен иметь определенные умения и навыки, выработанные им в процессе учебы. В связи с этим одним из перспективных методов нового подхода к инженерному образо-