

УДК 1(476)

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ
В ПЕРИОД НАХОЖДЕНИЯ БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ
В СОСТАВЕ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVI – XVIII ВВ.)**

Г.М. Лустач

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

1. РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ

Речь Посполита – традиционное название польского феодального государства. Это форма сословной монархии во главе с королём выбранным пожизненно.

Речью Посполитой в XVI ст. называли и Великое княжество Литовское. Это было связано с тем, что после принятия Люблинской унии в 1569 году произошло объединение Польши и Великого княжества Литовского в единое федеративное государство, получившее официальное название «Речь Посполита». Речь Посполита стала считаться общим государством двух народов.

В состав польской Короны входили польские и украинские воеводства, а в состав ВКЛ – белорусские и литовские земли.

Король польский (он же и великий князь литовский, русский и жемойтский) имел ограниченные полномочия.

Сейм Речи Посполитой имел общую законодательную и частично судебную власть. Законы принимались отдельно для Польши и отдельно для Великого княжества Литовского.

В обоих княжествах была своя администрация, свои войска, своя финансовая система. Каждое княжество имело свой государственный язык: Польша – польский, а ВКЛ – белорусский.

Постепенно в результате объективных и субъективных факторов, внешних и внутренних причин начало ухудшаться экономическое, политическое и социальное положение в Речи Посполитой. Страна шла к упадку. Этим воспользовались Россия, Пруссия и Австрия, которые произвели три раздела Речи Посполитой. В результате Речь Посполита, как многонациональное феодальное государство, перестало существовать.

2. КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ В СОСТАВЕ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ

С 1569 по 1795гг. Беларусь находилась в составе Речи Посполитой. Особенностью этого периода является то, что относительно стабильное положение белорусской культуры и ее основы (языка), в составе Великого княжества Литовского не давало

покая ассимиляторам Речи Посполитой. Гонения на белорусскую культуру особенно усилились после подписания в 1569 г. Люблинской, а в 1596 г. Брестской религиозных уний и ряда войн, которые велись между ВКЛ и российскими государствами. Началась полонизация и окатоличивание населения Беларуси. Главным в политике полонизации стал вопрос об ограничении социальных функций белорусского языка. Королевская власть начала борьбу за вывод языка коренного населения ВКЛ с судебного и административного делопроизводства. С этой целью Всеобщая Конференция сословий Речи Посполитой 28 июня 1696г. приняла постановление, согласно которому в служебном делопроизводстве ВКЛ «все решения должны составляться на польском языке». Это решение нанесло серьезный удар не только по политическим и национальным правам, но и по культурному развитию белорусского народа.

Негативную роль в решении этих вопросов играла и католическая церковь. Распространение католицизма на белорусских землях могло бы и не быть таким отрицательным, если бы он не являлся активным проводником антибелорусской политики правящей власти Речи Посполитой и не занимался больше политическими вопросами, чем духовными.

Прикрываясь тезисом о том, что если Королевская Польша и Великое княжество Литовское составляют единое государственное объединение, то и культура в нем должна быть единой. Однако на официальном уровне такой культурой признавалась не белорусская или литовская, а польская культура. Под этой концепцией осуществлялось закрытие белорусских братских школ, уничтожение книг и самих зданий. Шел процесс окатоличивания и полонизации белорусского народа, ликвидации его культуры и ее основы – языка.

Первым из белорусских просветителей, кто открыто начал борьбу с окатоличиванием и полонизацией населения родного края, был Василь Тяпинский.

Даже многие магнаты, которые приняли католицизм и подпали под влияние польской культуры, начали беспокоиться о духовной культуре народа, с которым они были связаны своим происхождением. К ним, прежде всего, можно отнести самый известный в Беларуси род Радзивилов. Практически у нас мало таких видов художественной культуры, к которой не имел бы отношения кто-нибудь из этого рода.

В защиту белорусского языка во второй половине XVI – нач. XVII веков выступил известный литовский гуманист ксендз Миколаюс Довкша. Он писал: «Штоб за чуд быў паіж звярамі, калі б крумкач захацеў спяваць па-салаўінаму, салавей каркаць, як крумкач, казал

раўці па-ільвінаму, а леў вішчаць па-казлінаму. Пагінулі б уласцівыя кожнай жывеле якасці, спынілася б само існаванне жывел... Мова – гэта вузы всеагульнай любові, маці адзінства, бацка грамадства, абаронца дзяржавы. Ліквідаваць мову - усе роўна што патушыць сонца, парушыць сусветны парадак, пазбавіць свет жыцця і слова». (Цыт. па: .Пыга Л., Навіцкі У. Гісторыя культуры Беларусі. – Мн.: «Экаперспектыва», 1997).

Протестуя против законов польских властей и католической церкви по искоренению белорусского языка из различных сфер жизнедеятельности человека, белорусский народ настойчиво искал пути сохранения своего самого дорогого духовного богатства – языка. Даже в XVIII ст., которое в Беларуси в отличие от стран Западной и Центральной Европы, не стало действительным веком Просвещения, белорусский язык, все же не был окончательно вытеснен из негосударственного делопроизводства и употреблялся в рукописных сборниках и печатных изданиях. На белорусском языке сочинялась народная поэзия и проза, сказки, религиозные и светские песни и стихи. Было создано большое количество былин, поговорок, загадок и т.п.

Важной вехой в развитии литературы белорусской народности явилось появление в конце XVI ст. полемической религиозно-политической публицистики. Хотя главный смысл ее произведений был направлен против католицизма, в ней имелось много конкретных фактов из социально-экономической, политической и духовной жизни народа.

3. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В КУЛЬТУРЕ БЕЛАРУСИ

Становление буржуазного общества влекло за собой перемены в умонастроениях людей и обуславливало формирование нового типа мышления. Формировалось новое самосознание человека, его новая общественная позиция.

Василь Тяпинский

Василь Николаевич Амелянович-Тяпинский родился около 1540г. в небольшой шляхетской семье на Полотчине в имении Тяпино.

В. Тяпинский был одним из активных деятелей популярного во второй половине XVI в. религиозного течения социниан, которое не признавало ортодоксального церковного учения о триединстве Бога, за что его последователей называли антитринитариями.

В. Тяпинский всю свою деятельность посвятил делу просвещения народа. Ради этого он начал переводить и создавать на белорусском языке Евангелие, в чем он видел мощное средство развития

национальной культуры. Им были изданы три из канонизированных церковью четырёх книг Евангелия: описание от Матфея, Марка и частично от Луки.

К изданному тексту Евангелия, В. Тяпинский написал предисловие, в котором изложил свои общественно-политические взгляды как непримиримого борца, озабоченного судьбой национальной культуры.

В. Тяпинский считал, что широкое употребление родного языка является единственным плодотворным средством развития национальной культуры и духовного возрождения белорусского народа. Он горячо отстаивал его права на просвещение и образование на родном языке. Тем же, кто чуждается «наукам в слове своем», он советовал обращаться к истории и брать пример со своих предков, а так же с «великих учителей Кирилла и Мефодия».

В. Тяпинский стремился воздействовать и на патриотические чувства феодалов, обязанностью которых он считал заботу о духовном развитии общества. Он призывал их открывать школы на родном языке, развивать просвещение и не чуждаться традиций, заложенных предками.

В. Тяпинский последовательно и настойчиво боролся за политическое и национальное единство белорусского народа, призывал к сплочению его общественных сил и ставил интересы Родины выше личных интересов.

Отстаивая национально-культурные интересы, В. Тяпинский первым из белорусских просветителей решительно выступил против полонизации родного языка буржуазно-помещичьей верхушкой Речи Посполитой.

В. Тяпинский был продолжателем гуманистических и культурно-просветительных традиций Скорины, а в некоторых вопросах он пошел дальше своего предшественника. Он более широко обосновал и развил мысль о значении просвещения народа на родном языке, о необходимости создания национальных школ, которые должны пробуждать у народа чувство национального самосознания. В свой язык В. Тяпинский ввел элементы живого народного белорусского языка. Он понимал, что язык является основой, фундаментом культуры, которая по своей форме всегда национальна. А раз нет национальной культуры, нет и нации.

В. Тяпинский умер в 1604 г.

Симеон Полоцкий

Симеон Полоцкий (Самуил Емельянович Петровский-Ситнианович) родился в 1629 г. вероятнее всего в зажиточной семье полоцких горожан. Примерно в 1650 г. закончил Киево-Могилянскую коллегию, потом учился в Виленской иезуитской академии или Полоцкой иезуитской коллегии. С 1656 года после принятия монашеского сана в православном монастыре Полоцка учительствовал в местной братской школе. В 1664 году, боясь преследования со стороны польских властей, как православный деятель русской ориентации, С. Полоцкий покинул родной город и уехал в Россию.

Творческое наследие мыслителя разнообразно. Некоторые из его работ затрагивают традиционные церковно-религиозные темы, в других С. Полоцкий поднимает актуальные проблемы общественной жизни людей того времени, вопросы, касающиеся воспитания и образования человека.

Определённый интерес представляют декларации, которые посвящены конкретным событиям эпохи и реальным историческим лицам. Например, в двух декларациях, именуемых «Метрой», автор описывает приезд русского царя Алексея Михайловича в Витебск и Полоцк. Называет его освободителем белорусских земель от поляков. Такие же декларации написаны и по другим событиям того времени: возвращение царя из-под Риги, по случаю взятия Дерпта и др.

В стихотворениях сатирического характера: «На ленивца», «На пьяницу», «На грешника» С. Полоцкий поднимает вопрос быта людей, их морали и взаимоотношений осуждает пороки.

В сатирическом произведении «Оплаканное счастье богачей» автор чётко намекает на социальную несправедливость, существующую в обществе; на то, что богатство одних держится на бедности, несчастье и слезах других. В стихотворениях «Роскошь», «Избегай сначала» и др. С. Полоцкий утверждает, что стремление человека к богатству и славе порождает у него такие негативные черты характера, как несправедливость, алчность, жадность и жестокость, которые, в конечном счёте, приводят к войнам. Что касается действительного источника земных благ для человека, то им, по мнению белорусского мыслителя, должен быть труд, который возвышает, приносит счастье, радость и наслаждение.

В литературном наследии С. Полоцкого имеет место и другая тематика. Мыслитель стремился затронуть все сферы жизнедеятельности людей XVIII века в Беларуси.

Казимир Лыщинский.

В историю свободомыслия Беларуси XVIII века яркой страницей вошла жизнь и деятельность выдающегося мыслителя Казимира Лыщинского, казненного иезуитами за «наивысшее преступление, недостойное человеческого звания», – оскорбление Бога а, следовательно, и короля.

Казнь К. Лыщинского – свидетельство той мрачной атмосферы, которая установилась в Речи Посполитой в результате победы контрреформации, господства католической церкви и иезуитов.

Казимир Лыщинский – выходец из известного в Литве старинного дворянского рода Корчаков-Лыщинских, чьи владения находились на брестчине (включая деревни Лыщины, Добронинт и Куетнь). Родился К. Лыщинский в 1634 году в деревне Лыщицы Брестского повета. Начальное образование получил в Брестской иезуитской школе, а затем окончил Виленскую духовную Академию. Работал преподавателем в одной из иезуитских школ.

Вскоре он порвал с орденом иезуитов, вернулся домой и занялся научной и общественной деятельностью. Начал работать над трактатом «О не существовании Бога».

Подосланный в 1687 году к К. Лыщинскому провокатор Я.К. Бржеска выкрал часть его трактата и переслал виленскому епископу К. Бржостовскому, который передал рукопись для заключения в Виленскую иезуитскую академию, где ее признали «порочной во всех отношениях». К. Лыщинского арестовали и заключили в тюрьму виленского епископа. Его дело было передано на рассмотрение сеймового суда, который состоялся в конце 1688 – начале 1689 годов. Сейм принял решение: «Атеист должен умереть». 30 марта 1689 г. К. Лыщинский был обезглавлен, а затем сожжен на костре. Вместе с ним была сожжена и его рукопись.

Представление о взглядах К. Лыщинского дают следующие документы: а) «проект осуждения Казимира Лыщинского», б) речь инспектора обвинения

С. Куровича, в) найденные в Польше фрагменты трактата «О не существовании Бога» и г) «Подробное сообщение о заключении и смерти Казимира Лыщинского». Из них следует, что К. Лыщинский был смелым и мыслящим атеистом. Он убежден, что все богословские понятия – это фантастические представления, существующие только в религии. «Люди... творцы и создатели богов, и бог является не действительной сущностью, а творением разума и к тому же химерическим; поэтому бог и химера – одно и то же».

К. Лыщинский считал, что все явления в природе вызваны к жизни не божественным промыслом, а естественными причинами. Единственной реальностью в мире является природа. Другого нематериального начала в мире не существует.

По мнению обвинения, К. Лыщинский, наряду с отрицанием бога «превратил сотворенное (природу) в создателя, ...отверг бессмертие души и признал бесконечно данную материю».

К. Лыщинский признавал безграничность и вечность материального мира, не имеющего ни начала, ни конца. Он считал, что наша планета не является центром Вселенной. От этой идеи он, хотя и косвенно, не отказался и на суде и по существу признал правильной систему Н. Коперника.

К. Лыщинский был близок к требованию уничтожения феодального способа производства, основанного на принципе иерархии и установления общества, основанного на гражданской свободе. Он «желал иметь мир без правителя, города без начальника, народ без государя, храмы без священника, капители без судьбы».

Резюме

В статье теоретически доказано, что несмотря на крайне негативные условия функционирования национальной культуры, языка и философской мысли Беларуси в составе Речи Посполитой, белорусский народ смог сохранить свой этнический облик и отстаивать свою национальную перспективу.

Summary

The article specifies a theoretical proof of the theory that in spite of the extremely negative conditions of functioning of the national culture, language and philosophical thought of Belarus within the frame of the Recz Pospolita, the Belarusian people succeeded to have preserved their ethnic identity and saved their national perspectives.

УДК 502.1(438)

KONCEPCJA ZIELONYE PŁUCA EUROPY

dr inż. Agata Lulewicz

mgr inż. Krzysztof Wolfram

Politechnika Białostocka, Wydział Zarządzania

Fundacja Zielone Płuca Polski

Wstęp

Punktem wyjścia do prac nad koncepcją Zielone Płuca Europy (ZPE) było doświadczenie w konkretyzowaniu idei Zielone Płuca Polski, obejmujących około 20% północno-wschodniej części Polski. O wyłonieniu