

## Summary

The article considers the innovative humor-based method of teaching adults English.

УДК 378.147:811.1/2

### **ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ БАЗОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Н.В. Бурлыка, С.И. Бурлыка**

Институт последипломного образования

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Гуманистически ориентированная философия образования – это стратегическая программа качественного обновления процесса обучения на всех его ступенях. Идея гуманизации принципиально меняет направленность образования, связанную не с подготовкой «обезличенных» молодых квалифицированных кадров, а с достижением результативности в общем и профессиональном развитии личности.

Гуманистическая направленность образования меняет традиционное представление о цели образования как формировании «систематизированных знаний, умений и навыков». Именно такое понимание цели образования послужило причиной дегуманизации процесса обучения, которая привела к тому, что воспитательное значение знаний оказалось размытым, произошло их отчуждение от личности. Ни средняя, ни высшая школы не стали трансляторами общечеловеческой и национальной культуры. Во многом была дискредитирована идея трудового воспитания, поскольку оно было лишено нравственной стороны. До сих пор в учебных учреждениях не созданы условия для приобретения молодыми людьми художественного образования, развития эстетического вкуса.

Идея гуманизации образования, являющаяся следствием применения аксиологического подхода в педагогике, имеет широкое философско-антропологическое и социально-политическое значение, так как от ее внедрения зависит стратегия социального движения, которая может либо тормозить развитие человека и цивилизации, либо способствовать ему. Современная теория и практика обучения может внести свой вклад в развитие социально ценных мировоззренческих и нравственных качеств человека, которые необходимы в будущем.

Гуманистическая философия образования направлена на благо человека, на создание экологической и нравственной гармонии в мире, на то, чтобы человек имел все возможности для гармоничного развития и на протяжении всей жизни стремился к нему.

Культурно-гуманистические функции образования подтверждают положение о том, что оно выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности, позволяющей выходить за пределы заданного.

Одним из наиболее значимых выводов, вытекающих из осмысления культурно-гуманистических функций образования, является его общая направленность на гармоничное развитие личности, которое есть назначение, призвание и задача каждого человека. Для человека эта задача выступает как внутренняя необходимость развития сущностных (физических и духовных) сил. Это напрямую связано с прогнозированием целей образования, которое не может быть сведено к перечислению достоинств человека.

Постановка цели образования предполагает ее конкретизацию в зависимости от уровня образования и ступени обучения. Каждый компонент обучения вносит свой вклад в решение гуманистической цели образования. Для гуманистически ориентированного обучения характерно диалектическое единство общественного и личного. Вот почему в его задачах должны быть отражены, с одной стороны, требования, предъявляемые к личности обществом, а с другой – условия, обеспечивающие удовлетворение потребностей личности в саморазвитии.

Гуманистическая цель образования требует пересмотра его содержания и технологий обучения. Что касается содержания современного образования, то оно должно включать не только новейшую научно-техническую информацию. В равной мере в него входят гуманитарные **личностно развивающие знания и умения**, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностное отношение к миру и человеку в нем, а также система нравственно-этических качеств, определяющих его поведение в многообразных жизненных ситуациях.

Таким образом, отбор содержания образования обусловлен необходимостью развития **базовой культуры личности**, включающей культуру жизненного самоопределения и культуру труда; политическую и экономико-правовую, духовную и физическую культуру; культуру межнационального и межличностного общения.

Без системы знаний и умений, составляющих содержание базовой культуры, невозможно понять тенденции современных цивилизационных процессов. Реализация такого подхода, который может быть назван культурологическим, с одной стороны, способствует сохранению и развитию культуры, а с другой – создает благоприятные возможности для творческого овладения той или иной областью знаний.

Реализация культурно-гуманистических функций образования ставит также проблему разработки и внедрения личностноразвивающих технологий обучения, которые помогли бы преодолеть его обезличенность и отчуждение от реальной жизни. Сущностная специфика личностно-развивающих технологий обучения заключается не столько в передаче некоторого содержания знаний и формировании соответствующих им умений и навыков, сколько в развитии творческой индивидуальности и интеллектуально-нравственной свободы личности, в совместном личностном росте преподавателя и обучаемых.

Личностноразвивающие технологии обучения позволяют преодолеть отчуждение учителей и учащихся, преподавателей и студентов от содержания учебной деятельности и друг от друга. Такие технологии предполагают ориентацию на личность, уважение и доверие к ней, ее достоинству, принятие ее личных целей, запросов, интересов. Они связаны с созданием условий для раскрытия и развития способностей как обучаемых, так и педагогов, с ориентацией на обеспечение полноценности их повседневной жизни. В таких технологиях обучения преодолевается безвозрастность образования, учитываются психофизиологические параметры, Особенности социального и культурного контекста, сложность и неоднозначность внутреннего мира. Наконец, личностноразвивающие технологии обучения позволяют органично соединить социальное и личностное начала.

Нацеленность современного образования на становление базовой личностной культуры учащихся, частью которой является психологическая культура, приводит к необходимости решения ряда проблем. К ним относится разработка понятия «базовая культура учащихся» как целевого ориентира образования.

Базовая культура личности имеет множество видов. Каждый из них в той или иной мере выполняет названные выше функции. Вместе с тем по существующим исследованиям можно сделать вывод о том, что основания для классификации видов не выделены. В современной философской, психологической, социологической, педагогической и

другой литературе широко используются понятия: коммуникативная, духовная, физическая, нравственная культура и т. д. Довольно распространены онтологический и феноменологический подходы в выделении видов культуры личности: культура межличностных отношений, культура поведения, культура общения, культура умственного труда и т. д. Также встречаются такие понятия, как экологическая, эстетическая, информационная культура и т. д.

В результате теоретического анализа нами было предложено три основания, в соответствии с которыми могут быть выделены виды базовой культуры школьника:

1) онтологическое основание характеризует связь с основными сферами бытия человека: культура семьи и быта, культура досуга и т. д.;

2) феноменологическое основание подразделяется по видам потребностей человека и соответствующим им видам активности, деятельности: коммуникативная, игровая культура, культура познавательной деятельности, труда, эмоций и чувств, личной безопасности, физическая, нравственная, сексуальная культура, культура жизненного самоопределения и т. д.;

3) научное основание характеризует виды культуры личности в соответствии с областями наук и искусства, отражающими культурный опыт человечества (математическая, психологическая, экономическая, филологическая, историческая, экологическая, художественно-эстетическая, педагогическая и т. д.).

Учитывая, что образование в современной Европе понимается как самосознание цивилизации, т. е. овладение основами философии, науки и важнейшими произведениями искусства и литературы. Таким образом, основная задача образования состоит в формировании и развитии личности, но не посредством накопления определенных фактов, а посредством усвоения определенного содержания, прежде всего через чтение. Самое главное в концепции образования в Европе состоит в том, что образованный человек является *продуктом своей культуры*, что позволяет ему быть толерантным. Толерантность образованного человека рассматривается как составляющая базовой культуры личности и понимается при этом не только как вынужденная терпимость, но и как признание другого мировоззрения в качестве равноправного, осознание собственных границ, признание другой личности и культуры в качестве необходимого условия обогащения своего собственного существования в современном мире, в котором осуществляется постепенное сближение различных народов. Само

понятие культуры в данной концепции характеризуется четырьмя аспектами:

- все культуры гетерогенны, многогранны и включают в себя элементы нескольких культур сразу;
- культуры не представляют собой нечто статичное;
- культуры охватывают все пространство человеческого существования;
- все культуры принципиально равноценны.

В связи с культуuroобразующей концепцией обучения иностранным языкам в настоящее время наблюдается отход от абсолютизации коммуникативного подхода и чисто коммуникативной компетенции в качестве цели обучения и говорится только о коммуникативной ориентации учебного процесса. В качестве цели обучения выдвигается *межкультурная (социальная) компетенция*. Результатом обучения иностранному языку должна быть не только и не столько коммуникативная компетенция, сколько *социальная компетенция*, а сам процесс обучения иностранному языку должен превратиться в *межкультурное обучение*, в «обучение пониманию чужого», направленное на преодоление ксенофобии и существующих стереотипов и воспитанию толерантности в отношении представителей других культур. Такое межкультурное обучение включает различные компоненты:

- языковой: лексика, грамматика, речевые образцы и т. д.;
- исторический: различия в оценке прошлого обеих стран;
- практический: правила, необходимые для ориентации в стране;
- эстетический: различия в стиле жизни, одежде и т. п.;
- этический: различия в нормах поведения;
- «стереотипный»: сложившиеся стереотипы в отношении собственной культуры и культуры другой страны;
- рефлексивный: личностные изменения в результате межкультурного обучения.

Межкультурное обучение имеет ярко выраженный диалогический характер, поэтому современная форма обучения иностранному языку в Европе «учиться, обучая» является идеальной формой межкультурного обучения. Одна из таких форм — обучение по принципу «тандема»: объединение в пары или группы представителей различных культур, которые и обучают друг друга своим культурам. В настоящее время в Европе существует сеть центров обучения иностранным языкам по принципу «тандем».

Весьма сомнительными с этих позиций представляются фронтальные формы работы на занятии, которые не моделируют

будущие формы деятельности обучающихся и которые ставят в центр учебного процесса не ученика, а учителя. Критикуется в исследованиях и такая распространенная среди преподавателей форма работы, как ответы на вопросы к тексту, формирующая умения, с которыми студенты вряд ли столкнутся в жизни.

Основной недостаток чисто коммуникативных учебников методисты Европы, как указывает А.Л. Бердичевский, видят в том, что учебник, а не учащийся сам определяет приоритеты при изучении иностранного языка. Коммуникативно-ориентированный учебник ограничивается лишь типичными ситуациями общения, не учитывая индивидуальности конкретной национальной личности, обусловленной его базовой культурой.

Нужно многое изменить как в учебном процессе, так и в форме проведения экзамена по иностранному языку, цель которого часто — лишь формальная проверка усвоенных знаний, а не умения решать коммуникативные задачи в условиях межкультурной ситуации средствами иностранного языка.

Межкультурная компетенция формируется в процессе межкультурной коммуникации, протекающей по иным законам, нежели коммуникация между представителями одной и той же культуры, которые постоянно имплицитно опираются на хорошо известный им культурный фон. Трудности и помехи в общении возникают тогда, когда собеседники исходят из того, что они без проблем могут общаться на основе хорошего владения системой языка. Поэтому в Западной Европе возникло направление исследований под названием «Critical incidents» — «критические случаи».

Переход к межкультурному обучению требует изменения всей системы обучения иностранному языку, ибо нельзя, изменив цели системы, оставить без изменения все остальные ее компоненты: содержание, методы, средства и формы обучения. Межкультурное обучение — это образовательно-развивающий процесс, в ходе которого обе культуры (родная и иноязычная) играют существенную роль, и проявляются как культурные удаления, так и культурные сближения, в результате чего возникает некая третья культура, характеризующаяся новым взглядом на собственную личность и промежуточным положением между родной и иностранной культурой. В исследованиях, посвященных межкультурному обучению, оно противопоставляется традиционному страноведению.

Формирование «третьей» культуры личности осуществляется в учебном процессе на основе её базовой культуры через «межкультурное обучение», имеющее целью создать у обучающихся

новое культурное знание – способность при контактах с другой культурой понять иной образ жизни, иные ценности, по-иному подходить к своим ценностям и отказаться от существующих стереотипов и предрассудков.

В связи с переходом к межкультурному обучению требуется пересмотр целей и процесса подготовки учителей иностранных языков. Будущие учителя должны готовиться не только как специалисты по преподаванию языка, но и как посредники между родной и иноязычной культурой обучающихся, как эксперты, хорошо усвоившие возможности и технологию межкультурного обучения.

#### Литература

1. Библер В. С. Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Перспективы. — Кемерово, 1993.
2. Газман О. С. Воспитание: цели, средства, перспективы // Новое педагогическое мышление / Под ред. А. В. Петровского. — М., 1989.
3. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. В поисках практико-ориентированных образовательных концепций. — М, 1998.
4. Каган М. С. Философия культуры. — СПб., 1996.

#### Резюме

В данной статье рассматривается проблема обучения иностранным языкам на основе развития базовой культуры личности в рамках современной концепции гуманизации образования.

#### Summary

This article deals with the issues of teaching foreign languages on the basis of development of a student's person's basic culture within the frame of the modern concept of humanization of the educational process.

УДК 130.2

## **ПРОБЛЕМА ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ИСТОРИЧЕСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ**

**И.В. Бусько**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях глобализации, когда происходят глубокие структурные изменения в мироустройстве, усиливаются социальные противоречия, в том числе и противоречия, имеющие межгосударственный и межкультурный характер, для отдельных крупных социальных общностей – народов, наций актуализируются