

УДК 378.015.311 (476.6)

**СОСТОЯНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

Андарало А.И.

УО «Белорусский государственный педагогический университет им.
М. Танка»

г. Минск, Республика Беларусь

Сычевник А.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно Республика Беларусь

Проблема решения задачи активизации познавательной деятельности студентов тесно связана с мотивацией их учебной деятельности. Как отмечают психологи, мотивация является «основным, родовым понятием, используемым для объяснения движущих сил поведения и деятельности человека» [3]. Выявив мотивацию можно объяснить направленность того или иного действия. Среди внутренних, создаваемых учащимися, субъективных педагогических условий С.С. Кашлев на первое место выводит мотивацию [2]. При рассмотрении цикла взаимодействия мотивации с вовлеченностью в деятельность, продуктивностью ее и профессиональной компетентностью, становится ясно, что именно с нее все начинается и ею заканчивается [4]. Таким образом, весьма актуальным становится изучение этого явления и установление степени его влияния на познавательную активность.

Казалось бы, для каждого поступившего в вуз существует единая цель – получить высшее образование в соответствии с собственными способностями для их дальнейшего развития. Но многие исследователи отмечают, что это далеко не так [1]. Оказывается, что в современных условиях действуют побочные установки, не связанные с образовательными причинами. С целью выявления причин поступления в вуз по специальности «экономика и управление на предприятии» у студентов II курса экономического факультета УО «ГГАУ» был проведен опрос среди них. Было предложено проранжировать двенадцать причин, повлиявших на выбор профессии с возможностью указания собственного варианта. Результаты обработки полученных данных показали, что из общего количества респондентов 26,3% сделали свой выбор в соответствии с собственными способностями и склонностями, практически в равной степени (по 15,8%) на выбор оказали влияние престижность специальности, семейные традиции и перспективность профессии в будущем. Однако надо отметить, что для 15,8% опрошенных выбор оказался случайным. Среди других причин, на которые приходится по 5,3% ответов были названы возможность творческой работы и высокооплачиваемость профессии. Таким образом, надо сказать, что большая часть студентов заинтересована в получении вы-

бранной профессии по интеллектуальным, прагматическим или статусным причинам.

В структуре познавательной активности психологи выделяют четыре основных компонента: когнитивный, действенно-практический, эмоционально-волевой и рефлексивно-аргументационный. Для определения состояния названных компонентов мы применили опрос, в котором студентам было предложено оценить собственные способности по пятибалльной шкале. Каждый из компонентов включал ряд умений, которые должны быть оценены. Результаты опроса 43 студентов показали, что самооценка когнитивного компонента находится на уровне несколько выше среднего (3,1 балла) у 69,8% опрошенных. Неудовлетворительно оценивают себя 20,9% опрошенных. Действенно-практический компонент был оценен на уровне ниже 3,3 балла 53,5% опрошенных. Остальные оценивают себя более высоко. При этом студенты отмечают у себя низкий уровень инициативности, неумение использовать источники учебной и внеучебной деятельности, неумение выполнять сложные задания и формулировать вопросы преподавателю. Как следствие студенты испытывают эмоциональные переживания, причем их уровень высок – 3,6 балла. При оценке рефлексивно-аргументационного компонента оказалось, что студенты довольно высоко оценивают свои способности в умении находить причины собственных ошибок и неудач – 3,9 балла, но оценка умения выражать свое мнение, рецензировать ответы товарищей оказалась ниже – 3,4 балла. При анализе результатов по учебным группам оказалось, что наиболее высокие результаты самооценки были получены в третьей группе, которая насчитывает 10 студентов. Это позволяет преподавателям применять индивидуальный подход при организации образовательного процесса. Однако для получения достоверных результатов одной самооценки недостаточно. Мотивация учения зависит и от эмоционального отношения к нему. Для диагностики этих качеств мы применили опросник, основанный на методике Ч.Д. Спилбергера, модифицированном А.Д. Андреевой и дополненном шкалой переживания успеха. Опросник состоит из 40 утверждений, которые необходимо оценить по критериям «почти никогда», «иногда», «часто» и «почти всегда». В результате получены четыре шкалы по оценке познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и гнева. В опросе участвовали 43 студента экономического факультета. В результате обработки данных было выявлено, что 62,8% опрошенных высказали резко отрицательное отношение к учению и 37,8% показали сниженную мотивацию, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению. При этом 76,8% опрошенных обладают средним уровнем познавательной активности, а 20,9% - высоким. Средний уровень мотивации достижения показали 51,2% респондентов, высокий – 44,1%. Что мешает реализовать познавательную активность? Оказывается – такие актуальные состояния и одновременно свойства личности как тревожность и гнев. По шкале тревожности 58,1% респондентов

показали средний уровень этого показателя и 41,9% - высокий. Что касается шкалы гнева, то 86% опрошенных показали его высокий уровень и 14% - средний. По каким причинам студенты испытывают тревогу и гнев? Чаще всего это бывает связано с невозможностью удовлетворения базовых потребностей, страхом низкой оценки. Для выявления причин таких состояний мы предложили студентам ответить на стандартные вопросы теста «Удовлетворенность работой», модифицированных для учебного процесса. В тест входит четырнадцать утверждений, которые необходимо оценить по пятибалльной шкале. Результаты обработки и анализа показали, что 52,6% опрошенных не вполне удовлетворены учебой, а 5,3% - вообще не удовлетворены. Среди причин основными, вызвавшими негативную оценку были названы неудовлетворенность длительностью и структурой учебного дня (100% опрошенных), социально-психологическим климатом в учебной группе (63%), материально-техническими условиями (68%) и собственной успеваемостью по сравнению с тем как оценивают других (47%).

Таким образом, результаты нашего исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Состояние познавательной активности студентов экономического факультета находится на достаточно высоком уровне, большинство из них обладают высоким уровнем мотивации достижения, т.е. нацелены на успех.

2. Большинство опрошенных студентов показали резко отрицательное отношение к учению по причинам неудовлетворенности базовых потребностей, высокого уровня тревожности.

3. Поскольку отрицательное отношение к учению возникло в результате воздействия внешних объективных причин, следует обратить внимание на длительность и структуру учебного дня, материально-технические условия, формирование учебных групп в соответствии с психологическими особенностями студентов, разработку системы объективной оценки знаний на факультете и в вузе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зеневич, А.М. Проблемы качества клиентоориентированного высшего образования и методики его оценки / А.М. Зеневич, З.В. Пунчик // Проблемы управления – 2008. - №4 – с. 76-83.
2. Кашлев, С.С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса: учеб. пособие в 3 ч. Ч.1. / С.С. Кашлев. – Мн.: Зорны верасень – 2005.
3. Психологическая диагностика: Учебник для вузов / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб.: Питер, 2008. – 652с.:ил.
4. Психология человека от рождения до смерти. Психологический атлас человека / под ред. А.А. Реана – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК – 2007.