

Для студентов творческих специальностей очень важно, что при оценивании их учебных достижений акцент смещается с того, что студент не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет лучше всего и поэтому готов представлять это однокурсникам, преподавателям, потенциальным работодателям как свою сильную сторону. «Субъектом образования становится сама обучающаяся личность, которая, перерабатывая информацию, «конструирует» свой мир, проектирует свою жизнедеятельность. <...> Образование оказывается сферой диалогического проектирования мира и собственной идентичности, а не просто накоплением информации» [2, с. 45].

Таким образом, портфолио выполняет целый ряд образовательных функций: собственно учебную, программирующую, мотивационную, диагностическую, оценочную, социализирующую. Однако существует ряд проблем и трудностей, связанных с внедрением метода портфолио: сложность выбора критериев оценки и ее субъективизация, необходимость освоения новыми способами управления деятельностью студентов, трудоемкость подготовки, проверки и оценки и многое другое.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Васюков, И.Л. Портфолио как инструмент самоорганизации, самопознания, самооценки, саморазвития и самопрезентации студента / И.Л. Васюков, А.Н. Волков // Инновационные образовательные технологии. – 2005. – № 4. – С.83-88.

2. Миненков, Г.Я. Трансформация университета и учебный процесс: Методическое пособие для преподавателя / Г.Я. Миненков, Минск: ЕГУ, 2004. – 164 с.

УДК 378.147

КУРСОВАЯ РАБОТА В ОЦЕНКЕ ПЕРВИЧНОГО УРОВНЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

Рабцевич В.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
гор. Гродно, Республика Беларусь

Для современного уровня организации обучения в высшем учебном заведении во всей полноте встает проблема формирования компетентности студентов. В формулировках целей обучения это обозначает, как известно, получение результата – «не только знать, но и уметь», то есть применять полученные знания.

В эпоху господства Интернета в корпусе источников знания для молодежи добыча информации уже не составляет монополии вуза. Но механическое использование виртуальной информации приводит к ослаблению творческого подхода к решению нестандартных ситуаций, сплошь и рядом появляющихся в реальной экономической жизни специалиста. Чтобы специалист был способен к креативному мышлению, то есть чтобы был способен к генерированию оригинальных, нетради-

ционных подходов в будущей работе, необходимо уже на студенческой скамье научить его самостоятельно решать нетривиальные задачи. Но решение нетривиальных задач доступно только неопитам, прошедшим хотя бы первую ступень обучения.

Ставшие хрестоматийными после известного исследования В.П. Беспалько [1] положения дидактики выделяют наличие нескольких уровней усвоения материала и учебной деятельности обучаемого.

Так, начальным этапом обучения считается репродуктивная (на уровне простого воспроизводства) деятельность. Ее первый уровень предполагает деятельность по узнаванию ранее изученного, или уровень знакомства. В самостоятельной работе это обозначает действие с подсказкой. При контроле студент осваивает тесты на опознание, тесты на различение, тесты на классификацию.

Второй уровень репродуктивной деятельности представляет собой действие по памяти, деятельность по воспроизведению без подсказки, или алгоритмический уровень. При контроле студент осваивает тесты-подстановки, тесты-конструктивные копии, тесты- типовые задачи.

Как и какими средствами опознать овладение этой ступенью обучения, есть смысл проанализировать подробнее.

В вузах удельный вес воспроизводственной учебной деятельности студентов преобладает на первых двух курсах. Здесь присутствуют все варианты тестирования, различные виды развернутых контрольных работ, отработка непосредственно на лабораторных и практических занятиях. Но где и как контролируется степень ее освоения? К сожалению, в методических принципах работы преподавателей различных курсов нет обязательства применять тот или иной уровень учебной деятельности студентов.

Логично представить, что в университетской подготовке прежде всего курсовые работы по специализации призваны формировать компетентностный уровень подготовки будущего специалиста. Учитывая задачи не только их формирования, но и контроля уровня овладения ими, целесообразно проанализировать, как представлены первые ступени учебных компетенций в требованиях к подготовке курсовых работ.

В курсовой работе необходимость воспроизводственного подхода должна быть заложена в исполнении задач первой главы: необходимо узнать сформулированную в названии курсовой работы проблему в ранее изданной литературе. Здесь проявляются умения поиска такой литературы, то есть, во-первых, в систематическом каталоге узнать по названию книги перспективу наличия в ее тексте материала по заданной тематике; во-вторых, в оглавлении также выбрать похожий на заданную тему материал, который представлен при совпадении смысла в другом текстовом оформлении, затем различить в тексте найденной литературы тот, который имеет сходство по смыслу с нужным для работы, в-третьих, классифицировать найденные тексты по структу-

ре авторской работы. Таким образом, в курсовой работе закрепляется и оценивается первый и второй уровни репродуктивной (воспроизводительной) деятельности студента. Оценочные формулировки в рейтинговой системе могут быть обозначены как *«Краткий перечень литературы, использованной для постановки проблемы»*, а также *«Краткий перечень литературы по конкретным сюжетам исследования»* в элементах оценок введения к курсовой работе и *«Проблемно-тематический обзор литературы, обоснование степени изученности проблемы»* в элементах оценок первой главы курсовой работы.

Здесь имеется ввиду, что в работе по Интернету названный первый уровень воспроизводительной деятельности студента аналогичен: сформулировать ключевые слова для поиска нужной информации, в предлагаемом перечне источников на открытой странице в соответствующих программах поиска следует опознать нужные по смыслу заголовки, в открытом тексте источника отобрать нужный фрагмент и классифицировать найденные тексты в соответствии со структурой авторской работы.

Что касается контрольных функций курсовой работы (третьего курса, прежде всего), то здесь явные преимущества перед другими видами контроля. Во-первых, это развернутая работа, требующая комплексной демонстрации знаний и умений, как бы кейс-стади в миниатюре, где тематика задает необходимость самостоятельного разрешения проблемы. Во-вторых, в ходе выполнения заданий студент находится под непосредственным вниманием преподавателя, и последний имеет возможность реально, а не только по тексту на бумаге, убедиться в степени овладения умением студента по представленному непосредственно выполненному на соответствующем уровне разделу курсовой.

Надо отметить эту специальную ценность курсовой работы для контроля применения на практике первичных умений. Сразу отличается механическое применение и освоение по существу умений создавать названные выше перечни и обзоры литературы. Таким образом, делается ясным ответ на вопрос, что знает студент, то есть понимает ли смысл своей темы и отличает ли нужное от ненужного теоретического материала. А главное - ответ дается в режиме реального времени и представляет собой объективный результат при правильной формулировке оригинальной, а не стандартной темы курсовой работы, когда списать нужное негде, поскольку готовые варианты ответов просто отсутствуют.

В системе обучения применение критериев оценки курсовой работы должно выполнять роль варианта промежуточного контроля, потому что они представляют собой дидактическую модель уровней системы-деятельностного обучения, содержащую состав и обобщенное содержание перечня компетенций. Итоговая оценка по имеющемуся стандарту проводится на основе эталонных признаков диагностично поставленной цели и поэтому носит критериальный характер. В этом случае соответствующую ориентацию должен иметь и весь процесс

обучения, контроль же играет роль обратной связи и подчинен именно достижению цели-эталона. Если цель не достигнута (низкая балльная оценка курсовой), то результаты контроля свидетельствуют о необходимости внести коррективы в процесс обучения и где именно.

Итак, курсовая работа может быть использована для выявления пробелов в определенных компетенциях студентов, для диагностики и мониторинга качества обучения, оценки деятельности студента

ЛИТЕРАТУРА:

1. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем / В.П. Беспалько, Воронеж, 1987; Пороцкий Э.С. Проверка знаний, умений и навыков. – М., 1986.

УДК 378.147

ЛЕКЦИЯ – ОДИН ИЗ ЭТАПОВ ВОСПИТАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ТЕХНОЛОГОВ

Рукшан Л.В.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»,
г. Могилев, Республика Беларусь

Обучение студентов 3-5-х курсов в высшем учебном учреждении технологического направления представляет собой процесс организации формирования знаний, умений и навыков в профессиональном плане [1]. Следует помнить, что обучение должно быть не только проблематично ориентированным и значимым для студентов, опираться на уже достигнутый опыт и новые знания в профессиональном плане, получаемые ими ранее, но и воспитательным. Одним из наиболее распространенных методов обучения студентов в Вузе является лекция. Лекция – это устный метод коммуникации для передачи информации студентам. Современная лекция – это своего рода деловое общение, содержание и объем которого определяется учебной программой обучения и временем обучения. Лекция сама, как правило, состоит из следующих трех частей: введение; основная часть; заключение. Введение, призванное вызвать интерес аудитории, устанавливает прямую и обратную связь между лектором и его слушателями, создает непринужденную атмосферу, благоприятную для усвоения материала. Разделы основной части лекции должны быть расположены в логическом порядке, иметь изящный переход от одного вопроса к другому. Заключительная часть лекции призвана закрепить изложенный материал в памяти студентов и поэтому здесь не нужно представлять новый материал [2].

Большинство студентов приходят на лекции потому, что имеют вещи, о которых они хотят узнать. Однако не следует забывать о том, что имеются и такие студенты, которые приходят на лекции потому, что так необходимо по расписанию занятий. Для того, чтобы заин-