

УДК 373.2.016.116:159.922.7

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНЦИЯ КОММУНИКАЦИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА» В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (ОБЗОР)

М. М. Шовгеня

УО «Барановичский государственный университет» (Республика Беларусь, 225404, Барановичи, ул. Войкова, 21; e-mail: shovgenya1999@gmail.com)

Аннотация. Терминологическая неопределенность в психолого-педагогической науке относительно соотношения понятий «компетенция коммуникации», «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность» требует проведение критического междисциплинарного анализа сущности понятия «компетенция коммуникации» детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: компетенция коммуникации, коммуникативная компетентность, старший дошкольный возраст, междисциплинарный подход, интеграция образовательных областей.

THE ESSENCE OF THE CONCEPT OF «COMMUNICATION COMPETENCE» IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCH (REVIEW)

M. M. Shovgenya

EI «Baranovichi state university» (Republic of Belarus, 225404, Baranovichi, 21 Voikova st., e-mail: shovgenya1999@gmail.com)

Summary. Terminological uncertainty in psychological and pedagogical science regarding the relationship between the concepts of «communication competence», «communicative competence», and «communicative competency» necessitates a critical interdisciplinary analysis of the essence of the concept of «communication competence» in older preschool children.

Key words: communication competence, communicative competency, older preschool age, interdisciplinary approach, integration of educational areas.

Современная психолого-педагогическая наука сталкивается с проблемой терминологической неопределенности: понятия «коммуникативная компетенция», «коммуникативная компетентность», «компетенция коммуникации» нередко используются как синонимы, несмотря на содержательные различия, что создает методологические трудности при

проектировании образовательных программ и диагностике коммуникативного развития.

Принципиальное разграничение проводят М. Р. Кармова и М. В. Логина: «коммуникативная компетенция» трактуется как знание языковых норм, правил общения и стратегий взаимодействия, тогда как «коммуникативная компетентность» – как личностная характеристика, отражающая способность и готовность эффективно общаться [9]. В свою очередь Е. А. Быстрова, С. И. Львова и В. И. Капинос определяют коммуникативную компетенцию как «способность и реальную готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения» [3]. В российских исследованиях преобладает термин «коммуникативная компетентность» (И. А. Зимняя, Д. А. Борисенко) [8, 2] или «коммуникативная компетенция» (Н. Ш. Галлямова, М. Р. Кармова) [5, 9]. В зарубежной науке устоялся термин *communicative competence*, введенный D. Hymes для обозначения способности использовать язык в реальных ситуациях с учетом социокультурного контекста [16]. Такая несогласованность затрудняет сопоставительный анализ и трансляцию результатов между научными школами. Концепция «*translanguaging*», описывающая динамическое использование содержания языков ребенком, потенциально применима к бело-русско-русскому двуязычию, но ее методологическая адаптация для дошкольного возраста не осуществлена [15]. Современные исследователи развивают данную концепцию, акцентируя внимание на различных аспектах. В своих исследованиях М. Р. Кармова и М. В. Логина проводят четкое разделение: коммуникативная компетенция представляет собой более широкое понятие, охватывающее знание языковых норм, правил общения, социокультурных контекстов и стратегий взаимодействия, тогда как коммуникативная компетентность рассматривается как личностная характеристика индивида, отражающая его способность и готовность эффективно общаться [9]. Так же Е. А. Быстрова, С. И. Львова и В. И. Капинос определяют коммуникативную компетентность как «способность и реальную готовность к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения» [3]. В то же время Н. Ш. Галлямова подчеркивает междисциплинарный характер компетенции как «комплекса коммуникативных умений, основанных на синтезе лингвистических, культурологических, психологических и социальных знаний».

В работах А. П. Пониматко подчеркивается, что для детей 5-7 лет ключевым становится игровое моделирование общения через ролевые игры, театрализацию, проектную деятельность [11]. Возможность формирования основ коммуникативной компетенции у детей с тяжелыми нарушениями речи показала И. В. Барышникова через специальные дуплетные упражнения, сочетающие родной и иностранный языки, что подтверждает универсальный характер данного феномена как базовой

характеристики развития личности [1]. Междисциплинарный синтез позволяет уточнить, что компетенция коммуникации детей старшего дошкольного возраста представляет собой динамическое интегративное образование, формирующееся в совместной деятельности и включающее когнитивные, речевые, регуляторные и культурные компоненты, а коммуникативная компетентность выступает как результат проявления данной компетенции. Эмпирические исследования, преодолевающие данную разрозненность, остаются единичными. Так, А. Р. Филипова продемонстрировала методику, ориентированную на развитие у детей способности выдвигать тезис, приводить доказательства и формулировать выводы при решении проблемных ситуаций в природе [12]. В своих исследованиях И. А. Гусева показала, что наибольшие возможности для развития коммуникативных умений открываются при интеграции языкового материала с рисованием, конструированием, музыкальными занятиями [6]. Однако системных моделей, раскрывающих механизмы интеграции на методическом уровне, не разработано. Нейропедагогические данные о созревании префронтальной коры к 6-7 годам как основы регуляции коммуникации редко интегрируются в педагогические модели. В то же время в диссертационном исследовании А. А. Заречной коммуникативная компетентность определена как «базисная характеристика уровня психологического развития личности детей 6-8 лет», что демонстрирует успешный синтез психологического и педагогического подходов [7].

Практическая значимость результатов обзора заключается в возможности использования уточненного понятийного аппарата при совершенствовании программно-методического обеспечения учреждений дошкольного образования Республики Беларусь, разработке критериев оценки качества коммуникативного развития и подготовке педагогических кадров, ориентированных на междисциплинарный подход к развитию коммуникации в условиях двуязычия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышникова, И. В. Формирование основ иноязычной коммуникативной компетенции у детей с ограниченными речевыми возможностями: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И. В. Барышникова. – СПб., 2010. – 171 с.
2. Борисенко, Д. А. Коммуникативная компетентность воспитателя как условие развития коммуникативной компетентности детей / Д. А. Борисенко // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы VIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием / под ред. Я. С. Иващенко. – 2019. – С. 7-9.
3. Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. А. Быстрова [и др.]; под ред. Е. А. Быстровой. – М.: Дрофа, 2004. – 320 с.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2020. – 304 с.
5. Галлямова, Н. Ш. Активные методы обучения в процессе формирования коммуникативной компетенции / Н. Ш. Галлямова // Русский язык в школе. – 2008. – № 7. – С. 22-25.
6. Гусева, И. А. Формирование предпосылок универсальных учебных действий у старших дошкольников при изучении иностранного языка в системе дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / И. А. Гусева. – М., 2015. – 120 с.

7. Заречная, А. А. Психологические условия развития коммуникативной компетентности у детей 6-8 лет с разным темпом психического развития: дис. ... канд. пед. наук: 19.00.07 / А. А. Заречная. – Кострома, 2018. – 244 с.
8. Зимняя, И. А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение: монография / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева; под ред. И. А. Зимней. – М.: Аспект Пресс, 2020. – 400 с.
9. Кармова, М. Р. Коммуникативная компетенция и коммуникативная компетентность: компаративный анализ феноменов / М. Р. Кармова, М. В. Логина // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 6 (109). – С. 45-58.
10. Копылова, Е. В. Природосообразное обучение иностранному языку детей старшего дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е. В. Копылова. – Екатеринбург, 2019. – 214 с.
11. Пониматко, А. П. Обучение дошкольников иностранному языку на основе игрового моделирования иноязычного общения (на материале английского языка): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / А. П. Пониматко. – М., 1991. – 222 с.
12. Филиппова, А. Р. Методика формирования аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста при знакомстве с природой [Электронный ресурс] / А. Р. Филиппова // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-formirovaniya-argumentativnyh-umeniy-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-pri-znakomstve-s-prirodoy>. – Дата доступа: 19.02.2026.
13. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М.: Владос, 2019. – 368 с.
14. Шовгеня, М. М. Методика обучения иностранному языку детей раннего и дошкольного возраста в условиях дополнительного образования / М. М. Шовгеня // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2025. – № 17. – С. 124-130. – ISSN 2542-0291.
15. García, O. Translanguaging and education / O. García, L. Wei // The Encyclopedia of Applied Linguistics. – Wiley, 2021. – P. 1-8.
16. Hymes, D. On communicative competence / D. Hymes // Sociolinguistics / ed. J. B. Pride, J. Holmes. – Harmondsworth: Penguin Books, 1972. – P. 269-293.

УДК 378

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н. П. Щербаков

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет имени И. И. Ползунова» (Российская Федерация, г. Барнаул; e-mail: olimpntm@mail.ru)

Аннотация. Рассмотрено становление и развитие внутренней системы оценки качества образования, указаны пути ее совершенствования и повышения эффективности, в том числе через цифровую трансформацию процессов и видов деятельности университета.

Ключевые слова: система, качество, оценка, образование, развитие, эффективность, цифровая трансформация.