

навыков критического анализа информации, формирование правовой культуры и гражданской позиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Романенко, М. С. Распространение терроризма и экстремизма в сети интернет / М. С. Романенко, Е. А. Кобец // Экономика и управление: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Новочеркасск, 21-22 октября 2025 года. – Новочеркасск: НОК, 2025. – С. 193-196. – EDN QEQLKD.
2. Осипов, А. П. Противодействие терроризму и экстремизму [Электронный ресурс] / А. П. Осипов // Закон и право. – 2021. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-terrorizmu-i-ekstremizmu>. – Дата доступа: 07.04.2026.
3. Романенко, М. С. Противодействие экстремизму – как неотъемлемая часть образовательного процесса / М. С. Романенко, Б. К. Романенко // Экономика и управление: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Новочеркасск, 21-22 октября 2025 года. – Новочеркасск: НОК, 2025. – С. 369-373. – EDN QBAXBZ.

УДК 37.022

МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СУЩНОСТНЫЙ КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Е. В. Рыбакова¹, Д. Г. Рыбаков²

¹ – ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32; e-mail: evrybakova19@mail.ru);

² – Межрегиональная Межведомственная Интернет-Гостиная «Белая Речь» (Российская Федерация, г. Белорецк; e-mail: DRK17@yandex.ru)

Аннотация. Проблематика совершенствования образовательных институций, содержания и организации образовательной занятости ныне представляет собой кластер растущих вызовов современности адекватно научным инновациям, запросам социума, государственному заказу, текущей неопределенности и динамичности бытия. В ИТ-поле взаимодействия все менее востребованы объективация обучающихся, репродуктивные компоненты образовательной занятости и формализованные технологические инструменты.

Ключевые слова: развивающие технологии, гуманизация образования, трансполяция, дистанционное обучение.

METHODOLOGY OF EDUCATION DEVELOPMENT AS AN ESSENTIAL CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL SYSTEMS

E. V. Rybakova¹, D. G. Rybakov²

¹ – Ufa University of Science and Technology (Russian Federation, 450076, Ufa, 32 Zaki Validi st.; e-mail: evrybakova19@mail.ru);

² – Interregional Interagency Internet Lounge «Belaja Rjech» (Russian Federation, Beloretsk; e-mail: DRK17@yandex.ru)

Summary. The issue of improving educational institutions and the content and organization of educational activities currently represents a cluster of growing modern challenges, addressing scientific innovations, societal demands, government mandates, and the current uncertainty and dynamism of life. In the IT field of interaction, the objectification of students, the reproductive components of educational activities, and formalized technological tools are increasingly in demand.

Key words: developmental technologies, humanization of education, transposition, distance learning.

Глобальные, региональные, средовые аспекты развития образовательных отношений предполагают ныне: развивающуюся субъектность обучающихся и воспитанников, культурологизацию их занятости, уникальность, событийность, самобытность взаимодействия всех участников социально-образовательного диалога [1, с. 384-389; 2, с. 15-22], предупреждение формализации и схоластики контента, архитектоники, предоставления образовательного продукта [3, с. 166-170].

Столь же эффективно развивающимся должен быть инструментарий и высшей школы, для моделирования адресных предпосылок самосовершенствования всех ступеней образования [4, с. 281-286; 5, с. 69-83].

На условия реализации образовательных функций интенсивно воздействуют социально-экономические, политические факторы различного уровня, усложняющаяся этнокультурная рассогласованность и другие внешние, внутренние, интегративные обстоятельства, обуславливающие отягощение образовательных отношений и обеспечение дидактической, воспитательной, проектно-креативной, коммуникативной компетентности и успешности растущих поколений.

В методологическом плане существенным компонентом саморазвития и совершенствования образовательных отношений становятся компетентностные средовые ресурсы, внедрение Федеральных государственных стандартов и Федеральных образовательных стандартов как инструментария и аксиологем современного образования.

Дистанционные формы обучения при всей их технологической ресурсности ставят перед нами задачи системной сложности растущего значения.

Соответственно, социально-деятельностные, интересосубъектные компоненты обеспечения потребностей обучающихся, обучающихся, преподавательских структур, развития образования нередко уступают место более механистичным вариантам учебной коммуникации в ущерб развитию личности, культурогенезу обучения, самостоятельности и синергизму активности целевых категорий современного детства.

Между тем эффективность, психоэмоциональная комфортность и безопасность, экономичность, развивающая значимость, резонансность образовательных процессов обеспечиваются именно в русле реализации интересосубъектных, проектно-креативных, преферентных ресурсов всех участников социально-образовательных отношений. Свобода самовыражения позволяет проявить уже имеющиеся опыт, представления взрослых и детей, интуицию, сформировать уникальный вкус и социальную привлекательность индивида, среды, сообщества, обусловить образовательную парадигму как совместную генерацию уникального образовательного продукта, объекта авторских амбиций и преференций обучающегося и обучающего субъектов образования.

Транспозиция готовности взрослых к совместной генерации образовательного продукта, соединяющего в себе классические основы, актуальный и дискурсный компонент, перспективный и артефактный ресурс, открытый инновациям социума и диалогу, моделирует ответную созидательную готовность детей и подростков к творческому сотрудничеству, к разработке в русле предметов, дисциплин, тематических областей динамической составляющей, благодаря чему обучающий каждый раз сопровождает обучающихся в уникальном образовательном пространстве.

Общий продукт взрослых и детей – обязательное условие мотивированности и эффективности взаимодействия, в ином случае интересы детей будут базироваться в других локациях, тем более в цифровизированной реальности, где контенты и приемы устаревают и становятся скучными много быстрее.

Уникальности, самобытности личного маршрута, успешности, эффективности обучающихся способствует и развивающееся понимание особенностей организации образовательного диалога. Если второй группе обучающихся преподавать точно такой же контент, как первой, студенты автоматически снижают уровень внимания, активности, снижается ценностное восприятие материала и коммуникации, обедняются ресурсы памяти и т.д. Для студентов, осваивающих педагогические специальности, особенно важно совместно с преподавателем моделировать процессуальное обеспечение образовательной коллаборации, благодаря чему они становятся соавторами, активными разработчиками развивающихся образовательных ресурсов.

Реализуя по возможности примат инициативы, решения, оценки обучающихся всех аспектов сотрудничества, мы постепенно переходим от ценностного ориентира предшествующего этапа гуманизации образования к новой парадигме адресной поддержки, когда потенциал и активность обучающихся выдвигаются на первые позиции, становятся приоритетными. Внутренняя и организационная экономичность гуманистического образования поддерживает условия ситуативной и взрывной самоактуализации, которая нужна как для повышения академической успешности и воспитанности детей, так и для их психоэмоционального благополучия, даже соматического здоровья – как антропосообразный компонент потребностей взрослых и детей. В этом многозадачном кластере нередко уже достигнутые результаты определяют новые вызовы и цели, что подготавливает растущие поколения к динамизму бытия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коров, В. О. Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) как технология проектирования персонифицированной образовательной среды / В. О. Коров // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 19 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т, редкол.: Д. Г. Медведев (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2022. – С. 384-389.
2. Колдаев, В. Д. Методологические аспекты проектирования индивидуальных образовательных маршрутов [Электронный ресурс] / В. Д. Колдаев // Психологическая наука и образование. 2013. 18(4), 15-22. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2013_n4/66272. – Дата доступа: 14.04.2026.
3. Кисель, О. В. Студентоцентрированный подход в высшей школе: преимущества и недостатки [Электронный ресурс] / О. В. Кисель, А. В. Бутова // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 12-1. – С. 166-170. – Режим доступа: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38428>. – Дата доступа: 14.04.2026. – DOI: <https://doi.org/10.17513/snt.38428>
4. Диагностический ресурс качества обучения в международном образовательном пространстве [Электронный ресурс] / Е. В. Рыбакова [и др.] // Обеспечение качества образования: состояние, проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 24 окт. 2024 г.: сб. ст. / редкол.: В. Н. Голубовский (отв. ред.) [и др.]. – Минск: РИПО, 2024. – 314 с. – С. 281-286. – Режим доступа: https://ripo.by/assets/ripo_new/files/2024/10/%D0%9E%D0%91%D0%95%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%A7%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95%20%D0%9A%D0%90%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90%20%D0%9E%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%AF.pdf.
5. Рыбакова, Е. В. Непрерывное образование как обеспечение преемственности развивающих педагогических технологий / Е. В. Рыбакова, Д. Г. Рыбаков // Развитие идей научной школы Сергея Яковлевича Батышева в современной системе профессионального образования: сб. материалов пед. чтений. – Минск: РИПО, 2025.
6. Рыбаков, Д. Г. Развивающая педагогическая риторика в контексте гуманизации образования [Электронный ресурс] / Д. Г. Рыбаков, Е. В. Рыбакова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2024. – Т. 18. – № 3. – С. 69-83. – Режим доступа: <https://profbiblioteka.by/viewer/?bookinfo=83410>.
7. Конколь, М. М. Трансформация образовательной субъектности студента университета в эпоху ИИ-технологий / М. М. Конколь, Е. Э. Шишлова // Высшее образование в России. – 2026. – Т. 35. – № 2.