

УДК 37.01(470+571)

## **ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ В ВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЕ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**П. А. Покрытан**

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
(Российская Федерация, 119234, г. Москва, Ленинские горы, 1, стр. 13А  
(корпус В); e-mail: pashmsu@mail.ru)

Аннотация. Система подготовки экономистов высшей квалификации в России в настоящее время содержит ряд проблем, которые влияют не только на перспективы развития высшей школы, поскольку они детерминированы широким распространением товарно-денежных отношений, но и выступают угрозой экономической безопасности страны.

Ключевые слова: вузовская система, платное образование, антагонистические и неантагонистические проблемы, политическая экономия труда и капитала, объективные экономические законы.

## **PROBLEMS OF MODERN TRAINING OF ECONOMISTS IN THE UNIVERSITY SYSTEM AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY**

**P. A. Pokrytan**

Lomonosov Moscow state university (Russian Federation, 119234, Moscow,  
1 Leninskie Gory, building 13A (building B); e-mail: pashmsu@mail.ru)

Summary. The system of training highly qualified economists in Russia currently contains a number of problems that affect not only the prospects for the development of higher education, as they are determined by the widespread use of commodity-money relations, but also pose a threat to the country's economic security.

Key words: university system, paid education, antagonistic and non-antagonistic problems, political economy of labor and capital, objective economic laws.

Экономическая безопасность страны в огромной степени детерминирована условиями воспроизводства вузовской системой кадрового потенциала, определяющего стратегию и тактику преобразований в системе общественного производства. Если обратиться к подготовке специалистов в области экономики, то необходимо выделить ряд проблем. Одни из них можно устранить, они носят неантагонистический характер, другие

проблемы – антагонистические, устранить в рамках существующей системы общественных отношений нельзя. Так, по нашему мнению, невозможно устранить платное образование, поскольку его существование полностью соответствует основному экономическому закону капитализма, который превращает систему образования в бизнес, то есть систему производства прибавочной стоимости, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Платное образование деформирует не только целевые ориентиры образовательной структуры (где в экстремуме деньги – все, знания – ничто), но и мотивацию студентов, для которых призыв «учиться, учиться и еще раз учиться» совершенно не актуален в связи с отсутствием на практике жесткой корреляции между уровнем доходов и уровнем образования. А практика, как известно, единственный критерий истины. Таким образом, противоречие между целью образования и формой его существования является антагонистическим противоречием.

Если обратиться к практике подготовки экономистов, то можно легко заметить, что современный формат их подготовки страдает двумя проблемами, которые вполне возможно устранить. Студентам экономистам не преподают трудовое законодательство. Практика, существующая с позднесоветского времени, фиксировалась в дисциплине «Советское право» (учебный курс на один семестр), в структуре которой излагались основы гражданского, жилищного, уголовного, трудового права. Получение глубоких, качественных знаний в области Кодекса законов о труде (КЗоТ) при таком формате едва ли возможно. В настоящее время студенты экономисты лишены даже такой возможности изучения свода юридических норм, регулирующих сферу трудовых отношений. Авторские попытки выяснить у студентов различных вузов, временную определенность прогула или опоздания на работу успеха не имели. Это означает, что специалист в области экономики полностью лишен знания правовых норм, регулирующих сферу общественного производства, на которую он должен активно воздействовать, в том числе и с целью формирования новых контуров управления экономической безопасностью России. Это, во-первых.

Во-вторых, экономисты лишены системных знаний об экономических законах, поскольку наука, которая их изучает, изъята из преподавания. Речь идет о политической экономии труда и капитала. Буржуазной вульгарной политической экономии в системе российского экономического образования более чем достаточно. Здесь и микроэкономика, и макроэкономика, и экономика отраслевых рынков и прочая. Многие из них получили цифровое исчисление: макроэкономика 1, макроэкономика 2, макроэкономика 3. Французские студенты ушли с лекций Мэнкью по макроэкономике 10. (И все это происходит на фоне нашествия математики в обществоведение). Одна беда: ни одна из них не изучает объективные

сущностные экономические законы. Спросите дипломированного выпускника экономического факультета или вуза о всеобщем законе капиталистического накопления, о формулировке закона стоимости или основном экономическом законе, который определяет всю совокупность явлений и процессов в пределах той формы общественного производства, в которой мы находимся. Ответ очевиден. Но без них вся экономическая реальность предстает как нагромождение случайных фактов, событий, явлений, персонажей, которые меняются с калейдоскопической быстротой лишая наблюдателя всякой ориентации, поскольку у него была отобрана волшебная нить Ариадны – экономический закон, устанавливающий необходимые, устойчивые, причинно-следственные связи. Студенту в процессе образования они не преподавались. Он лишен главного – знания принципиальной схемы экономики, которая характеризует ее сущность. Он не в состоянии спуститься от формы проявления к сущности, поскольку объективные экономические законы он не изучал. Уродливая физиономия системы экономического образования приводит к воспроизводству все менее квалифицированных кадров. Дипломированный экономист напоминает физика без знания законов Ньютона, химика без знания периодической системы элементов Менделеева, биолога без знания биологических законов Менделя, математика без знания таблицы Пифагора. К счастью, естественные науки не дошли до подобной вульгаризации своих наук. Судьба общественных наук в условиях реставрации более драматична, поскольку принцип классового характера наук никто не отменял.

Каким образом в этих условиях может сформироваться квалифицированное научное управление экономической безопасностью? Как указывал классик, чтобы с успехом воздействовать на предмет его нужно знать. И помимо безопасности экономист должен знать или хотя бы ориентироваться в управлении, одним из элементов которого является планирование – также вычеркнутая из перечня дисциплин область экономических знаний, равно как и кафедры и факультеты планирования.

Выводы: дипломированный экономист лишен знания как юридических законов, регулирующих сферу производства, так и экономических законов, характеризующих систему общественных отношений. Отсюда и проблемы в области создания нормативных актов, регулирующих систему безопасности в РФ. Так, авторы Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года не рассматривают население как значимый элемент экономики страны. Такой вывод можно сделать на основании пункта 12 стратегии, фиксирующего перечень основных вызовов и угроз экономической безопасности. Только в 23 подпункте был указан «дефицит трудовых ресурсов», что, по мнению разработчиков стратегии, соответствует месту и роли личного фактора

производства в системе общественного хозяйства. Все эти проблемы необходимо устранить, поскольку они препятствуют формированию квалифицированных экономистов, способных воспринимать масштаб вопросов, связанных с экономической безопасностью Российской Федерации.

УДК 378.014:316.42

## **СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

**С. Н. Полубедов, М. А. Голицына**

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО Донской ГАУ (Российская Федерация, 346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111; e-mail: sergpolubed@yandex.ru)

Аннотация. Статья выявляет основные вызовы современного высшего образования: разрыв между обучением и требованиями рынка, недостаток финансирования и сложности цифровой трансформации. Предлагается комплекс мер по модернизации системы для повышения ее эффективности и доступности.

Ключевые слова: высшее образование, модернизация образования, рынок труда, финансирование вузов, коммерциализация образования, цифровизация образования, научная деятельность.

## **MODERN CHALLENGES OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM AND WAYS TO OVERCOME THEM**

**S. N. Polubedov, M. A. Golitsyn**

Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Institute named after A. K. Kortunov – branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Don State Agrarian University (Russian Federation, 346428, Novocherkassk, 111 Pushkinskaya st.; e-mail: sergpolubed@yandex.ru)

Summary. The article identifies the main challenges of modern higher education: the gap between education and market requirements, the lack of funding, and the difficulties of digital transformation. It proposes a set of measures to modernize the system and improve its efficiency and accessibility. Key words: higher education, modernization of education, labor market, financing of universities, commercialization of education, digitalization of education, and scientific activity.