

УДК 377.091.33

СРАВНЕНИЕ РЕПРОДУКТИВНЫХ И ПРОДУКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. В. Игонина, А. Е. Гаврилов

ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»
(Российская Федерация, 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта,
42; e-mail: igonina_ev@urgau.ru)

Аннотация. Поднимается вопрос о выборе педагогами программ профессионального образования методов обучения при большом разнообразии таковых в педагогической теории и образовательной практике. Дается описание репродуктивных и продуктивных методов обучения, разделяемых по признаку характера учебной деятельности обучающихся. Приводятся результаты сравнительного исследования названных групп методов, проведенного в Уральском ГАУ.

Ключевые слова: профессиональное образование, учебный процесс, методы обучения, репродуктивные методы обучения, продуктивные методы обучения.

COMPARISON OF REPRODUCTIVE AND PRODUCTIVE METHODS IN TRAINING STUDENTS IN VOCATIONAL EDUCATION PROGRAMS

E. V. Igonina, A. E. Gavrilov

Ural state agrarian university (Russian Federation, 620075, Yekaterinburg,
42 Karl Liebknecht st.; e-mail: igonina_ev@urgau.ru)

Summary. The question of how vocational education programs educators choose training methods given the wide diversity of this in pedagogical theory and educational practice is being raised. The reproductive and productive training methods, divided based on the nature of students' learning activities, are describing. The results of a comparative study of these methods, conducted in the Ural state agrarian University, are presenting.

Key words: vocational education, educational process, training methods, reproductive training methods, productive training methods.

Учебный процесс организаций среднего профессионального (далее – СПО) и высшего (далее – ВО) образования предполагает реализацию большого числа различных методов обучения – за исключением тех, которые могут нанести «вред физическому или психическому здоровью

обучающихся» [3-4]. В этой связи возникает задача их сравнительного анализа через оценку абсолютной эффективности конкретных методов обучения, а также их применимости при подготовке студентов по отдельным направлениям ВО, профессиям и специальностям СПО.

Однако для удобства сравнительного анализа существующих в настоящее время методов обучения таковые должны быть предварительно классифицированы. Основанием для их классификации может выступать, например, характер учебной деятельности, согласно которому все методы обучения разделяются на две самостоятельные группы: репродуктивные и продуктивные методы обучения [2].

При репродуктивных методах обучения применение изученного учебного материала осуществляется при опоре студента на готовый образец или заданное правило. Главным их преимуществом является экономичность, так как они ориентированы на передачу значительного объема знаний и навыков за минимальное время и с небольшими затратами усилий. Кроме того, при реализации именно репродуктивных методов достигается высокая прочность результатов подготовки.

Продуктивные методы обучения предполагают организацию эвристической или творческой учебной деятельности, при которой студенты получают возможность «увидеть» логику научного поиска или практической разработки разнообразных проблем при решении новых для них учебных задач. То есть данные методы нацелены на развитие познавательных умений обучающихся, поддержку их учебной мотивации и формирование самостоятельности.

Вместе с тем в реальной образовательной практике репродуктивные и продуктивные методы обучения, как правило, реализуются педагогами в сочетании. При этом основными их «потребителями» выступают студенты, в сознании которых «объективно сформировалась система требований к ... учебному заведению» [1, с. 24]. Поэтому именно к их мнению правильно обратиться при сравнительном анализе используемых педагогами организаций СПО и ВО методов обучения.

Так, авторами статьи было проведено исследование репродуктивных и продуктивных методов обучения с привлечением обучающихся по специальностям 35.02.05 Агрономия и 36.02.01 Ветеринария на факультете СПО ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» (далее – Уральский ГАУ). В качестве инструментария исследования была создана онлайн-анкета из 12-ти вопросов различных типов. Целью ее применения в исследовании было выявление мнения студентов Уральского ГАУ о методах обучения, которые реализуются педагогами в процессе их профессиональной подготовки.

Ответы на один из вопросов анкеты: «Нравится ли Вам получать знания самостоятельно?» – однозначно показали единодушие студентов в

отказе от полностью самостоятельного режима работы с материалом как центрального метода в их профессиональной подготовке. Большая часть опрошенных (то есть 61,5 %) сделала выбор в пользу смешанного варианта учебной деятельности, при котором самостоятельная работа сочетается с руководством со стороны педагогов.

Ответы на следующий вопрос: «Какие из перечисленных методов Вы считаете необходимыми для Вашего обучения?» – позволили уточнить выбор обучающихся. Из числа предложенных вариантов на первом месте (для 76,9 %) оказался ответ: «слушать преподавателя / слушать аудиозапись и вести конспект лекции», – что указывает на предпочтение обучающимися репродуктивных методов обучения в части теоретической подготовки.

Второе и третье место в рейтинге студентов заняли следующие режимы их учебной деятельности: «выполнять лабораторную работу» (для 69,2 %) и «разрабатывать мини-проект» (для 38,5 %). Полученные результаты указывают на предпочтение обучающимися продуктивных методов обучения, но уже в части практической подготовки.

В целом анкетирование показало, что большинство из опрошенных, а именно 76,9 % обучающихся по специальности 35.02.05 Агрономия и 86,4 % обучающихся по специальности 36.02.01 Ветеринария, поддерживают существующую систему их подготовки в высшем учебном заведении. Более того, они находят правильным реализацию педагогами Уральского ГАУ как репродуктивных, так и продуктивных методов обучения в образовательном процессе их факультета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов, А. А. Образовательный процесс в вузе глазами студентов / А. А. Белов, Е. В. Белова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2019. – № 3(38). – С. 24-28.
2. Пичугина, Г. А. Продуктивный и репродуктивный методы обучения в организации современного образования / Г. А. Пичугина // Балканское научное обозрение. – 2020. – Т. 4. – № 4(10). – С. 16-19.
3. Об утверждении «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»: Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 апреля 2021 года № 245 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов / Консорциум «Кодекс». – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/608266066>. – Дата доступа: 07.04.2026.
4. Об утверждении «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 762 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов / Консорциум «Кодекс». – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/351678603>. – Дата доступа: 07.04.2026.