

Отчет подчеркивает, что развитие ИИ должно сопровождаться созданием правовых, нормативных и этических рамок, чтобы инновации служили общему благу. Также звучит призыв к международному сообществу принять меры, гарантирующие, что новые технологии будут доступны во всех частях планеты, как богатым, так и бедным странам в равной степени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ганчар, А. И. К проблеме оценки достижения Республики Беларусь ЦУР 4 «Качественное образование» (SDG 2023) / А. И. Ганчар // Перспективы развития высшей школы: материалы XVII междунар. науч.-метод. конф.; редкол.: В. В. Пешко [и др.]; г. Гродно, 5 июня 2024 г. / УО «ГТАУ». – Гродно: ГТАУ, 2024. – 146 с. – С. 22-25.
2. Ганчар, А. И. Достижение ЦУР 4 «Качественное образование» в мире (SDG 2024) / А. И. Ганчар // Перспективы развития высшей школы: материалы XVIII междунар. науч.-метод. конф.; редкол.: В. В. Пешко [и др.]; г. Гродно, 5 июня 2025 г. / УО «ГТАУ». – Гродно: ГТАУ, 2025. – 308 с. – С. 40-42.
3. SDG Transformation Center / United Nations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sdgtransformationcenter.org/reports/sustainable-development-report-2025>. – Дата доступа: 26.02.2026.
4. The Sustainable Development Goals Report 2025 / United Nations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2025/sustainable-development-report-2025.pdf>. – Дата доступа: 26.02.2026.

УДК 378.14

ДЕПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ КАК ПРОБЛЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. Ю. Гвалдин

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (Российская Федерация, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69; e-mail: agvaldin@mail.ru)

Аннотация. В статье анализируется проблема деперсонализации субъектов высшего образования – преподавателей и студентов, которые в условиях цифровизации, технократизации перестают быть значимыми по отношению друг к другу.

Ключевые слова: скллизация образования, деперсонализация, выгорание, рефлексия, педагогический аудит.

DEPERSONALIZATION OF TEACHERS AND STUDENTS AS A PROBLEM IN HIGHER EDUCATION

A. Yu. Gvaldin

Rostov state university of economics (Russian Federation, 344002, Rostov-on-Don, 69 Bolshaya Sadovaya st.; e-mail: agvaldin@mail.ru)

Summary. The article analyzes the problem of depersonalization of subjects of higher education – teachers and students, who, in the context of digitalization and technocratization, cease to be significant in relation to each other.

Key words: skillization of education, depersonalization, burnout, reflection, pedagogical audit.

В современных педагогических исследованиях (от статей до диссертаций), в дискурсе образовательных форумов происходит интеграция научных категорий, взятых из зарубежных теорий, которые не только не привносят новых значений в отечественную педагогическую науку, но и противоречат отечественному историко-педагогическому наследию: «глобальное мышление», «гибкость мышления», «soft skills, «hard skills», «успех», «команда», «кейсы», «педагогический дизайн» и др. В 2025 году в беседе с ректором ТГУ академик РАО А. Г. Асмолов в качестве одной из опаснейших тенденций университета назвал скиллизацию образования [1]. Не поздно ли произошла констатация данной проблемы? А ведь еще в 2017 году другой академик РАО – Ю. В. Сенько в статье «Не компетентным подходом одним жива модернизация образования» отмечал, что всеми силами внедряемый компетентностный подход ориентирован не на образование, а на подготовку, которая нацелена на отношение с «человеком учебным», но не с «человеком целостным», воспринимающим свое образование как жизнь, вступающим в нее со своим опытом, стремлениями, увлечениями, страстями, целями, смыслами [2, с. 26]. Компетентностный подход с жесткой системой предписанных, заданных результатов, регламентов, вместе с мейнстримом скиллового и проектного подходов, обслуживающей их терминологией, заимствованной из бизнес-образования, менеджмента, привели к утрате подлинных духовных ценностей образования, отчуждению преподавателей и студентов.

В условиях цифровизации и технократизации образования в педагогической среде происходит гонка технологий – выбор наиболее эффективных технологий, способствующих формированию интереса у студентов к обучению. Лекция, практическое занятие перестают быть педагогическим событием, а превращаются в сугубо технологический процесс. Использование студентами искусственного интеллекта при подготовке заданий, исследовательских работ (курсовых, статей, выпускных квалификационных работ) учит не только легкому пути в получении

образовательных результатов, но и способствует деперсонализации студентов. В этой связи необходимо установление подлинного диалога преподавателя и студентов, диалога студентов с различными культурно-педагогическими реалиями, составляющими основу осваиваемой ими профессии.

Современный преподаватель выполняет множество порой разнонаправленных, не всегда сочетаемых задач – обучение, воспитание, профориентация, кураторство и наставничество, научная, общественная, проектная деятельность, создание стартапов и руководство ими (пресловутый диплом как стартап), имиджмейкинг, презентация себя на конкурсах и др. При этом воспитание и кураторство приобретает все более несистемный, хаотичный характер благодаря мероприятийно-акционистскому подходу – несвязанной методически, ценностно, содержательно чередой формально организованных встреч, фестивалей, собраний и пр. Личностное развитие преподавателей рассматривается зачастую только через конкурсы, тренинги, в том числе с приглашением коучей, экспертов из сферы бизнес-образования, которые парадигмой отношений «сотрудник-клиент» подменяют подлинные основания отношений «преподаватель-студент». Профессиональные дефициты, многозадачность преподавателя, растрата им себя на различные виды далеко не всегда полезной деятельности, создают ситуацию выгорания, утраты смыслов педагогической миссии, которые изначально привели молодого выпускника университета к преподавательской деятельности.

Примером решения данной проблемы может быть практика Института педагогического мастерства РГЭУ (РИНХ), где ведущие преподаватели способствуют расширению знаний у слушателей в области методологии образования, образовательных технологий, организации воспитательной работы. Обучение в Институте педагогического мастерства проходят как молодые преподаватели, так и со стажем, что служит не только возможностью постижения еще неизведанных методик обучения и воспитания, преодоления трудностей и тупиков в профессионально-педагогическом развитии, но и переосмыслению ценностей своей профессии, обретения в ней новых смыслов. Еще одной особенностью данной практики обучения преподавателей является участие ректората, что позволяет сформировать методическую, научно-педагогическую, ценностно-эмоциональную связку в системе «руководство-преподаватели».

В качестве преодоления профессиональных деформаций, выгорания у преподавателей мы предлагаем проведение на регулярной основе рефлексии, собственного профессионально-педагогического аудита. Данный аудит предполагает выявление в течение учебного года эффективности в каждом направлении деятельности – обучение, воспитание, кураторство, наука, профориентация и пр. Преподаватель может оценивать свою

продуктивность в каждом направлении работы от 1 до 10, а также выделять, какие мероприятия, проекты, действия оказались тратой времени, нервных сил, носили отвлекающий характер, а какие, наоборот, способствовали развитию. Каждый месяц учебного года можно отмечать, какие пары и мероприятия стали педагогическим событием и что этому способствовало. На основе личностного педагогического аудита по окончании учебного года преподаватель может планировать дальнейшее профессиональное совершенствование, выстраивать его траектории.

Таким образом, в условиях реформы российского высшего образования стоит обратить внимание на проблемы важнейших его субъектов – преподавателя и студента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галажинский, Э. В. Полезность бесполезного и право на избыточность: диалог о судьбе университета / Э. В. Галажинский, А. Г. Асмолов // Образовательная политика. – 2025. – Том 21. – № 2. – С. 10-22.
2. Сенько, Ю. В. Не компетентностным подходом одним жива модернизация образования / Ю. В. Сенько // Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт. – 2017. – С. 23-27.

УДК 378. 146:004

ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ И КАЧЕСТВА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ В АПК» НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

В. А. Головков, В. С. Захарова

УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: golovkov51@mail.ru; zvalst@mail.ru)

Аннотация. Широкомасштабная информатизация сферы образования – важнейший фактор внедрения инновационных технологий в образовательный процесс, позволяющий использовать электронные образовательные ресурсы как в процессе обучения, так и при контроле качества знаний. В статье рассматривается необходимость формирования у будущих экономистов навыков моделирования и оптимизации производства. Показана необходимость в этой компетенции у специалистов в условиях современной экономики. Представлен возможный алгоритм разработки тестов, который позволяет закладывать их требуемые качественные характеристики уже в процессе их создания. Ключевые слова: высшее образование, формирование математических компетенций экономиста, электронные образовательные ресурсы,