

деятельности [5]. Для этого в образовательные процессы срочно требуется включение в том числе системного подхода (реального, а не его имитации), устранение имеющихся тенденций намеренного принижения роли знаний о единстве мира, законах его строения и функционирования, адекватно относиться к появлению новых технологий и критически использовать базирующиеся на них образовательные методики. Целесообразно включение в образовательные программы таких учебных дисциплин, как логика (как науки о правильном рассуждении) и системный анализ, а также единый курс математического моделирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронов, М. В. Системы искусственного интеллекта: учебник и практикум для вузов / М. В. Воронов, В. И. Пименов, И. А. Небаев. – М.: ЮРАЙТ, 2023. – 268 с.
2. Формирование функциональной грамотности обучающихся: методическое пособие / сост. Л. Н. Храмова [и др.]. – Красноярск: Литера-принт, 2021. – 130 с.
3. Мацкевич, В. В. Функциональная грамотность / В. В. Мацкевич, С. А. Крупник // Всемирная энциклопедия. Философия. – Минск: Харвест, 2001. – С. 1172-1173.
4. Маркасова, О. А. Понятие «ГРАМОТНОСТЬ» в наивном языковом сознании: поиск критериев и средств достижения / О. А. Маркасова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2(24). – С. 172-182.
5. Воронов, М. В. О гуманитарной подготовке в вузе с позиций системно-диалектического подхода / М. В. Воронов // Формирование целостной отечественной гуманитарной науки на системных основаниях: Сб. материалов международной научной конференции. Под научн. ред. д.э.н., проф. И. М. Братищева. – М., 2020. – С. 188-198.

УДК 378.147.091:1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Р. Б. Гагуа

УО «Полесский государственный университет» (Республика Беларусь, 225710, г. Пинск, ул. Кирова, 24; e-mail: gagua@tut.by)

Аннотация. В представленной статье автор рассматривает наиболее распространенные проблемы, с которыми преподаватели высших учебных заведений сталкиваются в процессе преподавания философии. Он выделяет содержательные, терминологические, дидактические, методологические проблемы научения.

Ключевые слова: философия, образовательный процесс, высшее образование, проблемы преподавания, высшие учебные заведения

CURRENT PROBLEMS OF TEACHING PHILOSOPHY IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

R. B. Gagua

El «Polesky state university» (Republic of Belarus, 225710, Pinsk, 24 Kirov st.; e-mail: gagua@tut.by)

Summary. In the article, the author explores the most common challenges that university instructors face when teaching philosophy. He identifies content-related, terminological, didactic, and methodological issues in the learning process.

Key words: philosophy, educational process, higher education, teaching challenges, institutions of higher learning.

Философия является одной из базовых дисциплин в системе высшего образования не только в Беларуси, но и в большинстве стран мира. Представляется вполне логичным, что именно философия, которая вплоть до XVIII столетия вообще составляла неразрывное единство с научным познанием, была включена в обязательный компонент социально-гуманитарного блока учебных дисциплин для подготовки специалистов в высших учебных учреждениях нашего государства [4].

Очевидно, что без знания философии хотя бы на элементарном уровне невозможно успешно усвоить программу высшей школы и приобрести компетенции, предусмотренные образовательными стандартами Республики Беларусь [2].

Тем не менее в процессе преподавания философии при получении высшего образования в соответствующих учебных учреждениях возникает ряд трудностей и проблем, которые мы и попытаемся обозначить в рамках представленной статьи.

Первая проблема, с которой сталкивается преподаватель при чтении курса философских дисциплин, — банальное непонимание студентами тех функций, которые выполняет философия в процессе формирования у них профессиональных качеств. Особенно это характерно для учащихся технических специальностей. Они считают философию неактуальной, слишком оторванной от жизни, и, главное, абсолютно бесполезной персонально для них самих.

Фактически большая часть первого занятия, как правило, уходит на попытки объяснить слушателям, для чего же именно им необходимо изучать философию. Преподаватель стремится показать, что именно этот предмет учит их критическому восприятию и скрупулезной верификации абсолютно любой информации, выработке независимой точки зрения по различным вопросам, ее аргументации и логике доказательств.

Второй значимой проблемой является многозначность и сложность философской терминологии. Так, говоря о диалектике Платона и Гераклита Эфесского, мы вкладываем в эти дефиниции различное семантическое содержание. То же самое относится к таким сложным и неоднозначным конструктам, как «дискурс», «парадигма», «симулякр», «деконструкция» и тому подобное [5].

Частично указанная проблема решается при обращении к философской герменевтике. Но только частично. Еще Гераклит Эфесский за свои труды, изложенные малопонятным, полным двусмысленных выражений языком, получил прозвище Темный [6]. Впоследствии в немецкой классической философии трудновоспринимаемость для читателя философских текстов возвели практически в абсолют [5].

Третья проблема носит пропедевтический характер. Иммануил Кант считал, что нельзя научить философии, можно научить только философствованию. Однако и научение философствованию предполагает знание и опору на историю философских идей. За исключением философских факультетов история философии отдельным курсом читается только на исторических факультетах высших учебных заведений. В базовой же программе истории философской мысли отводится ничтожно малое количество учебных часов [2].

Следующая проблема связана с методикой преподавания философии. В последнее время упор часто ставится на выполнение студентами тестовых заданий. Благодаря чему у нас возникает несколько негативных обстоятельств в процессе преподавания.

Во-первых, обесценивается сам смысл классической лекционно-семинарской системы, призванной развивать при научении у студентов абстрактного и творческого мышления в противовес современному «клиповому» [5].

Во-вторых, догматичность и фрагментарность современного образовательного процесса не позволяет научиться критически воспринимать получаемую информацию, всесторонне проверять ее, вырабатывать на основании анализа и других логических методов собственную оригинальную точку зрения, а также аргументированно отстаивать ее в ходе академической дискуссии.

В-третьих, отход от классического содержания, порядка организации и проведения семинарских занятий де факто лишает учащихся возможности творчески проявить себя.

В качестве еще одной из актуальных проблем, которые возникают в ходе преподавания философии, хотелось бы отметить все более усиливающуюся дигитализацию образования в целом и отдельных дисциплин в частности. Все больше используется при научении готовые заготовки, электронные презентации, что приводит к излишнему дистанцированию

между преподавателем и учащимися, уменьшает интерактивность обучения, не позволяет задействовать то, что Майкл Полани назвал неявным знанием [3]. Учащиеся перестают перенимать индивидуальный опыт и знания педагога.

Очерченный ряд проблем, конечно, далеко не исчерпывает все трудности, возникающие при преподавании философии. Однако их понимание и педагогическое осмысление, по мнению автора, позволит выработать адекватные стратегии их решения при осуществлении образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бекон, Ф. Новый Органон...1620 / Ф. Бэкон // Сочинения в двух томах. – Т. 2. М.: Мысль (Философское наследие), 1978. – С. 7-214.
2. Бизяева, Н. Д. Проблемы преподавания философии в современной школе / Н. Д. Бизяева // Проблемы современного образования. – 2025. – № 4. – С. 134-141.
3. Ивахненко, Е. Н. Приключения неартикулированного интеллекта / Е. Н. Ивахненко // Знание. Понимание. Умение. Научный журн. Московского гуманитарного университета. – М., № 1. – 2007. – С. 48-57.
4. Инюшина, И. А. Концепция «реальной философии» М. К. Мамардашвили как возможная модель преподавания философии / И. А. Инюшина // Russian Agricultural Science Review. – 2015. – Т. 6. – № 6-3. – С. 150-155.
5. История философии в кратком изложении / пер. с чешск. – М.: Мысль, 1995. – 590 с.

УДК 37.014:005.591

ДОСТИЖЕНИЕ ЦУР 4 «КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В МИРЕ (SDGR 2025)

Н. П. Ганчар

ГУО «Гимназия №9 имени Ф. П. Кириченко г. Гродно» (Республика Беларусь, 230026, г. Гродно, ул. Пестрака, 34/1; e-mail: gancharnatalya@yandex.ru)

Аннотация. В публикации анализируются ключевые аспекты реализации ЦУР 4 «Качественное образование». Описаны возникающие трудности взаимодействия стран в контексте достижения задач, поставленных в повестке устойчивого развития до 2030 г., а также представлены пути преодоления выявленных барьеров.

Ключевые слова: цели устойчивого развития, образование, ООН, ЦУР 4, искусственный интеллект.