

УДК 001.38

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ В ТЕОРИИ РИСКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

П. В. Герасименко

ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (Российская Федерация, 190031, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9; e-mail: pv39@mail.ru)

Аннотация. В статье приведен методологический подход, позволивший сформулировать гипотезы, положенные в основу важных и корректных определений понятий «риск», «показатели риска» и «управление риска» в области аграрной сферы.

Ключевые слова: риск, показатели риска, управление риском, моделирование и прогнозирование, предприятия аграрной сферы.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF DEFINING THE MAIN CONCEPTS IN THE THEORY OF RISKS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

P. V. Gerasimenko

St. Petersburg State University of Railways of Emperor Alexander I (Russian Federation, 190031, Saint Petersburg, 9 Moskovsky ave.; e-mail: pv39@mail.ru)

Summary. The article presents a methodological approach that allowed the formulation of hypotheses that form the basis of important and correct definitions of the concepts of «risk», «risk indicators», and «risk management» in the agricultural sector.

Key words: risk, risk indicators, risk management, modeling and forecasting, agricultural enterprises.

Сельское хозяйство – объект производственной системы аграрной сферы (агропромышленного комплекса, АПК). Это центральное звено АПК, которое делится на растениеводство и животноводство. Здесь создается базовая сельскохозяйственная продукция: зерно, овощи, фрукты, молоко, мясо. Риск в сельском хозяйстве оценивается вероятностью нанесения ущерба сельскохозяйственному товаропроизводителю из-за нарушения функционирования производственного процесса посредством влияния внешних и внутренних факторов.

Существует огромное число работ, выполненных многими исследователями по теории оценивания рисков в разных сферах и систем разного уровня. Их можно группировать по источникам, сферам, видам, объектам возникновения и видам.

Автор статьи ограничился тем числом работ, в которых этот анализ им представлен в [1-7]. В работах [5-6] приведены примеры применения методики оценивания риска недостижения плановых показателей целей, основные этапы реализации которой включают моделирование и верификацию модели, модельное точечное и интервальное прогнозирование, анализ прогноза и оценивание риска. Методологические аспекты понятий, определяющих риски при изучении производственных сельскохозяйственных процессов, включают рассмотрение возникновения рисков, методов оценки и мер управления.

Цель работы заключается в обобщении ряда аспектов методологии, элементы которой отражены в [1-2], где введен подход к построению алгоритмов прогнозирования показателей риска при проведении экономических операций производственных систем аграрной сферы. В работе определения понятия риска и подход к его оцениванию получили дальнейшее развитие.

Первопричина рассмотрения методологических принципов теории риска в аграрной сфере связана с необходимостью введения концептуальных положений риска, которые являются общими и не зависят от специфики рассматриваемого вида риска. Они являются наиболее общими и не зависят от специфики рассматриваемого сферы деятельности. Рассмотрение методологических принципов теории риска в аграрной сфере обусловлено однотипностью рисков, их объективностью и комплексностью. Основой определений является неопределенность в достижении цели в аграрной сфере, которая изучается с помощью моделирования и прогнозирования.

Процесс моделирования базируются на статистических данных и традиционных математических вероятностно-статистических методах, позволяющих проводить прогнозирование сроков достигаемых результатов целевых задач функционирования объектов производственных систем аграрной сферы.

Как отмечалось, риск присущ в любой производственной сфере человеческой деятельности, решение на начало функционирования в которой принимает ее субъект и поскольку оно связано со множеством условий и факторов, влияющих на конечный исход. С возникновением и развитием капиталистических отношений появляются различные «теории риска», что потребовало от классиков экономической теории уделять большое внимание исследованию проблем риска в предпринимательской деятельности [7].

Разнообразие мнений о сущности риска объясняется, в частности, многоаспектностью этой категории, недостаточным и неадекватным использованием этой важной категории в реальной практике и управленческой деятельности. Кроме того, риск – это понятие сложного явления, имеющего множество не совпадающих, а иногда и противоположных реальных оснований. Это обуславливает возможность сосуществования множественности определений риска. Следует ожидать, что социально-философский анализ, создавая предпосылки для их объединения в некое целое, позволит их обобщить и перейти к новому, более глубокому пониманию феномена риска.

Отношение к понятию «риск» полярно менялось разными исследователями, прежде всего, при изменении рассматриваемой конкретной области и постановки задачи. Поэтому обсуждая проблемы, связанные с понятием «риск», следует отметить, что практически для каждой области существуют отличительные черты этого термина. К сожалению, это приводит к необходимости обозначать его для разных явлений одним и тем же словом.

Однако в большинстве случаев существование риска связывают со случайным характером протекания многих процессов в производственных системах, в том числе системам в аграрной сфере. В связи с этим их функционирование и развитие описывается посредством статистических законов. Подобная природа процессов и явлений не позволяет однозначно детерминировано предсказать наступления предполагаемого результата по достижении цели функционирования, а требует применения доверительного интервального оценивания показателей конечной цели.

Говоря о риске, в подавляющем большинстве определений из рассмотрения обычно исключается субъект сложной производственной системы из аграрной сферы, которая подвергается исследованию. Определяя показатель «риск» процесса функционирования производственной системы аграрной сферы, целесообразно выделить ряд элементов, взаимосвязь которых и составляет его сущность. Риск невозможно рассматривать вне некоторой конкретной производственной системы аграрной сферы, которая, как минимум, должна содержать: объект и субъект, который имеет цель и заинтересован в функционировании объекта для ее достижения; внешнюю среду, в которой функционирует объект; предмет и показатель, по которому оценивается достигаемая цель функционирования объекта.

Деятельный процесс сложной системы завершается возможным отклонением от предполагаемой плановых показателей цели, ради которой осуществляется деятельность (в том числе предпринимательская), из-за влияния на нее множества факторов, многие из которых не представляется возможным учесть в модели.

Результатом недостижения плановых показателей поставленной цели производственной системы аграрной сферы является возможность материальных, финансовых, нравственных и др. потерь. На основании изложенного следует логические выводы ряда важных заключений [2]:

- рисковать означает принимать решение на начало функционирования объекта производственной системы аграрной сферы в условиях не полной информации (неопределенности), а, следовательно, при возможном недостижении цели;

- рискуют субъекты (физические или юридические лица), поскольку именно они при конкретных условиях и обстоятельствах принимают решение на функционирование объекта производственной системы аграрной сферы, а также несут ответственность за его последствия;

- риск растениеводческой отрасли или животноводческой длится от начала принятого решения субъектом на деятельный процесс до его завершения, когда устанавливаются отклонения планового показателя цели производственной системы аграрной сферы от достигнутого;

- риск существует тогда и только тогда, когда фактический исход субъекту известен в виде интервала его отклонений, то есть когда при функционировании объекта производственной системы аграрной сферы возможно не единственное развитие событий и каждое из них может привести к разному уровню ущерба или иному негативному последствию, затрагивая интересы субъекта;

- риск без принадлежности к субъекту производственной системы аграрной сферы не существует.

Применение системной методологии на основании общей теории систем и ее прикладного аспекта – системного анализа – позволяет построить обобщенные понятия «риск», «показатели риска» и «управление риском».

Риск – это осознанная субъективная мера ответственности субъекта сельскохозяйственного предприятия, принявшего решение на начало функционирования объекта аграрной сферы, при знании им уровней показателей риска.

Показатели риска – это количественные величины меры отклонения планируемых от предсказанных (установленные с помощью опыта либо моделирования) субъектом показателей цели функционирования объекта производственной системы аграрной сферы, в качестве которых могут выступать вероятность или нанесенный ущерб системе

Управлять риском – это целенаправленно непрерывно или дискретно воздействовать на внешнюю среду или изменять внутреннее состояние объекта производственной системы аграрной сферы с целью изменения показателей риска.

На основании принятых определений можно заключить:

- риск возникает после принятия субъектом решения на начало функционирования объекта производственной системы аграрной сферы при знании им о возможном недостижении поставленной цели объектом;
- рискуют субъекты (физические или юридические лица), поскольку именно они при конкретных условиях и обстоятельствах принимают решение на начало функционирования производственной системы аграрной сферы, а также несут ответственность за его последствия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теория и практика управления рисками: монография / под общ. ред. д-ра технических наук, проф. С. Г. Опарина. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020, – 236 с.
2. Герасименко, П. В. Теория оценивания риска. Учебное пособие / П. В. Герасименко. – Санкт-Петербург, 2015. – 51 с.
3. Герасименко, П. В. О методологических аспектах оценивания показателя риска, возникающего при достижении плановой выручки предприятия / П. В. Герасименко // Банковская система: устойчивость и перспективы развития, Сборник научных статей четырнадцатой международной научно-практической конференции по вопросам финансовой и банковской экономики / УО «Полесский государственный университет». – г. Пинск, 2023. – С. 292-296.
4. Герасименко, П. В. Оценка показателей управленческого риска при прогнозировании результатов производственной деятельности предприятия / П. В. Герасименко // Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. – 2012. – № 3 (42). – С. 134-141.
5. Герасименко, П. В. Прогнозирования средней дальности перевозки одной тонны груза железнодорожным транспортом РФ / П. В. Герасименко // Основы экономики, управления и права. – 2023. – № 1 (43). – С. 38-42.
6. Герасименко, П. В. Методика оценивание риска недостижения плановых показателей строительства жилья в условиях развития пандемии / П. В. Герасименко // Эксперт: теория и практика. – 2022. – № 1 (16). – С. 66-74.
7. Гориш, И. В. Риск как атрибут предпринимательства / И. В. Гориш // Банковская система: устойчивость и перспективы развития, Сборник научных статей четырнадцатой международной научно-практической конференции по вопросам финансовой и банковской экономики / УО «Полесский государственный университет». – г. Пинск, 2023. – С. 296-300.

УДК 378.147.091.313

КУРСОВАЯ РАБОТА КАК ШАГ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

В. Ю. Горчаков

УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

Аннотация. В статье описываются требования по выполнению курсовой работы по дисциплине «Технологии промышленного птицеводства» студентами биотехнологического факультета, а также навыки и знания, которые приобретает студент в ходе подготовки курсовой работы. Выполнение курсовой работы позволяет наиболее полно раскрывать