

ЛИТЕРАТУРА

1. Веретин, Р. С. Анализ эффективности цифровых образовательных платформ с поддержкой искусственного интеллекта в школах России / Р. С. Веретин // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2025. – № 3. – С. 7-19.
2. Матюшевский, И. С. Практические модели и методы интеграции искусственного интеллекта в технологическое образование Республики Беларусь / И. С. Матюшевский // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2025. – № 44. – С. 78-85.

УДК 37.018.43

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ
НЕЙРОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

М. П. Щикно

ГУО «Гимназия № 6 имени Ф. Э. Дзержинского г. Гродно» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Дзержинского, 103/2; e-mail: malashka7@yandex.by)

Аннотация. В статье рассматривается методика интеграции генеративного искусственного интеллекта в профильное обучение учащихся педагогических классов. Предложены приемы, направленные на развитие критического мышления и функциональной грамотности через верификацию ИИ-контента. Обоснована преемственность формируемых компетенций для дальнейшего обучения в вузе.

Ключевые слова: искусственный интеллект, критическое мышление, функциональная грамотность, педагогические классы, нейросетевые технологии, преемственность образования.

**DEVELOPING CRITICAL THINKING OF PEDAGOGICAL CLASS
STUDENTS THROUGH NEURAL NETWORK TECHNOLOGIES**

M. P. Shchikno

SEI «Gymnasium No. 6 named after F. E. Dzerzhinsky Grodno» (Republic of Belarus, 230008, Grodno, 103/2 Dzerzhinsky st.; e-mail: malashka7@yandex.by)

Summary. The article discusses the methodology of integrating generative artificial intelligence into the profile education of pedagogical class students. Methods aimed at developing critical thinking and functional literacy through AI-content verification are proposed. The continuity of competencies for further university education is substantiated.

Key words: artificial intelligence, critical thinking, functional literacy, pedagogical classes, neural network technologies, educational continuity.

Цифровая трансформация образования в Республике Беларусь актуализирует задачу формирования у учащихся критического отношения к контенту, сгенерированному искусственным интеллектом (ИИ) [4, 5]. Особую значимость это приобретает в педагогических классах, где закладываются основы профессиональной компетентности будущих учителей.

Проблема заключается в склонности учащихся к некритичному восприятию ИИ-результатов: структурированная презентация или текст часто принимаются за истину без верификации. Это противоречит цели развития функциональной грамотности и создает риски для качества будущей педагогической деятельности.

Методологический подход. Автором разработана модель работы с генеративным ИИ, включающая четыре последовательных приема, формирующих навыки критического анализа:

1. **«Охотники за ошибками».** Учащиеся верифицируют ИИ-презентацию с намеренно включенными неточностями, сопоставляя данные с авторитетными источниками. Формируется установка: любой цифровой контент требует проверки.

2. **«Слепой промпт».** Сравнение результатов, сгенерированных по запросам с разной эмоциональной окраской, демонстрирует зависимость ответа от формулировки и развивает понимание природы предвзятости алгоритмов.

3. **«Перекрестная проверка».** Один вопрос адресуется разным нейросетям; учащиеся анализируют расхождения и ищут первоисточники. Развивается навык работы с множественными источниками информации.

4. **«Аргументационное противостояние».** Учащиеся оценивают логическую обоснованность тезисов в ИИ-тексте, выявляют слабые аргументы и формулируют контраргументы. Совершенствуется культура доказательства, необходимая в педагогической профессии.

Апробация и результаты. Приемы апробированы в 10-11 педагогических классах при изучении литературы. Например, при анализе поэмы А. Блока «Двенадцать» сопоставление авторской интерпретации финального образа с упрощенным ИИ-ответом позволило учащимся осознать ценность художественной детали и авторской интонации, которые алгоритм не воспроизводит.

Результаты внедрения:

- снижение частоты некритичного цитирования ИИ-источников в работах учащихся;
- повышение качества аргументации в устных выступлениях;

- формирование осознанного отношения к ИИ как к инструменту, требующему экспертной оценки.

Значение для высшей школы. Предложенная методика обеспечивает преемственность между школьным и вузовским этапами педагогического образования. Навыки верификации информации, критического анализа цифрового контента и построения доказательной аргументации, сформированные в педагогических классах, становятся базой для успешного освоения студентами методических дисциплин и исследовательской деятельности в вузе. Это соответствует требованиям интеграции «Наука – образование – производство» в части подготовки кадров для цифровой экономики.

Таким образом, эффективность ИИ в образовании достигается не при пассивном потреблении контента, а при включении нейросетей в учебные задачи, требующие анализа, проверки и рефлексии. Такой подход готовит будущих педагогов к ответственному использованию цифровых инструментов в профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об искусственном интеллекте: Указ Президента Респ. Беларусь, 7 апр. 2022 г., № 136 [Электронный ресурс]. – Минск, 2022. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 24.03.2026.
2. О Концепции обеспечения суверенитета Респ. Беларусь в сфере цифрового развития до 2030 года: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 дек. 2024 г., № 1074 [Электронный ресурс]. – Минск, 2024. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 24.03.2026.
3. Методические рекомендации по использованию технологий ИИ в образовательном процессе / ГИАЦ Мин-ва образования Респ. Беларусь. – Минск, 2025. – 21 с.
4. Захарова, О. В. Критическое мышление на уроках литературы: сб. метод. материалов / О. В. Захарова. – Минск: Аверсэв, 2023. – 112 с.
5. Турчин, В. Е. Использование технологий ИИ в образовании: метод. рекомендации / В. Е. Турчин. – Минск: Акад. образования, 2024. – 48 с.