

преподавателя, а автоматический перевод не сделает изучение языков нужным.

Несомненно, искусственный интеллект уже оказывает влияние на преподавание, изучение и оценивание иностранного языка. Это ясно из недавних быстрых достижений в области технологий ИИ и их растущей доступности. Педагоги во всем мире сталкиваются с вопросами использования ИИ в образовании в более широком смысле – о релевантности, этике и доступности, среди прочего. В обозримом будущем ИИ будет продолжать формировать всю систему высшего образования в целом и преподавание иностранного языка в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева, О. В. Особенности применения чат-ботов с искусственным интеллектом для формирования коммуникативной компетенции на иностранном языке / О. В. Афанасьева, Ю. А. Гагарин // Вестник ТГУ. – 2023. – № 1. – С. 107-112.
2. Есина, Л. С. Внедрение чат-ботов в преподавание и изучение иностранных языков / Л. С. Есина // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2 (105). – С. 201-204.
3. Кувшинова, Е. Е. Применение искусственного интеллекта в обучении иностранному языку / Е. Е. Кувшинова // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13. – № 2. – С. 75-84.
4. Devasena, R. Artificial Intelligence in Education: An Alternative to Traditional Learning / R. Devasena // Journal of English Language Teaching. – Baltimore, 2024. – Т. 66. – С. 13-21.
5. The Role Of Artificial Intelligence (AI) In Developing English Language Learner's Communication Skills / R. Rusmiyanto [et al.] // Journal on Education. – 2023. – № 6 (1). – С. 750-757.

УДК 378.147:93:004.8

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ

П. Т. Стецкевич

УО «Гродненский государственный аграрный университет» (Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

Аннотация. Быстрое появление и продолжающаяся эволюция генеративного ИИ меняет наши отношения с технологиями. Историки, как и представители других наук, ищут эффективные способы работы с искусственным интеллектом. Хотя генеративный ИИ – это выдающееся технологическое достижение, у него есть неоспоримые ограничения. Осознание этих ограничений важно как для преподавателей, так и для студентов. Если студенты полагаются только на генеративный ИИ, не развивая собственные навыки, они рискуют утратить способность правильно оценивать результаты, что, в свою очередь, приводит к некритическому принятию несовершенного материала. Наша цель – использовать генеративный ИИ как инструмент, поддерживающий

стремление к знаниям, а не как короткий путь, заменяющий значимую работу.

Ключевые слова: искусственный интеллект, генеративный ИИ, чат-бот, крупные языковые модели, преподавание истории.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND FOREIGN LANGUAGE TEACHING

P. T. Stetskevich

El «Grodno state agrarian university» (Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Summary. The rapid emergence and ongoing evolution of generative AI is changing our relationship with technology. Historians, like those in other fields, are looking for effective ways to work with artificial intelligence. While generative AI is an outstanding technological achievement, it has its limitations. Understanding these limitations is important for both educators and students. If students rely solely on generative AI without developing their own skills, they risk losing the ability to critically evaluate the results, which can lead to uncritical acceptance of imperfect material. Our goal is to use generative AI as a tool that supports the pursuit of knowledge, rather than as a shortcut that replaces meaningful work.

Key words: artificial intelligence, generative AI, chatbot, large language models, history teaching.

На сегодняшний день не вызывает сомнений, что инструменты генеративного искусственного интеллекта (ИИ) предоставляют значительные возможности для улучшения преподавания и обучения студентов. В то же время многие преподаватели высказывают вполне обоснованные опасения по поводу трудностей поддержания академической честности, выдвигают важные этические, экологические и экономические возражения против этих технологий и их применения.

Хотя генеративный ИИ, несомненно, полезен, он не может заменить преподавателя. Самые радикальные предложения по автоматизации образования выдают фундаментальное непонимание преподавания и обучения, основных компетенций, которые мы стремимся развивать у студентов.

Преподаватели истории ищут ответы на вопрос о том, как ответственно и эффективно внедрять генеративный ИИ в свою практику преподавания. Мы предлагаем рассмотреть некий набор руководящих принципов, которые, возможно, позволят приблизиться к решению данной задачи.

1. Историческое мышление остается необходимым в эпоху ИИ.

Быстрое появление и продолжающаяся эволюция генеративного ИИ меняет наши отношения с технологиями. Мы подходим к этому моменту с уверенностью в ценности интерпретаций истории, созданных людьми. Они остаются не менее актуальными с появлением крупных языковых моделей и генеративного ИИ. Как и в случае с другими технологиями, историки найдут уникальные способы работы с генеративным ИИ. Потребность в историческом образовании не исчезнет.

Генеративный ИИ может копировать часть работы, выполняемой преподавателями истории. Однако ее не следует путать с преподаванием или обучением. Вместо того чтобы сделать эту дисциплину устаревшей, генеративный ИИ может увеличить спрос на специфические навыки историков. Умение выступать в роли экспертов, проводить обширные исследования, синтезировать сложную научную литературу и искать предвзятости, неточности и ограничения останутся востребованными и в эпоху генеративного ИИ.

2. ИИ создает тексты, изображения, аудио и видео, а не истины.

Генеративный ИИ – это выдающееся технологическое достижение, но у него есть неоспоримые ограничения. Осознание этих ограничений важно как для преподавателей, так и для студентов. Крупные языковые модели создают текст с помощью алгоритма для выбора каждого слова из существующих книг, статей, изображений и других медиа, включая источники, созданные ИИ. Тексты ИИ не отражают истину, вместо этого они отражают и синтезируют, иногда плохо, источники, на которых была обучена модель. Генеративный ИИ воспроизводит ограничения собственного учебного материала. В отличие от этого, историки учатся выявлять и разбирать предвзятости автора, их опыт, социальную среду и скрытые мотивы. Студентам нужно научиться критически интерпретировать контент, созданный ИИ, а не пассивно принимать его как истинный или полный.

Модели ИИ обучены выявлять и воспроизводить закономерности, а не понимать мир во всей его сложности и противоречивости. Если закономерность приводит к ложному, предвзятому или воображаемому результату, ИИ не может самокорректироваться. Коммерчески доступные алгоритмы генеративного ИИ ставят приоритет на скорость, а не на точность. При выполнении сложной задачи инструмент ИИ с энтузиазмом придумывает вымышленные ответы, которые быстрее завершают подсказку – процесс, часто называемый галлюцинацией. Очень важно, чтобы студенты понимали, что генеративный ИИ может галлюцинировать данные. Студентов необходимо обучить критически оценивать все результаты и признавать, что любая информация, предоставленная генеративным ИИ, может быть ложной без надлежащей проверки. Оценка надежности

источников и обоснованность утверждений являются ключевыми элементами исторического мышления и остаются особенно актуальными сегодня.

Профессиональные историки понимают, что есть вещи, которые мы знаем о прошлом, но многое ускользает от нас. Инструменты генеративного ИИ рискуют создать иллюзию, что прошлое полностью познаемо. Мультимодальные модели, способные обрабатывать данные в одном медиа для генерации контента в другом, могут создавать поразительно четкие визуальные изображения исторических моментов, которых никогда не было, в то время как чат-боты имитируют разговоры с историческими личностями так, будто они общаются с нами напрямую. Эти результаты не представляют собой подлинной реконструкции прошлого. Они являются выдумками, основанными на статистических закономерностях существующих, часто ошибочных, наборов данных. Преподаватель истории вырабатывает у студентов понимание того, что неопределенность – это не провал, а фундаментальная черта исторического исследования. Помощь студентам в осознании этого факта крайне важна в эпоху контента, созданного ИИ.

3. Информационная грамотность.

Студенты уже используют инструменты генеративного ИИ и будут продолжать это делать. Некоторые преподаватели решили отказаться от генеративного ИИ, но игнорирование этой технологии не остановит его распространение. Генеративный ИИ может стать ценным партнером для пользователей, которые знают, что спросить и как исправлять ошибки. Он может улучшить обучение и стать важным ресурсом. Генеративный ИИ открывает, казалось бы, безграничные возможности для заданий, которые развивают важные умения и навыки. Например, студента можно попросить сравнить статью, созданную ИИ, с оригинальным текстом, оценив, что ИИ-движок делает правильно, в чем ошибается и были ли признаны самые важные выводы статьи. Такие задания помогают развивать аналитические навыки, одновременно способствуя более тонкому пониманию сильных и слабых сторон генеративного ИИ. Это также может побудить студентов глубже погрузиться в оригинальную статью, развивая навыки исторического мышления и развивая грамотность в области ИИ.

4. Генеративный ИИ не может заменить историческую методологию.

Историческое исследование включает сбор информации, установление связей и интерпретацию доказательств так, чтобы они отражали как индивидуальное мышление, так и установленные дисциплинарные стандарты. Поэтому их нельзя заменить технологией, которая просто воспроизводит существующие шаблоны. Генеративные системы ИИ – это мощные инструменты распознавания образов, которые при этом

фундаментально ограничены. Они не думают исторически. Они прогнозируют на основе прошлых данных, а не ставят под сомнение или переосмысливают их. ИИ не может удивлять нас новыми историческими аргументами, неопубликованными материалами или оригинальным повествованием, которые бросают вызов устоявшимся представлениям.

Оценка контента, созданного ИИ, требует экспертизы, которую можно построить только через постоянное взаимодействие с предметом. Крупные языковые модели представляют собой важный парадокс: они могут создавать материал, который кажется достоверным, но оценка их результатов требует критических навыков, которым сами модели не могут ни научиться, ни развить. Если студенты полагаются на генеративный ИИ, не развивая собственные навыки, они рискуют попасть в непродуктивный круг: минимальная вовлеченность приводит к неспособности правильно оценивать результаты, что, в свою очередь, приводит к некритическому принятию несовершенного материала. Наша цель – развивать другую траекторию, при которой генеративный ИИ рассматривается как инструмент, поддерживающий стремление к знаниям, а не как короткий путь, заменяющий значимую работу.

Генеративный ИИ может создавать эссе, выполнять сложные исследовательские задачи, имитировать исторических личностей и создавать реалистично выглядящие исторические изображения и медиа. Новые возможности появляются каждый день. Мы не можем предсказать долгосрочную траекторию этих технологий, но можем признать, что находимся в разгаре периода глубоких перемен, и предпринять шаги, чтобы встретить момент и подготовить наших студентов к будущему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаркуша, Н. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов / Н. С. Гаркуша, Ю. С. Городова // Профессиональное образование и рынок труда, 2023. – Том 11 (№1). – С. 6-23.
2. Приборович, А. А. Искусственный интеллект в решении профессиональных задач историка / А. А. Приборович // Смена парадигм в исторической науке...: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы; редкол.: В. А. Белозорович (гл. ред. [и др.]). – Гродно: ГрГУ, 2023. – С. 64-69.
3. Приборович, А. А. Возможности искусственного интеллекта для подготовки историков в университете / А. А. Приборович // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 51. Материалы международной научной конференции «Современная историческая информатика...». – Москва, 15-17 ноября 2024 г. – Москва, 2024. – С. 173-175.