

ЛИТЕРАТУРА

1. Казанцева, А. Н. Возможности использования лингвистической образовательной платформы ProgressMe для обучения добровольцев иностранному языку / А. Н. Казанцева // Проблемы романо-германской филологии педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2021. – №17. – С. 30-36.
2. Пьяных, А. И. Возможности использования платформ PROGRESSME и NOTION в преподавании иностранных языков / А. И. Пьяных, Д. Д. Климентьев // Коллекция гуманитарных исследований. – 2024. – №1 (38). – С. 72-76.
3. Тихонов, А. Благодаря этим бесплатным AI-ассистентам учителя стали быстрее создавать авторские материалы ProgressMe [Электронный ресурс] / А. Тихонов. – Режим доступа: <https://vc.ru/services/889897-blagodarya-etim-besplatnym-ai-assistentam-uchitelya-stali-bystree-sozdavat-avtorskie-materialy-progressme>. – Дата доступа: 02.04.2026.

УДК 37.014.4

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПЕДАГОГА С ПОМОЩЬЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Л. И. Коновалова

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ Центр-колледж прикладных квалификаций
(Российская Федерация, 393760, Тамбовская область, г. Мичуринск,
ул. Революционная, 97А; e-mail: lubakonovalova@yandex.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы интеграции технологий искусственного интеллекта (ИИ) в педагогическую деятельность как инструмента расширения профессиональных возможностей преподавателя.

Ключевые слова: искусственный интеллект, педагогика, автоматизация образования, персонализация обучения, цифровые инструменты, профессиональное развитие педагога.

EXTENDING THE PEDAGOGUE'S POSSIBILITIES WITH THE HELP OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

L. I. Konovalova

FGBOU VO Michurinsky GAU Center-College of Applied Qualifications
(Russian Federation, 393760, Tambov Region, Michurinsk,
97A Revolutionnaya st.; e-mail: lubakonovalova@yandex.ru)

Summary. The article discusses the prospects for integrating artificial intelligence (AI) technologies into pedagogical activities as a tool for expanding the teacher's professional capabilities. The key areas of AI application are analyzed: automation of routine processes (task checking,

report writing, and schedule planning), personalization of learning, analysis of academic performance, and prediction of educational outcomes.

Key words: artificial intelligence, pedagogy, education automation, personalization of learning, digital tools, and teacher professional development.

Знаете, есть такая штука – когда технология перестает быть «инновацией» и просто становится частью рабочего стола. Искусственный интеллект в образовании, похоже, прошел именно этот рубеж.

Еще вчера мы спорили, стоит ли вообще пускать нейросети в аудиторию, а сегодня, по данным ЮНЕСКО, девять из десяти преподавателей учебных заведений уже используют ИИ-инструменты для исследований и почти половина – прямо в учебном процессе. Это уже не эксперимент. Это инфраструктура.

Первая реакция многих образовательных заведений была предсказуема – запретить. Не работает. Никогда не работало с технологиями, если честно. Постепенно парадигма сместилась в сторону ответственного использования.

Важным шагом стала Декларация этических принципов использования ИИ в образовании, разработанная НИУ ВШЭ и утвержденная в июне 2024 года.

Ключевая идея документа: искусственный интеллект – это дополнение к человеческому интеллекту, а не замена.

Приоритет – живое межличностное общение и совместная работа. Алгоритмы оптимизируют процессы, но смыслообразование остается за педагогом. Красивая формулировка – и, что важнее, правильная.

Декларация вводит требование прозрачности: все участники образовательного процесса обязаны указывать, где и как использовался ИИ. Акцент делается на критической проверке машинных ответов, защите персональных данных и соблюдении интеллектуальной собственности.

На глобальном уровне практически все учебные заведения сталкиваются с целым комплексом вызовов – от споров об авторстве до встроенных в алгоритмы когнитивных искажений. Выход видится в массовом повышении ИИ-грамотности: нужно учить академическое сообщество понимать, как работают языковые модели и – что не менее важно – где они врут.

Если алгоритм пишет базовую функцию за секунды, какой смысл тратить семестр на зубрежку синтаксиса? Вопрос не риторический – он заставляет перекраивать учебные планы.

Педагогический дизайн смещается в сторону аутентичного обучения и оценки мышления высшего порядка. На практике это выражается в появлении новых типов заданий.

Первый – архитектурное проектирование и декомпозиция: студент должен уметь разбить систему на модули и сформулировать внятные спецификации для ИИ-ассистента.

Второй – отладка и реверс-инжиниринг, когда студенту дают код с логическими уязвимостями (иногда сгенерированный самим ИИ) для анализа и оптимизации.

Третий – критический аудит безопасности, то есть оценка сгенерированного кода на устойчивость к внешним воздействиям.

Эта трансформация уже отражается на нормативном уровне.

Мы находимся в точке, где ИИ уже невозможно вычеркнуть из образования – но и нельзя отдать ему руль. Самая работоспособная модель, которая вырисовывается из исследований, – гибридный интеллект. Алгоритмы берут на себя рутину: первичную проверку кода, генерацию черновиков, обработку данных.

Но финальное педагогическое суждение, способность увидеть за формой содержание, за кодом – замысел, за ошибкой – точку роста – все это остается за человеком.

Развитие критической алгоритмической грамотности и прозрачные этические кодексы – не бюрократические украшения. Это необходимый каркас, без которого генеративные технологии рискуют стать не катализатором академической эволюции, а источником новых проблем.

Впрочем, если верить историческому опыту, образование – штука удивительно адаптивная.

ЛИТЕРАТУРА

1. Букина, Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития / Т. В. Букина.
2. Искусственный интеллект в образовании: возможности, методы и рекомендации для педагогов / С. О. Крамаров [и др.].
3. Платов, А. В. Искусственный интеллект в образовании: эволюция и барьеры / А. В. Платов, Ю. И. Гаврилина.
4. Риш, Дж. Искусственный интеллект в образовании / Дж. Риш.
5. Смирнов, И. Б. Учитель и искусственный интеллект в команде / И. Б. Смирнов.