

формального, а подлинного понимания. В современной аграрной практике, где специалисту приходится действовать в условиях климатической нестабильности, технологических изменений и высокой степени неопределенности, такая модель подготовки приобретает стратегическое значение. Она способствует формированию не только лексической компетентности, но и способности мыслить гибко, аналитически и ответственно, что делает ее не просто предпочтительной, а объективно необходимой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bion, W. R. Learning from Experience / W. R. Bion. – London: Heinemann, 1962. – 128 p.
2. Bion, W. R. Attention and Interpretation / W. R. Bion. – London: Tavistock, 1970. – 144 p.
3. Bion, W. R. Elements of Psychoanalysis / W. R. Bion. – London: Heinemann, 1963. – 146 p.

УДК 8.81-114.2

МАССМЕДИЙНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

Клепацкая А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к определению экологического дискурса, а также массмедийного экологического дискурса как одного из его основных типов. Приведены узкое и широкое понимание экологического дискурса, отмечены критерии его выделения и основная функциональная направленность. В статье описаны главные параметры массмедийного экологического дискурса. Автор статьи приходит к выводу о наличии у массмедийного экологического дискурса ряда особенностей, отличающих его от других типов экологического дискурса.

Summary. The article regards the main approaches to defining environmental discourse as well as mass media environmental discourse as one of its main types. Narrow and broad understandings of environmental discourse are presented, along with the criteria for defining it and its primary functional focus. The article describes the key parameters of mass media environmental discourse. The author concludes that mass media environmental discourse possesses a number of characteristics that distinguish it from other types of environmental discourse.

Ключевые слова: эколоингвистика, экологический дискурс, массмедийный экодискурс, стиль, жанр, текст.

Key words: ecolinguistics, environmental discourse, mass media environmental discourse, style, genre, text.

Экологический дискурс является объектом изучения эколоингвистики. Эколоингвистика – сравнительно новое направление современного языкознания. Она возникла как часть общего «экологического поворота» в гуманитарных науках. Эколоингвистика объединяет экологию и

лингвистику, изучает взаимодействие между языком, человеком как языковой личностью и его окружающей средой. При этом язык рассматривается как неотъемлемый компонент взаимоотношений между человеком, обществом и природой.

За время существования понятия «экологический дискурс» не было достигнуто его единого определения. Е. В. Иванова рассматривает экологический дискурс как совокупность устных и письменных текстов различных функциональных стилей и жанров, обусловленных ситуацией общения на экологические темы. По ее мнению, основным понятием и темой экологического дискурса является природа и состояние окружающей среды [2, с. 4]. Другими словами, к экологическому дискурсу относятся тексты исключительно экологической тематики.

М. Стечак формулирует «узкое определение» экологического дискурса – «речь сообщества людей, заинтересованных в экологии и описывающих мир через свою систему понимания. Отличительной чертой здесь являются высокая степень информированности о проблемах экологии, основанная как на специальных знаниях, так и на сильных убеждениях». По мнению М. Стечак, М. Юнг дает более широкое определение экологического дискурса как «совокупности текстов, в которых отношения между человеком и природой обозначаются публично, то есть в прессе, или в которых обсуждается влияние человеческой деятельности на окружающую среду и его последствия для человека» [3, с. 7].

Для выделения экологического дискурса недостаточно одного тематического критерия. Для определения направленности дискурса следует учитывать его социальную значимость. В связи с этим рассмотрим определение экологического дискурса, предложенное А. В. Зайцевой. А. В. Зайцева подчеркивает, что экологический дискурс – это сложное коммуникативно-речевое явление. С одной стороны, экологический дискурс представляет собой вид социальной коммуникации, в основе которой лежит речемыслительная деятельность людей в определенном историко-культурологическом контексте на базе общего предмета – экологии и охраны окружающей среды. С другой стороны, экологический дискурс – это совокупность экологических текстов различных коммуникативно-речевых сфер (науки и публицистики, художественной литературы, официально-делового и бытового общения), объединенных общей темой и формирующих экологическое сознание реципиентов [1, с. 23].

Из приведенных выше определений следует, что экологический дискурс не только касается вопросов экологии, но и рассматривает эти вопросы в широком социокультурном контексте, формируя в обществе определенные экологические ценности. Основной функцией экологического дискурса признается формирование экологического сознания реципиентов, то есть «идей, теорий, взглядов, мотиваций, отражающих (...)

практику отношений между человеком и средой его жизни, между обществом и природой, включая регулятивные принципы и нормы поведения, направленные на достижение оптимального состояния системы «общество – природа» [5, с. 1].

При исследовании экологического дискурса неизбежно возникает вопрос о построении его типологии. В современной лингвистике существует несколько подходов к данной проблеме: с точки зрения функционально-стилевой дифференциации, коммуникативно-прагматической функции, институционально-жанровой принадлежности. В центре нашего внимания находится массмедийный экологический дискурс – один из основных типов экологического дискурса.

В последнее время массмедийный экологический дискурс привлекает все более пристальное внимание лингвистов. Медийный экологический субдискурс рассматривается как функционально-стилевая разновидность экологического дискурса в работах Е. В. Ивановой. По ее мнению, в рамках медийного экодискурса «исследуются преимущественно тексты, созданные журналистами и распространяемые посредством СМИ и Интернета» [2, с. 7]. Помимо медийного экологического субдискурса, Е. В. Иванова выделяет также научный дискурс (тексты, созданные экологами), религиозно-проповеднический (устные и письменные тексты религиозной направленности) и художественный дискурс (произведения художественной литературы, описывающей явления природы).

Исходя из признания того факта, что экологический дискурс имеет полевое строение, Е. В. Иванова предлагает считать научный дискурс ядром экологического дискурса. Ближнюю периферию представляют жанры медийного дискурса. На дальней периферии экологического дискурса находятся художественный и религиозно-проповеднический дискурсы, а также тексты, созданные рядовыми гражданами, которые эпизодически участвуют в экологической коммуникации. Следует отметить, что жанровая классификация экологического дискурса Е. В. Ивановой является центральной в современной отечественной лингвистике.

Массмедийный экологический дискурс (наряду с научным, юридическим, художественным и бытовым субдискурсами) описывается с точки зрения коммуникативно-прагматического подхода в исследовательской работе А. В. Зайцевой. А. В. Зайцева рассматривает массмедийный экологический дискурс как «совокупность устных и письменных текстов средств массовой информации (...) на актуальные экологические темы» [1, с. 119]. Для анализа данного типа экологического дискурса используются параметры, выделенные В. И. Карасиком: участники, хронотоп, цели, ценности, стратегии, материал (тематика), жанры, прецедентны тексты, дискурсивные формулы [3, с. 185].

Участниками данного дискурса являются журналисты как представители средств массовой информации (адресанты) и широкие слои населения (реципиенты).

Хронотоп может варьироваться. Письменная коммуникация представлена в периодической печати и интернете, устная коммуникация – в общественных местах, на радио и телевидении.

Цель – оказание воздействия на максимально широкую аудиторию путем информирования и оценки событий, связанных с проблемами охраны окружающей среды.

Ценности массмедийного экодискурса отражены в его ключевых понятиях – «природа», «экология», «защита окружающей среды».

Стратегии массмедийного экодискурса реализуются на следующих этапах: 1) освещение проблемной экологической ситуации в СМИ и ее оценка; 2) сообщение причин проблемы; 3) обсуждение возможных негативных последствий для окружающей среды; 4) информирование о предполагаемом выходе из проблемной ситуации и принимаемых мерах; 5) активизация реципиентов в защиту окружающей среды.

Тематика текстов данного дискурса весьма разнообразна. В них освещаются природные и техногенные катастрофы, изменение климата на планете и сокращение биоразнообразия как следствие деятельности человека, подчеркивается необходимость активизации граждан в защиту окружающей среды [1, с. 122].

К жанрам массмедийного экодискурса относятся информационные заметки, тематические статьи, комментарии, репортажи с места событий, интервью, очерки, политические воззвания, выступления, программы, связанные с экологией и защитой окружающей среды; рекламные плакаты и слоганы экологического содержания.

Дискурсивные формулы массмедийного экодискурса – это языковые средства, которые используются, чтобы сделать массмедийный текст максимально доступным для широкой аудитории.

Для массмедийного экологического дискурса характерна высокая аллюзивность или интертекстуальность. В нем часто используется явное или скрытое цитирование известных фрагментов текстов (кинофильмов, популярных песен, рекламы). Прецедентными текстами являются также известные в научном мире гипотезы и теории, связанные с экологией, законы об охране окружающей среды, политические лозунги в защиту природы как среды обитания человека.

Подведем некоторые итоги. Анализ ряда исследовательских работ позволяет прийти к выводу о том, что экологический дискурс – комплексное явление. Целесообразно рассматривать экологический дискурс в широком плане как совокупность устных и письменных текстов различных стилей и жанров, оказывающих прямое или косвенное влияние на

экологическое сознание реципиентов. Экологическое сознание включает в себя не только представления человека об окружающей среде, но также принципы взаимодействия с ней. Массмедийный экологический дискурс рассматривается в современной отечественной лингвистике как совокупность устных и письменных текстов СМИ на актуальные экологические темы. Данный дискурс обладает рядом функциональных особенностей, которые отличают его от других разновидностей экологического дискурса.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Зайцева, А. В. Типология текстов экологического дискурса ФРГ: дис. канд. филол. наук: 10.02.04 / А. В. Зайцева. – Смоленск, 2014. – 253 с.
2. Иванова, Е. В. Метафорическая концептуализация природных катастроф в экологическом дискурсе (на материале медийных текстов): автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.19 / Е. В. Иванова. – Челябинск, 2007. – 25 с.
3. Каленова, О. Г. К проблеме определения экологического дискурса и его жанров / О. Г. Каленова, Т. В. Дубровская // Научный вестник Воронежского ГАСУ. – 2015. – №2 (16). – С. 6-13.
4. Карасик, В. И. О категориях дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты: сб. науч. тр. – Волгоград, 1998. – С. 185-196.
5. Сухоруков, Е. А. Современная немецкая сказка как инструмент формирования экологического сознания: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Е. А. Сухоруков. – М., 2017. – 28 с.

УДК 37.018.54

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩИХСЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ, МЕТОДЫ И ПРАКТИКИ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Комарчук О. М., Карпенко А. Ю.

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»,
УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

***Аннотация.** В статье рассматриваются современные подходы к профессиональной ориентации учащихся на этапе довузовской подготовки в Республике Беларусь. Анализируется трансформация профориентационной работы под влиянием цифровизации, динамичных изменений рынка труда и задач социально-экономического развития страны. Особое внимание уделяется структурным компонентам системы профориентации, интеграции традиционных и инновационных форм работы со школьниками, а также роли факультетов довузовской подготовки в формировании осознанного выбора будущей профессии. Обосновывается необходимость внедрения практико-ориентированных методов, цифровых технологий и психолого-педагогического сопровождения. Подчеркивается*