

роста 2,58 % и достигнет 75,243 млрд. долларов США к 2029 году по сравнению с 66,229 млрд. долларов США в 2024 году.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/ru/#data/QL/>. – Дата доступа: 27.02.2026.
2. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2025. – 145 с.

УДК 338.45

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Чжао Фэнся

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

***Аннотация.** В статье приведены результаты исследования существующих подходов, применяемых к определению размеров деятельности субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства. Изложена сущность количественного, качественного и комбинированного вариантов определения данных субъектов хозяйствования.*

Проведенное исследование показало, что в зарубежных странах при определении принадлежности субъектов хозяйствования к малому, среднему и крупному бизнесу применяются различные подходы с использованием разных критериев и их значений. Разнообразие критериев, применяемых в различных странах мира, объясняется объективными историческими и экономическими причинами. В связи с этим существование единого универсального определения малых, средних и крупных субъектов хозяйствования является невозможным, но считаем оправданным использование комбинированного подхода в определении размеров их деятельности.

***Summary.** The article presents the results of a study of existing approaches to determining the size of small, medium, and large businesses. It outlines the essence of quantitative, qualitative, and combined approaches to defining these business entities. The study revealed that different approaches, using different criteria and their meanings, are used in different countries to determine whether a business is small, medium, or large. The diversity of criteria applied in different countries is explained by objective historical and economic factors. Therefore, a single, universal definition of small, medium, and large-sized businesses is impossible, but we believe it is justified to use a combined approach to determining the size of a business.*

***Ключевые слова:** субъекты предпринимательства, критерии определения, малые, средние, крупные субъекты, варианты определения, зарубежный опыт, совершенствование.*

Key words: *business entities, definition criteria, small, medium, large entities, definition options, foreign experience, improvement.*

В современной научной литературе [1, 2, 3, 4, 5] и практике государственного регулирования для классификации субъектов предпринимательства по размерам деятельности применяются три основных подхода: количественный, качественный и комбинированный. Каждый из перечисленных подходов основан на применении конкретных критериев для определения принадлежности субъектов хозяйствования к малому, среднему или крупному предпринимательству.

Количественный подход базируется на использовании формализованных показателей, характеризующих масштабы хозяйственной деятельности субъекта. К числу наиболее распространенных критериев относятся среднесписочная численность работников, объем выручки от реализации продукции (работ, услуг), а также балансовая стоимость активов. Указанные показатели могут применяться как самостоятельно, так и в различных сочетаниях. Информация по данным критериям содержится в обязательной статистической и бухгалтерской отчетности организаций, что обеспечивает ее достоверность, сопоставимость и доступность для анализа. Преимуществами количественного подхода являются простота практического применения, возможность проведения динамического и сравнительного анализа, а также относительная устойчивость отдельных показателей к инфляционным и конъюнктурным колебаниям.

Качественный подход к определению размеров предприятия основан на использовании совокупности нефинансовых характеристик, отражающих специфику организации и ведения хозяйственной деятельности. К таким признакам относятся ограниченный ассортимент выпускаемой продукции, невысокий уровень обеспеченности ресурсами и производственными мощностями, упрощенные организационные структуры управления, низкая формализация управленческих и административных процедур, а также концентрация функций управления в руках собственников предприятия и (или) членов их семей. В рамках данного подхода малые формы предпринимательской деятельности рассматриваются как субъекты, функционирующие преимущественно в условиях совершенной или близкой к совершенной конкуренции. Они занимают незначительную долю соответствующего товарного рынка, не оказывающие заметного влияния на формирование рыночных цен и обладающие высокой степенью адаптивности к изменениям рыночной конъюнктуры. Качественные критерии в ряде случаев используются в качестве методологической основы для обоснования количественных параметров классификации, что свидетельствует о тесной взаимосвязи данных подходов.

Несмотря на широкое распространение, каждый из рассмотренных подходов имеет определенные сложности и недостатки. Так, количественный подход характеризуется недостаточной теоретической обоснованностью выбора конкретных показателей и пороговых значений, что снижает его универсальность и затрудняет проведение международных и межотраслевых сопоставлений. Качественный подход, в свою очередь, отличается высокой степенью субъективности и сложностью практического применения, обусловленной ограниченным доступом к внутрифирменной информации и значительным разнообразием используемых характеристик.

Результаты исследования выявили применение в некоторых странах комбинированного подхода, предполагающего одновременное использование количественных и качественных критериев при отнесении субъектов хозяйствования к малому, среднему и крупному предпринимательству. Он позволяет более полно учитывать как формализованные параметры деятельности, так и ее организационно-экономические особенности, однако одновременно наследует отдельные недостатки каждого из подходов. Одним из наиболее известных примеров реализации комбинированного подхода является система классификации, разработанная Европейской комиссией, элементы которой нашли отражение и в Российской Федерации, и в ряде других государств.

В большинстве государств главным критерием классификации субъектов хозяйствования на малые, средние и крупные предприятия выступает численность занятых работников. В качестве дополнительных критериев могут применяться размер годовой выручки (дохода), стоимость активов, а также структура и форма собственности уставного капитала. При этом предельные значения численности персонала существенно варьируются в зависимости от национальных особенностей экономики, отраслевой принадлежности и специфики осуществляемой деятельности. В международной практике указанные критерии носят преимущественно ориентировочный характер и не являются исчерпывающими. В научных исследованиях и нормативных актах различных стран применяется более 50 показателей, характеризующих масштабы бизнеса, среди которых: объем основных средств, доля предприятия на соответствующем товарном рынке, уровень организационной сложности управленческой структуры, степень совмещения функций собственника и руководителя, а также иные количественные и качественные параметры.

Проведенный анализ критериев, применяемых для классификации малых, средних и крупных предприятий в странах ближнего и дальнего зарубежья, позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов.

Во-первых, в условиях отсутствия единого, общепризнанного методологического подхода к отнесению субъектов хозяйствования к

категории малого, среднего и крупного бизнеса в международной практике сформировалось множество дефиниций, основанных на совокупности различных количественных и качественных показателей, закрепленных в национальных правовых системах. Различия касаются как перечня применяемых критериев, так и их предельных значений, что обусловлено особенностями социально-экономического развития отдельных государств.

Во-вторых, общей характеристикой большинства существующих подходов является акцент на институциональной и экономической самостоятельности малых и средних предприятий, прежде всего их независимости от контроля со стороны более крупных организаций. Данный признак, как правило, конкретизируется через структуру собственности, степень концентрации капитала, а также уровень управленческой автономии и самостоятельности в принятии стратегических и оперативных решений.

Также разнообразие критериев объясняется объективными историческими и экономическими причинами. Экономическое развитие государств происходило по разным направлениям с учетом национальных особенностей, структуры экономики, правовой среды и традиций ведения бизнеса. Кроме того, классификация малых и средних субъектов хозяйствования часто носит целевой характер и необходима для решения конкретных задач: предоставления налоговых льгот, субсидий, статистического учета, мониторинга занятости и оценки вклада в валовой внутренний продукт.

Таким образом, существование единого универсального критерия для определения малых, средних и крупных субъектов хозяйствования является маловероятным. Выявленные различия в национальных критериях отнесения субъектов хозяйствования к малому, среднему и крупному бизнесу следует рассматривать как объективно обусловленные историческими, институциональными и социально-экономическими особенностями развития отдельных государств. Специфика правового регулирования, структуры экономики, уровня концентрации капитала и степени развития предпринимательской среды предопределяет вариативность количественных и качественных параметров классификации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калюк В. Институциональные основы параметров определения категории малых форм хозяйствования в аграрном секторе / В. Калюк, Т. Запрудская // Аграрная экономика. – 2023. – № 12. – С. 4-12.
2. Козлова, Л. В. Критерии отнесения предприятий к малому и среднему предпринимательству в аграрном секторе за рубежом / Л. В. Козлова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 4 (73). – С. 41-51.
3. Обзор международного опыта государственной поддержки микро-, малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве // Евразийская экономическая комиссия. – 2023. – 137 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/clcr/review.pdf> – Дата доступа: 10.02.2026.

4. User guide to the SME definition // Official Journal. – 2016. – № 2. – P. 10-12. [Electronic resource]. – Режим доступа: <https://armement.defense.gouv.fr/sites/default/files/2022-05/guide-definitionpme.pdf>. – Дата доступа: 10.02.2026.
5. Whitt, Ch. E. America's Diverse Family Farms. – 2021 Edition [Electronic resource] / Ch. E. Whitt, J. E. Todd, A. Kelle // Economic Research Service. Economic Information Bulletin. – 2021. – № 231. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/102808/eib-231.pdf?v=3984.4>. – Дата доступа: 10.02.2026.

УДК 331.22

ПРИНЦИПЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ АПК

Шарипова Л. Р., Дулепинских Л. Н.

ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ

г. Пермь, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируются современные особенности оплаты труда работников агропредприятий. Исследуется динамика заработной платы в сельском хозяйстве России, выявляется сохраняющееся отставание от среднероссийского уровня. Рассматривается структура фонда оплаты труда с тенденцией к росту стимулирующих выплат. Обосновывается эффективность сдельно-премиальной и аккордно-премиальной систем, а также определяются ключевые факторы дифференциации заработной платы: регион, специализация предприятия и квалификация кадров.

Summary. The article analyzes the modern features of remuneration of agricultural workers. The dynamics of wages in agriculture in Russia is studied, and the continuing lag from the average Russian level is revealed. The structure of the wage fund with a tendency to increase incentive payments is considered. The effectiveness of the piecework-premium and accord-premium systems is substantiated, and the key factors of wage differentiation are determined: the region, the specialization of the enterprise and the qualifications of personnel.

Ключевые слова: агропредприятия, заработная плата, система оплаты, производительность труда, сельское хозяйство, региональные различия.

Key words: agricultural enterprises, wages, payment system, labor productivity, agriculture, regional differences.

Оплата труда работников сельскохозяйственных предприятий является одним из ключевых факторов, влияющих на эффективность аграрного производства и уровень развития сельских территорий. Установление адекватной системы оплаты труда способствует повышению производительности, снижению текучести кадров и улучшению качества выполняемых работ. Особенности сельскохозяйственного производства – его цикличность, сезонность, зависимость от природных условий –