

с другими отраслями агропромышленного комплекса. Увеличение объемов производства продукции отрасли способствует развитию ее промышленной переработки в регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ президента Российской Федерации Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2025/03/Doktrina_prodovalstvennoy_bezopasnosti.pdf. – Дата доступа: 15.01.2026 г.
2. Бюллетень о состоянии сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: rosstat.gov.ru. – Дата доступа: 12.12.2025 г.
3. Программно-целевое регулирование функционирования организаций животноводческого комплекса Краснодарского края Краснодарского края: монография / Е. И. Артемова [и др.]. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – 241 с.
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://48.rosstat.gov.ru/>. – Дата доступа: 18.01.2026 г.
5. АПК – драйвер устойчивого развития сельских территорий региона / Л. А. Запорожцева [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2024. – № 11. – С. 17-22.

УДК 631.1:331.108 (476)

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Маркусенко Н. М.

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. В статье на базе анализа статистических данных отражены тренды изменения численности сельского населения, работников, занятых в сельском хозяйстве, соотношения заработной платы в сельском хозяйстве к среднереспубликанскому уровню. Обозначены факторы, оказывающие негативное влияние на закрепление трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях, высказано предложение по пересмотру структуры государственной поддержки в направлении целевой подготовки и закрепления кадров для аграрного сектора.

Summary. The article analyzes statistical data and based on the results of the analysis, reflects the trends in changes in the number of rural population, employees engaged in agriculture, the ratio of wages in agriculture to the national average. The article identifies factors that have a negative impact on the retention of labor resources in agricultural organizations and proposes a revision of the structure of state support for targeted training and retention of personnel for the agricultural sector.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрная политика, трудовые ресурсы, занятость, заработная плата.

Key words: agriculture, agricultural policy, labor resources, employment and wages.

Успешное устойчивое развитие сельских территорий Республики Беларусь зависит от комплекса факторов производственного, социального, природно-климатического и политического характеров. При рассмотрении проблемы развития сельских территорий на первый план выдвигается вопрос стабилизации численности сельского населения, оптимизации его половозрастной структуры, наличия у трудоспособной части населения профессиональных компетенций, обеспечивающих им возможность успешного участия в системе производственных отношений, складывающихся в рамках функционирования предприятий реального сектора экономики в сельской местности.

Показатели белорусской статистики на протяжении текущего столетия свидетельствуют о сокращении численности сельского населения (рисунок 1).



Рисунок 1 – Численность сельского населения и его доля в общей численности населения страны [1]

За анализируемый период темпы сокращения численности сельского населения опережали темпы сокращения населения республики в целом, о чем свидетельствует падение доли сельского населения в общей его численности за последних 12 лет на 0,31 п. п.

Негативная тенденция прослеживается и в изменении структуры сельского населения. С 2012 г. по 2024 г. с 16,3 % до 15,6 % снизился удельный вес населения, возраст которого моложе трудоспособного, доля сельского населения трудоспособного возраста возросла с 52,6 % до 53,7 %, доля населения старше трудоспособного возраста снизилась с 31,0 % до 30,7 % (на положительное изменение последних двух показателей повлияло увеличение пенсионного возраста в Республике Беларусь.)

На протяжении анализируемого периода происходит сокращение численности работников, занятых в сельском хозяйстве. Если в 2012 г.

списочная численность работников, занятых в сельском хозяйстве, составляла 350 тыс. человек, то в 2024 г. – 237 тыс. За период 2012-2024 гг. показатель снизился на 32,3 %.

Не последнюю роль в этом сыграл фактор сокращения сельских жителей. Согласно демографическому прогнозу, численность сельского населения республики на 2020-2030 гг. будет снижаться в среднем на 1,6 %, в том числе моложе трудоспособного возраста – на 1,6 %, в трудоспособном возрасте – на 2,5 %. В целом демографический прогноз показывает снижение численности сельского населения: по республике – на 15,2 %, в том числе моложе трудоспособного возраста – на 14,8 %, в трудоспособном возрасте – на 22,7 %. Это свидетельствует о сужении демографической основы для воспроизводства трудовых ресурсов села. Следует отметить, что при такой тенденции эффективность реализации кадровой политики АПК будет зависеть от технико-технологической модернизации отрасли, а также от опережающей подготовки высококвалифицированных кадров на высокопроизводительные рабочие места [4].

В настоящее время в отдельных регионах страны сельскохозяйственные предприятия испытывают серьезный дефицит трудовых ресурсов. Это касается не только экономически слабых хозяйств. Сельская молодежь не проявляет интереса к трудоустройству по месту жительства, как правило, молодые люди ищут работу в городе или в более экономически крепких сельскохозяйственных предприятиях.

Все более активно проблему недостатка трудовых ресурсов поднимают сельскохозяйственные предприятия, расположенные вблизи крупных городов, областных центров и столицы республики. И в том, и в другом случаях одной из главных причин отсутствия желания работать в сельском хозяйстве является низкий уровень заработной платы. Но если в первом случае имеет место низкий уровень заработной платы в абсолютном выражении (в силу недостатка средств на оплату труда у убыточных предприятий), то во втором – низкий уровень оплаты труда рассматривается в сравнении с уровнем заработка на предприятиях близлежащего города. Часть трудоспособного населения, проживающая в сельских населенных пунктах, ежедневно уезжает на работу в город и возвращается домой. Реализовать приемлемый вариант такого трудоустройства для «трудовых маятников» в полной мере позволяет нынешний уровень развития пригородного транспортного сообщения и наличие у многих сельских жителей собственного автотранспорта.

Подтверждением неудовлетворенности уровнем заработной платы выступают статистические данные, позволяющие сопоставить уровень заработной платы в сельском хозяйстве с ее среднереспубликанским уровнем (рисунок 2).

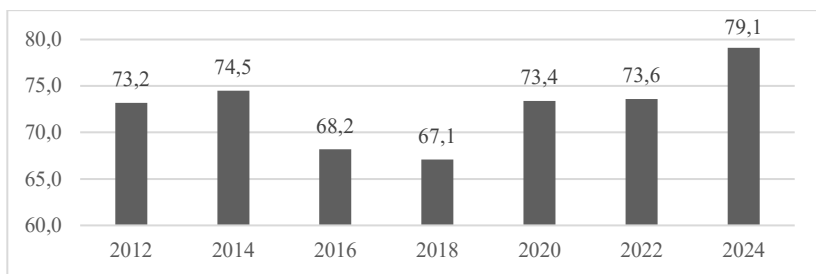


Рисунок 2 – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работникам, занятым в сельском хозяйстве, к среднереспубликанскому урою, % [1, 2]

За период 2012-2024 гг. номинальная среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, увеличилась в 6,68 раза и ее уровень в 2024 г. достиг 79,1 % от среднереспубликанского показателя. Среднереспубликанское значение номинальной начисленной заработной платы за рассматриваемый период выросло в 6,18 раза. В качестве положительного момента следует отметить, что на протяжении последних пяти лет отчетливо прослеживается тренд увеличения доли, однако двадцатипроцентная разница, сопровождаемая более тяжелыми условиями труда, выступает весомым аргументом для сельского трудоспособного населения не в пользу выбора предприятий аграрного профиля в качестве места профессиональной реализации.

И действительно, вторым фактором, обуславливающим неприятие сельскохозяйственного труда, являются его тяжелые условия в психофизиологическом, санитарно-гигиеническом и эстетическом аспекте. При выполнении отдельных видов работ в растениеводстве и животноводстве присутствуют вредные и опасные производственные факторы, воздействие которых на работника может привести к заболеванию или травме. Несмотря на реализацию мер государственной политики по охране труда (принятие законов и программ по обеспечению охраны труда работников; осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства по охране труда) сельское хозяйство входит в число наиболее травмоопасных отраслей экономики.

В качестве еще одного фактора, отрицательно влияющего на выбор предпочтения реализовать свои профессиональные компетенции в аграрном секторе, следует назвать неравномерность трудовых затрат работников, занятых в отрасли растениеводства, в течение календарного года, которая проявляется в значительном увеличении продолжительности рабочего дня в весенне-летне-осенний периоды и сокращении в зимнее время. Указанная специфика ограничивает возможность для работников, занятых в

отрасли растениеводства, получить полноценный отпуск в период массового выполнения работ в отраслях растениеводства. Люди указанных профессий ограничены в возможности проводить отпуск в наиболее комфортное летнее время вместе с семьей в местах отдыха. В этой связи современная молодежь, которой присуще проведение законного отпуска летом в форме активной мобильности, видит серьезные ограничения при реализации своего права на отдых.

Следует заметить, что такие факторы, как тяжесть труда и неравномерность его применения в течение года, присутствовали всегда. Что касается более низкого уровня заработной платы по сравнению с другими отраслями экономики, то здесь следует отметить, что с 70-х годов XX столетия и вплоть до распада СССР, уровень заработной платы в белорусском сельском хозяйстве был выше, чем в других отраслях реального сектора экономики. На государственном уровне присутствовало понимание, что дотации в аграрный сектор, участвующие в обеспечении продовольственной независимости, должны использоваться не только на рост концентрации овеществленного труда (машины, оборудование, удобрения, топливо и др.), но и на повышение стоимости живого труда через обеспечение сравнительно высокого уровня заработной платы работников сельскохозяйственных предприятий.

Отсутствие в течение длительного постсоветского периода возможности у сельхозпроизводителей свободно формировать цены на всю производимую продукцию не позволяло в рыночном режиме обеспечить достижение паритета цен на сельскохозяйственную продукцию, продукцию ее переработки и на продукцию промышленности, поставляемую сельскохозяйственным предприятиям (сельхозмашины, удобрения, топливо). В результате произошло межотраслевое перераспределение доходов не в пользу сельскохозяйственных предприятий, что вылилось в сокращение величины их валового дохода, являющегося источником фондов потребления и накопления. В итоге, уровень оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве, резко снизился по сравнению с уровнем оплаты труда работающих на промышленных предприятиях, в строительстве, транспорте и других отраслях экономики. Кроме того, социальный тренд государственной политики, предусматривающий регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию (и вне объемов государственного заказа), не позволяет сельскохозяйственным предприятиям получать валовый доход в размере, обеспечивающем расширенное воспроизводство без ограничения стоимости рабочей силы работников.

Негативный результат влияния рассмотренных факторов в отдельных хозяйствах можно наблюдать в виде падения показателей ресурсоотдачи, производительности труда, снижения качества производимой продукции. Осторожные попытки привлечения для работы в аграрном

секторе экономики трудовых мигрантов и вынужденных переселенцев-иностранцев, планка требований которых к уровню заработной платы и условиям труда существенно ниже, чем у белорусов, на какое-то время снизит остроту проблемы, но не обеспечит ее полное устранение.

На наш взгляд, для успешной реализации аграрной политики Республики Беларусь, одной из целей которой является обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве [5], необходимо пересмотреть структуру государственной поддержки и увеличить долю выделяемых средств на целевую подготовку и закрепление кадров для аграрного сектора, в том числе и через рост заработной платы. Практика показывает, что компенсация худших условий труда более высоким заработком является действенным инструментом аграрной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство республики Беларусь. Статистические сборники и буклеты. 2013-2025 гг.
2. Национальные счета Республики Беларусь. Статистические сборники. 2015-2024 гг.
3. Пашкевич, О. А. Концептуальные направления эффективного управления занятостью трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / О. А. Пашкевич // Весці НАН Беларусі, серыя Аграрных навук. – 2021. – № 2 (59). – С. 160-177.
4. Рекомендации по повышению мотивации труда, совершенствованию специализации и размещения отраслей животноводства / О. А. Пашкевич [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2019. – 55 с.
5. Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 О государственной аграрной политике (в редакции Указов Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016г. №251; от 30 ноября 2016г. №433; от 2 февраля 2018г. №50; от 2 сентября 2019г. №323; от 16 декабря 2019г. №462; от 9 июля 2020г. №262; от 4 октября 2022г. № 353; от 28 июня 2023г. №195; от 5 мая 2025г. №177).

УДК 006.072

СТАНДАРТИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Новикова И. М., Галкина А. В., Лыкова А. Б.

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
г. Мичуринск, Российская Федерация

***Аннотация.** В тексте рассматривается роль стандартизации как ключевого инструмента повышения качества пищевой продукции и конкурентоспособности предприятий. Особое внимание уделено значению стандартов в процессе сертификации пищевой продукции: они задают фундаментальные требования к оценке соответствия, определяют показатели, которым должны соответствовать производители и их системы менеджмента качества (СМК).*