

3. Лапыгин, Ю. Н. Интеллектуальный капитал как индикатор инновационного потенциала стран и регионов / Ю. Н. Лапыгин, П. Ю. Макаров // Инновации. – 2018. – № 6 (236). – С. 55-66.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Москва. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>. – Дата доступа: 20.02.2026.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [Электронный ресурс]. – Тамбов. – Режим доступа: <https://tmb.gks.ru/>. – Дата доступа: 20.02.2026.

УДК 005.58:338.439.053

ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кондратенко С. А., Артюх Ю. А.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. Исследованы приоритеты и направления государственной политики Республики Беларусь в области обеспечения продовольственной безопасности и качества питания, достигнутый уровень доступности и качества питания домашних хозяйств. Предложены направления, включая: насыщение рынка отечественными продуктами, в том числе специализированными, с достаточным ассортиментным рядом для формирования здорового рациона питания; создание новых продуктов и производств в рамках социально значимых научно-технических программ и проектов; формирование собственных сырьевых зон в целях импортозамещения и максимальной сырьевой и компонентной локализации специализированных продуктов.

Summary. This article examines the priorities and directions of the state policy of the Republic of Belarus in the area of food security and nutrition quality, as well as the achieved level of availability and quality of household nutrition. Suggested areas include: saturating the market with domestic products, including specialized ones, with a sufficient range of products to support a healthy diet; developing new products and industries within the framework of socially significant scientific and technical programs and projects; and developing domestic raw material zones for the purposes of import substitution and maximum raw material and component localization for specialized products.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, здоровое питание, специализированное питание, физическая и экономическая доступность.

Key words: food security, healthy nutrition, specialized nutrition, physical and economic accessibility.

Продовольственная безопасность является важнейшей составляющей национальной безопасности, необходимым условием обеспечения высоких жизненных стандартов населения и гармоничного развития белорусского общества. Беларусь уже на протяжении многих лет – это

государство полностью благополучное в продовольственном отношении. В основе этого благополучия – стабильное и достаточное собственное производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также гарантированная доступность продуктов питания высокого качества по социально справедливым ценам [1, 2].

Все вопросы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности страны, находятся на личном контроле Главы государства. Здоровье людей, социальное и физическое, в нашей стране является той самой основой, которая обеспечивает каждому конкретному человеку надлежащее качество жизни, а стране в целом – устойчивый социально-экономический рост [3]. Во время рабочей поездки в г. Могилев в ноябре 2021 г. Президент четко обозначил, что должно быть в основе здорового образа жизни каждого белоруса: «Не бросаться на импортные продукты, а отдавать предпочтение белорусским; особое внимание уделить физкультуре и спорту, заниматься активными видами спорта, желательно на свежем воздухе; активнее приобретать земельные участки за пределами больших городов» [4].

Такое внимание вопросам качества питания и продовольственной безопасности населения – это объективная необходимость в условиях сохраняющейся нестабильности мирового рынка [1, 3, 5]. По данным ФАО, за 2024 г. более 730 млн. чел. в мире голодают, а 2,6 млрд. чел. (или 32 % жителей планеты) не могут позволить себе здоровый рацион [1].

В решении глобальной проблемы основной упор по-прежнему делается на гуманитарные программы и помощь, что, несомненно, важно для поддержания доступа к продовольствию населения беднейших стран. Вместе с тем освобождение международной торговли от необоснованных санкций и ограничений дали бы еще значительно больший эффект и позволили бы обеспечить сельское хозяйство доступными ресурсами для развития. В особенности это актуально для регионов мира, где до 70 % домашних хозяйств зависят от сельского хозяйства как источника средств к существованию – в Азии и Африке.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, в Беларуси уровень умеренного либо острого отсутствия продовольственной безопасности населения составляет менее 1 %. Для сравнения, в Германии – 4 %, во Франции – 8, США и Канаде – 10 %, в среднем по странам Азии – 24, по Африканскому региону – 57 %.

Беларусь обладает одним из самых высоких уровней самообеспечения молочной продукцией в мире – более 290 %. Также наша страна на 140 % обеспечена мясом и мясопродуктами, на 130 % – яйцами и яйцепродуктами, более чем на 100 % овощами и картофелем. Это позволяет насыщать внутренний рынок качественными отечественными продовольственными товарами по доступным ценам для населения и не зависеть от

каких-либо изменений внешней рыночной конъюнктуры. Такой подход полностью соответствует принципам социально ориентированной рыночной экономики и в очередной раз подтверждает состоятельность белорусской модели.

В вопросах мониторинга и прогнозирования состояния национальной агропродовольственной системы Беларусь опирается на собственную методологию и целевые ориентиры, которые определены в Доктрине национальной продовольственной безопасности до 2030 года. В первую очередь – это достижение высокого уровня доступности безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, необходимых для активного и здорового образа жизни всех категорий населения.

Анализ тенденций и факторов повышения качества питания населения Беларуси позволил установить следующие наиболее значимые из них:

- потребление основных продуктов питания растет. Так, в 2024 г. по сравнению с 2020 г. потребление мяса и мясопродуктов увеличилось на 7 кг (составило 86 кг в расчете на одного человека в год), молока и молочных продуктов – на 24 кг (295 на 1 жителя), овощей – на 1 кг (88 на 1 жителя), яиц – 17 штук (242 на 1 жителя) (таблица 1);

- экономическая доступность продуктов питания также ежегодно увеличивается. Так, в 2024 г. на средний располагаемый денежный доход в месяц житель республики мог купить 112,2 кг говядины (кроме бескостного мяса) – это на 29,7 кг больше, чем в 2020 г., 117,5 кг свинины (на 8,9 больше), 54,8 кг сыров (на 3,3 в больше), 905,9 кг картофеля (на 206,3 больше), 342,3 кг яблок (на 87 больше), 3337 шт. яиц (на 379 больше);

- значительную долю (почти 80 %) в потребительской корзине населения занимают товары отечественного производства, почти 100 % мясных и молочных продуктов, сахара, масла сливочного и яиц отечественного производства, 95 % сыра и картофеля, 90 и более % капусты, свеклы, моркови и огурцов свежих.

В перспективе повышение доли отечественной продукции на внутреннем рынке в результате увеличения объемов производства и ассортимента будет оказывать положительное влияние на продовольственную безопасность населения и экономику товаропроизводителей, для которых гарантированные поставки на внутренний рынок качественной и доступной для широкого круга потребителей являются приоритетной задачей.

Таблица 1 – Потребление продуктов питания в расчете на члена домашнего хозяйства в Республике Беларусь, кг

Вид продукции	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2024 г.
хлеб и хлебобродулки	80	87	79	73
молоко и молочные продукты	285	280	271	295
мясо и мясные продукты	66	77	79	86
рыба и рыбобродулки	14	15	14	15
масло растительное, маргарин	9	9	11	11
яйца	190	203	225	242
картофель	59	63	57	56
овощи и бахчевые	80	87	87	88
фрукты и ягоды	59	67	69	72
сахар и кондитерские изделия	26	27	28	27

Примечание – Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

В целях гарантирования доступности основных продуктов питания для всех категорий населения действуют инструменты государственного регулирования: а) в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713 «О системе регулирования цен» (в действующей редакции) определен механизм и перечень потребительских товаров, по которым устанавливаются предельные максимальные надбавки к цене; б) согласно Указу Президента Республики Беларусь от 15 июня 2017 г. № 211 «О совершенствовании порядка предоставления государственной адресной социальной помощи», семьям, имеющим по объективным причинам среднедушевой доход ниже критерия нуждаемости, а также семьям при рождении и воспитании двойни или более детей (независимо от величины среднедушевого дохода) предоставляется государственная адресная социальная помощь в виде обеспечения продуктами питания первых 2 лет жизни; в) в рамках постановления Совета Министров Республики Беларусь от 27 апреля 2013 г. № 317 «О нормах питания и денежных нормах расходов на питание обучающихся» определены соответствующие нормы, а также возможность принимать в пределах своей компетенции дополнительные меры по социальной поддержке при организации питания на уровне областных исполнительных комитетов.

Важнейшее значение имеет обеспечение продовольственной безопасности детей, которым для поддержания здоровья необходимы специализированные продукты питания [5].

Так, по результатам опроса родителей, ответственных за питание детей с заболеваниями обмена веществ, который был организован Белорусским республиканским общественным объединением помощи детям, больным фенилкетонурией, установлено:

- из 32 опрошенных семей все досконально знают правила диетотерапии при фенилкетонурии, а также отмечают, что дети в семье регулярно потребляют овощи и фрукты. Это является важным фактором при данном заболевании, когда рацион должен быть обязательно сбалансированным по калориям, белкам, жирам и углеводам;

- регулярный режим питания соблюдают в 23 семьях, однако питаться в будние дни в одно и то же время получается не у всех (15 семей);

- 31 респондент ответил, что задумывается о происхождении продуктов питания и сырья, из которого они изготовлены, при этом стабильно отдают предпочтение отечественным продуктам – 50 %;

- семьи отдают предпочтение отечественным специализированным низкобелковым продуктам: консервы приобретают 18, сосиски – 15, макаронные изделия – 14, овощные пюре – 24, фруктовые пюре – 31, молоко сухое – 8, каши – 14. Практически все опрошенные семьи приобретают низкобелковую муку импортного производства. Покупка импортных продуктов имеет место в связи с пока еще недостаточным ассортиментным рядом и отсутствием специализированных продуктов в постоянной продаже (таблица 2);

- более половины родителей (56 %) оценивают показатель массы тела ребенка как нормальный, связывая это с достаточным потреблением килокалорий. Однако отклонение как в сторону дефицита, так и избытка выявлено равное количество в процентном соотношении – 22 %.

Таблица 2 – Приобретение отечественных специализированных продуктов в фокус-группе, количество ответов, 2024 г.

Специализированные продукты	Количество ответов	
	отечественные	импортные
консервы	18	4
сосиски	15	7
макаронные изделия	14	22
овощное пюре	24	3
фруктовые пюре и соки	31	3
молоко сухое	8	28
мука	–	30
каши	14	17

Примечание – Таблица составлена по результатам исследований авторов

Таким образом, необходимо продолжить целенаправленную работу по повышению доступности специализированных продуктов для наиболее уязвимых категорий населения, в том числе детей с заболеваниями обмена веществ, обеспечив:

- насыщение рынка отечественными специализированными продуктами с достаточным ассортиментным рядом для формирования социальной корзины;

- разработку новых продуктов и развитие новых производств в рамках социально значимых научно-технических программ и проектов (предусмотрев государственный заказ и контроль за результатами и условиями производства и продажи);

- формирование собственных сырьевых зон в целях импортозамещения и максимальной сырьевой и компонентной локализации при создании новых производств специализированных продуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мониторинг продовольственной безопасности – 2024: в условиях функционирования Евразийского экономического союза / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПН НАН Беларуси, 2025. – 312 с.
2. Проект Концепции государственной политики в области здорового питания населения Республики Беларусь на период до 2030 года (с дополнениями и изменениями) / З. В. Ловкис [и др.] // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2023. – Т. 16, № 2. – С. 8-14.
3. «Не бросайтесь на импортную еду». А. Г. Лукашенко дал рекомендации по здоровому образу жизни [Электронный ресурс] / БелТА. – 2021. – Режим доступа: <https://belta.by/president/view/ne-brosajtes-na-importnuju-edu-lukashenko-dal-rekomendatsii-po-zdorovomu-obrazu-zhizni-468076-2021>. – Дата доступа: 23.02.2026.
4. «Здоровая нация как основа развития Беларуси» [Электронный ресурс] /. – Материал для членов информационно-пропагандистских групп. – 2025. – Режим доступа: <https://ivanovo.brest-region.gov.by/ru/informiru-ru/view/zdorovaja-natsija-kak-osnova-razvitija-belarusi-dlja-razbotnikov-predpriyatij-realnogo-sektora-ekonomiki-2000006110>. – Дата доступа: 23.02.2026.
5. Ловкис, З. В. Здоровое питание детей в Республике Беларусь: стратегия, качество, инновации [Электронный ресурс] / З. В. Ловкис, Е. М. Моргунова // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2021. – Т. 14, № 2. – С. 19-29. – Режим доступа: [https://doi.org/10.47612/2073-4794-2021-14-2\(52\)-19-29](https://doi.org/10.47612/2073-4794-2021-14-2(52)-19-29).

УДК 349.6

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Коренная Н. П.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

***Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические основы и законодательное закрепление права сельскохозяйственного природопользования в контексте комплексности данного природопользования.*

***Summary.** The article discusses the theoretical foundations and legislative consolidation of the right of agricultural nature management in the context of the complexity of this nature management.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, природопользование, охрана окружающей среды, право сельскохозяйственного природопользования, комплексность природопользования.*