

УРОЖАЙНОСТЬ ПЕРЦА СЛАДКОГО ПРИ КАПЕЛЬНОМ ОРОШЕНИИ В КРЫМУ

Антоненко Д. И., Балакай Г. Т., Гурина И. В.
ФГБНУ «Российский НИИ проблем мелиорации»
г. Новочеркасск, Российская Федерация

Аннотация. В статье приведены результаты полевых исследований, проведенных на опытном участке в Белогорском районе Республики Крым. Установлено, что в условиях засушливого периода вегетации 2025 г. при капельном орошении максимальную продуктивность обеспечили среднеспелый сорт перца сладкого Толстячок и раннеспелый сорт Кубышка – 69,6 и 68,2 т/га, что на 38 и 37 % соответственно превысило урожайность сорта Подарок Молдовы, который в наших исследованиях являлся контрольным.

Summary. The article presents the results of field research conducted at an experimental site in the Belogorsk district of the Republic of Crimea. It was established that under the conditions of the dry growing season of 2025, with drip irrigation, the mid-season sweet pepper variety Tolstyachok and the early-ripening variety Kubyshka provided maximum productivity – 69.6 and 68.2 t/ha, which is 38 and 37 % higher, respectively, than the yield of the Podarok Moldova variety, which was the control variety in our research.

Ключевые слова: перец сладкий, сорт, орошение, система капельного орошения, продуктивность, биологическая урожайность.

Key words: sweet pepper, variety, irrigation, drip irrigation system, productivity, biological yield.

Актуальность. В настоящее время посевы перца сладкого на орошаемых землях Республики Крым занимают около 560 га, а средняя урожайность составляет 16,2 т/га. В 2022 г., по данным Министерства сельского хозяйства Крыма, сельскохозяйственными производителями всех форм собственности было собрано 1,3 тыс. т плодов перца сладкого, выращенных в открытом грунте [1]. Основное производство перца сладкого в Республике сосредоточено в личных подсобных хозяйствах населения и мелких фермерских хозяйствах, крупные сельхозтоваропроизводители возделыванием данной культуры практически не занимаются [2].

Селекционеры Крыма отмечают, что плоды перца сладкого, выращенные в республике, отличаются повышенным, по сравнению с другими овощными культурами, количеством витаминов. Так, содержание витамина С в зрелых плодах достигает 308 мг%, витамина А – 12 % на 100 г сырой массы [3]. Богат перец и витаминами группы В: в 100 г массы сырого вещества содержится 0,02-0,10 мг% В₁ и В₂, В₉ – 0,1-0,2 мг%, В₃ – до 400 мг [4]. Вызревшие плоды также содержат до 11 % сухого вещества и до 5,7 % сахаров. Перец – лидер среди других овощных культур по

наличию азотистых веществ (2,4-3,7 % в пересчете на сухую массу) [5]. Его ценной особенностью является способность сохранять витамины, в частности витамин С, при кулинарной обработке [6]. Все это позволяет отнести перец сладкий к поливитаминным продуктам, необходимым в рационе каждого человека для поддержания устойчивости к неблагоприятным факторам внешней среды.

По мнению специалистов, овощеводы Крыма способны существенно нарастить объемы производства перца сладкого. Для этого предлагается увеличить площади и повысить урожайность путем внедрения сортов, отзывчивых на орошение [7, 8].

Цель исследования – определить наиболее продуктивные сорта перца сладкого при капельном орошении.

Исследования проходили на опытном участке Крымского филиала ФГБНУ «РосНИИПМ» в Белогорском районе Республики Крым. Почвы участка представлены черноземом предгорным.

В полевом опыте изучалась урожайность 10 сортов перца сладкого различных групп спелости: ранние (раннеспелые) – Янтарь, Винни Пух, Агаповский, Кубышка, Братец Лис, Калифорнийское чудо; среднеранние – Подарок Молдовы, Ласточка; средние (среднеспелые) – Богатырь, Толстячок. Их характеристика представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Краткая характеристика изучаемых сортов перца сладкого

Наименование	Срок созревания	Высота растения, см	Масса плода, г	Форма плода	Окрас плода
Янтарь	ранний (раннеспелый)	75-95	90-110	конусовидная	оранжевый
Винни Пух	ранний (раннеспелый)	25-30	48	конусовидная	красный
Агаповский	ранний (раннеспелый)	70-80	114-120	призмовидная	красный
Кубышка	ранний (раннеспелый)	100-110	240-250	цилиндрическая	темно-красный
Братец Лис	раннеспелый	100-120	120-150	призмовидная	темно-оранжевый
Калифорнийское чудо	ранний (раннеспелый)	60-80	80-128	кубовидная	красный
Подарок Молдовы	среднеранний	35-45	53-70	конусовидная	темно-красный
Ласточка	среднеранний	48-60	53-79	конусовидная	красный
Богатырь	средний (среднеспелый)	55-70	75-100	конусовидная	красный
Толстячок	средний (среднеспелый)	50-55	65-130	призмовидная	красный

Поливы проводились системой капельного орошения с поддержанием влажности почвы в слое 0,5 м не ниже 80 % НВ. Вносились нормы

минеральных удобрений, рассчитанные на планируемую урожайность 60 т/га. Вегетационный период 2025 г. был засушливым.

Исследования велись в соответствии с общепринятыми рекомендациями [9, 10].

Для поддержания заданного порога предполивной влажности почвы в засушливый период вегетации 2025 г. на всех вариантах опыта было проведено 17 поливов нормой 270 м³/га. Оросительная норма составила 4590 м³/га.

Со 2 августа по 15 октября 2025 г. было выполнено 10 сборов плодов. Результаты учетов биологической урожайности изучаемых сортов перца сладкого приведены на рисунке 1.

Максимальную урожайность обеспечили растения перца сладкого среднеспелого сорта Толстячок и раннеспелого сорта Кубышка – 69,6 и 68,2 т/га, что на 38 % и 37 % соответственно превысило урожайность сорта Подарок Молдовы, который являлся контрольным. Несколько ниже был выход плодов у раннеспелых сортов Братец Лис, Янтарь и Агаповский – 63,8; 61,4 и 59,5 т с 1 га площади, что на 32 %; 30 % и 27 % превысило контрольный вариант. Среднеранний сорт Ласточка обеспечил 52,8 т с 1 га, что на 18 % превысило показатели контрольного сорта Подарок Молдовы той же группы спелости. Наименьшую продуктивность показал сорт перца сладкого Винни Пух – 38,9 т/га, что на 4,3 т/га меньше контрольного варианта.

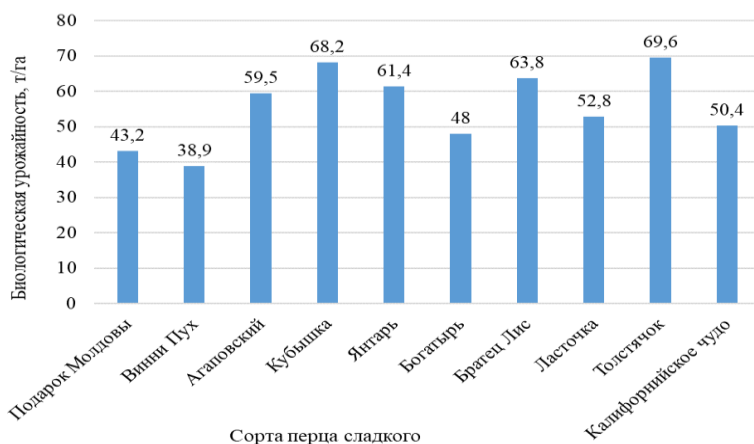


Рисунок 1 – Биологическая урожайность сортов перца сладкого, т/га

Проведенными исследованиями установлено, что в засушливых условиях Белогорского района Крыма при поливах системой капельного орошения наиболее продуктивными являлись сорта перца сладкого Толстячок и Кубышка. Полученные результаты не являются окончательными, полевые исследования планируется продолжить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информация о ходе проведения сезонных полевых работ в сельскохозяйственных предприятиях Республики Крым по состоянию на 31 октября 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://msh.rk.gov.ru/documents/fa795dc6-f69b-490d-ae7f-3a88012395f2>. – Дата доступа: 29.10.2025.
2. Сидаренко, Д. П. Площадь возделывания перца болгарского и ее распределение на орошаемых землях Республики Крым / Д. П. Сидаренко // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XX Междунар. (заоч.) науч.-практ. конф. – Барнаул, 2025. – С. 97-99.
3. Костанчук, Ю. Н. Оценка коллекционных образцов перца сладкого в предгорной зоне Крыма / Ю. Н. Костанчук // Таврический вестник аграрной науки. – 2019. – № 4(20). – С. 54-62.
4. Житкова, Е. И. Сравнительная оценка гибридов перца овощного селекции ООО «Семеновод» / Е. И. Житкова // Овощеводство – от теории к практике: сб. ст. по материалам III Регион. науч.-практ. конф. молодых ученых. – Краснодар, 2020. – С. 55-58.
5. Соколов, В. С. Биологические особенности перца / В. С. Соколов, А. Н. Лавриненко // Вклад молодых ученых в развитие АПК: сб. тез., подгот. в рамках Всерос. науч.-практ. конф. «Молодежь и наука – 2021», 17 марта 2021 г. – Екатеринбург, 2021. – С. 214.
6. Калистру, М. М. Сравнительная оценка по урожайности и качеству плодов нового сорта перца сладкого Позитрон в условиях Приднестровья / М. М. Калистру, И. В. Кропивянская, В. В. Греку // Инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2023. – С. 283-290.
7. Гурина, И. В. К вопросу о производстве овощей открытого грунта в Республике Крым / И. В. Гурина // Пути повышения эффективности орошаемого земледелия. – 2024. – Т. 93, № 2. – С. 277-289.
8. Научно обоснованная стратегия развития агропромышленного комплекса Крыма до 2020 г. / под общ. ред. В. С. Паштетского. – Симферополь: Ариал, 2016. – 132 с.
9. Доспехов, Б. А. Методика полевого опыта с основами статистической обработки результатов исследований / Б. А. Доспехов. – М.: Альянс, 2014. – 351 с.
10. Литвинов, С. С. Научные основы современного овощеводства / С. С. Литвинов. – М., 2008. – 776 с.